

**Доклад МПОО «Опора»
о реализации закона «О реабилитации репрессированных народов»
в отношении чеченцев-аккинцев**

ЧЕЧЕНЦАМ-АККИНЦАМ

БЕЗВИННЫМ ЖЕРТВАМ
РЕПРЕССИИ
СТАЛИНИЗМА
23 ФЕВРАЛЯ 1944 г.

СТАЛИНИЗМО
БЕХКЪОУШ ХІАЛЛАК
БИЧУ ВАЙНАХАНА

О услышь, Аллах!
ты наш стон безысходный
зов Родины предков
о печали народной!



Чеченцы Дагестана:

*Бесконечная
дорога
домой*

*Доклад МПОО «Опора» о реализации закона
«О реабилитации репрессированных народов»
в отношении чеченцев-аккинцев*

Чеченцы Дагестана:

Бесконечная дорога домой

г. Нальчик – 2019

В этом докладе Межрегиональная правозащитная общественная организация «Опора» собрала и систематизировала часть документов, связанных с реализацией в Республике Дагестан Закона РФ «О реабилитации репрессированных народов» в отношении чеченцев Дагестана. В них содержатся доказательства целенаправленного противодействия органов власти Дагестана процессу возвращения чеченцев-аккинцев на историческую Родину. Проводимая ими с 1957 года политика направлена на разделение народов Дагестана на «своих и «чужих», открытое противопоставление их, затягивание решения вопросов восстановления справедливости, поправных прав подвергшегося депортации народа. Результатом этой политики стало растянувшееся более чем на 60 лет возвращение чеченцев-аккинцев в родные селения, к отцовским очагам.

Вместо предисловия

Аух – древняя земля, обширная территория на западе Дагестана, прилегающая к Гудермесскому и Ножай-Юртовскому районам Чечни.

Ауховцы, аккинцы – ветвь чеченского народа, коренное население этой древней земли. И можно бы рассказать о самобытности этого племени, особенностях языка, культуры, традиций и обычаев, многовековых узах дружбы с народами-соседями, о борьбе с иноземными захватчиками, но не менее интересен рассказ о трудном пути, по которому аккинцы идут с февраля 1944 года – со дня выселения сталинским режимом чеченцев и ингушей в Казахстан и Среднюю Азию.

Верховный совет России больше четверти века назад принял два закона – «О реабилитации репрессированных народов»ⁱ и «О реабилитации жертв политических репрессий»ⁱⁱ, которые поныне считают самыми гуманными из всех принятых высшим законодательным органом страны. Почему? Можно бы порассуждать и об этом, и многом другом. Однако мы решили, что доклад должен начаться с выдержек из письма, которое ветеран Великой Отечественной войны Абдулгапур Кадыров написал Владимиру Путину – на тот момент премьер-министру России:

«Уважаемый Владимир Владимирович!

Пользуясь случаем, хочу выразить своё глубокое уважение к Вам и сказать большое спасибо за Вашу заботу и внимание к нам, ветеранам Великой Отечественной войны. В самый рассвет сил, когда хотелось радоваться жизни и трудиться на благо своей страны, нам выпала доля воевать, проливать кровь и умирать за свою Родину, за тех, кто живёт сейчас, за их счастье, за то, чтобы они не знали рабство.

Радость победы над Германией и что мы выжили в этой бойне была омрачена несчастьем, постигшим мой народ. После окончания войны я вернулся домой на Родину, но тут же был схвачен солдатами НКВД, которые сорвали с меня погоны, награды, которые я заслужил в борьбе с оккупантами на передовой, рискуя жизнью, и сослали в спецвагоне под охраной в Среднюю Азию.

После долгих поисков я нашёл остатки своей большой семьи. Пока я четыре года защищал свою Родину, моя семья погибала от голода и холода в степях Казахстана.

Прошли годы мытарства на чужой земле. Смириться с этой участью и пускать корни на чужой земле не хотел никто, и у каждого чеченца в голове была одна мечта - вернуться к себе домой, на свою Родину, к своим ограбленным очагам и осквернённым могилам предков.

Есть справедливость на земле, и она восторжествовала в ноябре 1956 года. XX съезд КПСС признал ошибочность выселения целых народов со своих земель, и было принято решение о возврате их на историческую Родину. Чеченцы сорвались со своих насиженных чемоданов домой, но не тут-то было. 13 лет мытарства на чужбине нам показались лёгкой прогулкой.

С 1956 года, с момента реабилитации по сегодняшний день прошло 53 года, а я не могу попасть к себе домой. В доме, который построил мой отец, проживала лакская семья, и на мои просьбы и уговоры освободить мой дом они отвечали мне: «Мы бы освободили, но местная власть строго запретила нам возвращать чеченцам их дома». Они боялись это сделать. А верховная власть республики предпринимала все шаги против нас, против возвращения нас в свои дома и распространяла слухи, что мы являемся спецпереселенцами и рабочей силой, а не полноправными гражданами этой республики.

Шли долгие годы хождения по мукам. И вот 1990 год, пал тоталитарный режим СССР, и опять проблема моего народа была услышана верховной властью, но уже новой России. Была принята государственная программа по восстановлению упразднённого в 1944 году Ауховского района и возвращению домов их истинным хозяевам, т.е. чеченцам-аккинцам. В отношении лакцев, проживавших в наших домах, принято решение об их переселении в другой район республики со строительством жилья за счёт государства.

С этого момента по сегодняшний день прошли большие события и изменения в наболевшем для меня вопросе. В 1999 году моё село было практически уничтожено. Государственной комиссией было принято решение, что мой дом восстановлению не подлежит, а владельцам следует выплатить компенсацию за утраченное жильё.

Юридически с момента принятия программы переселения лакцев и возвращения домов чеченцев этот дом принадлежит мне, а лакцы проживают там временно, до тех пор, пока государство не предоставит жильё взамен освобождаемого ими.

Но опять парадокс. Государство выплатило компенсацию за утраченное жильё семье Мугадова, плюс к тому же строит его семье новый дом на новом месте за счёт государства. Нет, чтобы направить эти деньги для формирования строительства домов для переселенцев, а разрушенное вернуть мне. Я бы рад был и этому, мне дорог не дом моих предков, а их дух, который витает в нём, и торжество справедливости.

Тем не менее, жизнь идёт своим чередом...

В 2008 году умер Мугадов, единственный проживавший в моём доме человек. Грешно говорить, но я обрадовался этому событию и надеялся на возвращение моего дома. Через своего доверителя я обратился к главе администрации района Айдиеву Г.Ш., в оргкомитет по восстановлению Ауховского района Соипову М.З. И меня уверили в том, что в данное время нет никаких препятствий для возврата дома и что всё это надо оформить соответствующими актами приёма и передачи.

Бессмертная «Коза Ностра» чиновничья, о которой Вы в последних своих выступлениях говорите, начала вить свою паутину.

Единственная дочь умершего, которая проживает там же, в с. Новолакское, начала заявлять о своих правах на этот дом. Она проживает в своём доме, для её семьи строится новый дом в Новострое за счёт государства, нет же, ей надо и здесь отхватить лакомый кусочек пирога, хотя ни она, ни её покойный отец

и другие, долгие годы проживавшие в этом доме «люди», не вложили хотя бы маломальского труда и денег, чтобы привести это жильё в божеский вид. Сегодня это жильё не подходит даже под категорию «ветхое». Дом, вернее, нечто похожее на него, сегодня выставили на продажу. Я опять начал свои похождения по чиновничьим кабинетам, но везде разводят руками и говорят, что она – законная наследница, и она имеет все права на этот дом.

Я, который построил этот дом для себя и своей семьи, оказался бесправным посторонним лицом в этом вопросе. Хотя в государственной программе чётко указано о возвращении чеченцам-аккинцам домов, некогда изъятых у них.

В данный момент вся загвоздка в разрешении моего вопроса в том, что претендующая на право собственности дочь покойного, бывшего хозяина владельца дома, и всё руководство района – это лица одной национальности, и, занимая сторону своих сородичей, руководство не желает встать на путь справедливости.

В своём письме я написал о своей боли, а этой болью страдают 90% 150-тысячного населения чеченцев-аккинцев, проживающих в Республике Дагестан, законных граждан возрождающейся России.

Уважаемый Владимир Владимирович!

Мне осталось жить немного, не знаю, доживу ли до Вашего ответа на моё заявление, но, честное слово, я ни о чём не буду сожалеть, если свой последний вздох сделаю у себя дома. Не хотелось бы уйти из этой жизни, такой долгой и мучительной, изгнанником, когда самые лучшие годы были отданы за свободу и независимость своего народа и своей Отчизны...».

К этому письму мы еще вернёмся, поскольку история Абдулгапура Кадырова схожа со многими других чеченцев Дагестана. Но, чтобы в полной мере ощутить всю несправедливость, допущенную в отношении этого ветерана войны и всех чеченцев-аккинцев, начнём наш рассказ с трагического для всех вайнахов февраля 1944 года.ⁱⁱⁱ

От депортации до реабилитации

В Дагестане, в районах проживания чеченцев-аккинцев, операция «Чечевица» по выселению чеченцев и ингушей проходила по тому же сценарию, что и в Чечено-Ингушской АССР. За два-три месяца до её начала в каждом населённом пункте якобы для отдыха разместили армейские части, подразделения внутренних войск и т.д. 22 февраля 1944 года мужчин пригласили принять участие в собраниях по случаю праздника – Дня Красной Армии. Всех собравшихся одновременно взяли в кольцо окружения, объявив, что все чеченцы и ингуши по решению советского правительства выселяются.

23 февраля 1944 года, перед рассветом, солдаты и офицеры, стуча в двери и окна, поднимали с постелей женщин и детей, общались о высылке и устанавливали время – от получаса до двух часов – на сборы. С собой каждой семье из продуктов питания, одежды, имущества разрешалось взять то, что дети и взрослые способны унести на руках. По окончании отведённого времени военнослужащие возвращались и гнали людей на пункты сбора, откуда их грузовиками доставляли на ближайшие железнодорожные станции, где в готовности стояли эшелоны с вагонами для перевозки скота. Их набивали людьми, двери плотно закрывались, и составы один за другим отправлялись в Казахстан, Киргизию.

Попытки уклониться от депортации, оказать сопротивление моментально и жёстко пресекались, в том числе путём применения оружия на поражение, без предупреждения.

По официальным данным Правительства Республики Дагестан^{iv} всего из Дагестанской АССР 23 февраля 1944 г. было выселено 8475 чеченских семей или 38050 человек (без учёта военнослужащих, находившихся на фронте).

Из Бабаюртовского, Кизилюртовского, Хасавюртовского районов и г. Хасавюрта было депортировано около 5017 семей или 21557 человек; из Ауховского района – 3458 семей общей численностью 16 493 человек.

Посемейных списков отправленных на спецпоселения чеченцев-аккинцев пока нет. Сегодня мы имеем лишь общие данные по

сельским Советам, городу Хасавюрту, другим поселениям (сёлам, хуторам, кутанам, разъездам, колониям):

Адильянгиуртовский сельский Совет – депортировано 262 семьи (1137 человек) из 8 поселений: Алер-отар, Апач-отар, Каразак, Темир-Герей, Туршунай, Хасанай, Хошкельды-отар, Чанка-Юрт.

Аксаевский сельский Совет – депортировано 259 семей (1070 человек) из 9 поселений: Аксай, Адиль-отар, Акбулак-отар, Акбулак-юрт, Арслангерей-отар, Будайхан-отар, Карасу-отар, Умахан-отар, Чагар-отар.

Акташауховский сельский Совет – депортировано 554 семьи (2314 человек) из 2 поселений: Акташаух, Бурсун.

Юртауховский сельский Совет – депортировано 509 семей (2401 человек) из 2 поселений: Юрт-Аух, Юрт-Аух-2.

Бабаюртовская зона – депортировано 224 семьи (1754 человека) из 19 поселений: Андреевка, Аджамат-хутор, Бабаюрт, Ахай-отар, Автуана, Алибек-отар, Геме-Тюбе, Кабан-аул, Чулпан-Кабан, Мужукай, Напи-отар, Тавлу-отар, Темон-отар, Тюп-кутан, Шахболат-отар, Янгильбай, Халым-тычув, Гарах-аух, Хункеров.

Бамматюртовский сельский Совет – депортировано 283 семьи (1187 человек) из 7 поселений: Бамматюрт, Абдурашид-отар, Адиль-отар, Зарият-отар, Кожей-отар, Манти-хутор, Тутлар-отар.

Баташюртовский сельский Совет – депортировано 226 семей (833 человека) из 8 поселений: Боташюрт, Аджи-Маджиат-юрт, Разезд Боташ, Евгеньевка, Османюрт, Симсир, Узлюяновка, Хамав-юрт.

Ботаюртовский сельский Совет – депортировано 224 семьи (994 человека) из 7 поселений: Ботаюрт, Умашаул, Умар-отар, Билтаул, Ивановская мельница, Герменчик-отар, Нарышкин-хутор.

Кази-Юртовский сельский Совет – депортировано 5 семей (21 человек) из 3 поселений: Кази-юрт, Колония № 1, Колония № 3.

Кандаур-аульский сельский Совет – депортировано 56 семей (246 человек) из 3 поселений: Кандаур-аул, Камыш-кутан, Кандауровка-хутор.

Кешень-ауховский сельский Совет – депортировано 800 семей (3705 человек) из 14 поселений: Кешень-аух, Амир-Корта, Банай-аул, Бонай-юрт, Безин 1-2, Висип-Ирзе, Гепчик-Ирзе, Ибарни-ху-

тор, Мажгар-юрт, Шалам-Инчу, Эли-бавинчу, Ярык-Су, Ямансу-отар, Яштарское.

Казмааульский сельский Совет – депортировано 272 семьи (1154 человека) из 12 поселений: Казмааул, Ярокай, Костек, Джангиши-отар, Казан-Кулак, Костек, Ногай-отар, Генже-аул, Осман-юрт, Тамаза-тюбе, Шенфельд, Темир-аул.

Хамаматюртовский сельский Совет – депортировано 195 семей (829 человек) из 6 поселений: Хамаматюрт, Ибрагим-отар, Патимат-отар, Уцми-юрт, Хамзат-отар, Чувал-Яга.

Хамзаяртовский сельский Совет – депортировано 5 семей (32 человека) из 2 поселений: Андулу, Шпренгель.

Хасавюртовский сельский Совет – депортировано 104 семьи (433 человека) из 7 поселений: Абдулмажид-хутор, Акташинский хутор, Арсан-Мурза, Балюрт-1, Бал-юрт-2, Бамматбекюрт, Жуково.

Карланюртовский сельский Совет – депортировано 72 семьи (298 человек) из 7 поселений: Карланюрт, Ханиевка, Нефтекачка, Хасавюрт, Ярмаркин-1, Ярмаркин-2, Ярмаркин-3.

Ярыксу-Ауховский сельский Совет – депортировано 892 семьи (4008 человек) из 6 поселений: Ярыксу, Алтымурза-юрт, Барчхой-отар, Зори-отар, Минай-Тугай, Яман-Су.

Город Хасавюрт – депортировано 420 семей (1769 человек).

Чирюртовская зона – депортировано 16 семей (45 человек) из 2 поселений: Чонтаул, Языковка.

Сразу после завершения операции «Чечевица» началось переселение жителей ряда районов Дагестана в аккинские сёла и Чечню. В сёла Акташ–Аух и Юрт-Аух переселили 500 аварских семей из сел Иха, Зурам, Буртунай, Гуни и Дылым. Тогда же, в 1944 году, в Юрт-Аух было переселено 120 хозяйств аварцев-алмакцев. Три села – Акташ-Аух, Юрт-Аух и Бурсун – передали в Казбековский район из вновь образованного Новолакского.

7 июня 1944 года Указом №671/41 «Об административно-территориальном устройстве районов Дагестанской АССР» Пре-

зидиум Верховного Совета СССР переименовал (среди других) сельские Советы и селения Новолакского района: Алты-Мурза-Юрт – в Ново-Чуртах; Акташ-Аух – в Сталин-Аул; Банай-Юрт – в Ахар; Ямансу – в Шушия; Бильт-Аул – в Тухчар; Кишень-Аух – в Чапаево; Минай-Тугай – в Гамиях; Барцой – в Ницовкра; Юрт-Аух – в Калинин-Аул...

Таким образом, поголовной депортации в Среднюю Азию и Казахстан по национальному признаку подверглись чеченцы-аккинцы, коренные жители Дагестана, проживавшие в более чем 120 больших и малых населённых пунктах. Обширная территория на западе республики обезлюдилась в один день. Селения впоследствии были переименованы. Дома, хозяйственные постройки, скот, имущество – всё, что наживалось не одним поколением чеченцев-аккинцев, отошло к государству, и оно по-своему распорядилось этим богатством.

Порядок приёма от спецпереселенцев с Северного Кавказа имущества, скота и продукции сельского хозяйства был установлен ещё в октябре 1943 года постановлением Совета народных комиссаров (СНК) СССР.^v Все пункты в нём были отнесены к «вопросам НКВД СССР».

Документ предписывал сдавать специальным комиссиям, работавшим в каждом населённом пункте, «молочный и продуктивный скот, лошадей, птицу, продфуражное зерно, дома и сельхозпостройки». В актах приёмки они должны были «указывать количество и вес принимаемого имущества, владельцев...». Однако происходило всё не так, как было расписано в Москве.

Комиссии создавались, когда хозяева имущества ещё находились в пути к местам спецпоселения. В опустевших поселениях и домах чеченцев члены комиссии на скорую руку, часто «на глазок», устанавливали количество и вес наличного добра, на всё ценное сразу накладывалась чья-то рука: «Это моё!». Председатель Совнаркома ДАССР Абдурахман Даниялов в отчёте «По вопросу об учёте, хранении и реализации имущества спецпереселен-

цев в Дагестанской АССР», направленном председателю Совета народных комиссаров РСФСР Алексею Косыгину, признал, что «ещё до приезда бригады Народного комиссариата государственного контроля РСФСР... поступили сигналы о разбазаривании и хищении имущества спецпереселенцев в отдельных населённых пунктах...». А «командированная ... в эти районы комиссия установила целый ряд фактов бесконтрольного хранения, порчи, хищения, разбазаривания и присвоения отдельными лицами части этого имущества».

В отчёте подробно описывалось сделанное для исправления ситуации: «заведён учёт оставшегося от переселенцев имущества и произведена инвентаризация», «обревизовано большинство складов», «значительно усилилась реализация имущества», «выявлено хищение имущества на 132,5 тысяч рублей», «прокуратурой привлечено к уголовной ответственности за разбазаривание и хищение имущества спецпереселенцев 132 человека, в том числе 34 человека должностных лиц».

Кроме того, в документе говорится, что республиканскими властями проводится «большая работа по установлению к изъятию из пользования отдельных лиц и организаций и по передаче колхозам вновь выявленного, так называемого “бесхозного” скота», «отобрано у отдельных лиц и организаций расхищенные, незаконно приобретённые, присвоенные и взятые под сохранные расписки 261,0 тонн зерна, 443 головы крупного рогатого скота, 219 голов овец и коз, 9 лошадей, 137 кроватей, 18 швейных машин, 98 ковров, 21 кошма, 8 сепараторов, 7 каракулевых шапок и прочее имущество и продукты (мебель, посуда, картофель, крупы) на сумму по рыночной стоимости около одного миллиона рублей. Данные эти далеко не полные».

Девятым пунктом председатель Совнаркома ДАССР сообщил, что «почти во всех присоединённых к республике районах закончена Госстрахом оценка жилых и прочих строений и на места командированы представители Сельхозбанка для срочного

завершения работ по оформлению обязательств колхозников за полученные ими постройки». «В Новолакском районе выявлены дополнительные факты оставления у себя отдельными руководящими районными работниками части изъятых вещей...». ^{vi}

Народному комиссару внутренних дел Союза ССР Лаврентию Берия руководители Дагестана представили и иные сведения: «...выделенные новым районам продовольственные и промтоварные фонды не всегда использовались по назначению. За время с 1 мая 1944 года по 1 мая 1945 года привлечено к уголовной ответственности за разбазаривание и расхищение имущества спецпереселенцев, скота, хлеба и товаров, предназначенных для переселенцев, – 158 человек»; «Совнарком Союза ССР разрешил передать переселенцам безвозмездно жильё и прочие строения стоимостью до 5000 рублей и оставшееся от спецпереселенцев не реализованное домашнее имущество на 4 млн. рублей». ^{vii}

Дома эти что, похуже, передавались новым «владельцам» по актам, в которых указывалась их стоимость, установленная комиссией. Крупные, крепкие строения отводились под госучреждения, их занимали также различные начальники, и они набивали их оставшимися от выселенных чеченцев-аккинцев железными кроватями, коврами, кувшинами... Об этом Даниялова ставили в известность в докладах с мест.

В порядке, утверждённом Совнаркомом СССР в октябре 1943 года, было прописано: «принятые от спецпереселенцев скот, птица и зерно должны быть обращены в первую очередь на покрытие государственных обязательств поставок и недоимок, вся остальная часть подлежит возмещению натурой в новых местах расселения», «в актах приёмки указывать... какая часть подлежит возмещению владельцам натурой» и «один экземпляр через органы НКВД направлять в места расселения спецпереселенцев для производства расчётов с владельцами имущества». ^{viii}

Ничего этого не было сделано, а время показало, что советские власти и в будущем не намеревались что-то возвращать чеченцам

или компенсировать им в местах спецпоселения или постоянного жительства.

С начала 1957 года, сразу после восстановления Чечено-Ингушской АССР, у готовящихся к массовому возвращению на Родину чеченцев и ингушей, в том числе чеченцев-аккинцев, власти стали брать расписки о том, что «строения и иное имущество, конфискованные при выселении, возвращению или возмещению их стоимости не подлежат». Так подстраховывалось государство. Фактически спецпоселенца ставили перед выбором: или он сам путем дачи соответствующей расписки отказывается от всего, что у него было до выселения, или он и его семья не получают разрешения на переезд в родные края.

Не по заранее выработанному плану выстраивалась властями и линия «поведения» с теми, кем они заменили чеченцев-аккинцев на их земле, в их домах. В соответствии с постановлением Совнаркома СССР №255-74 сс от 09.03.1944 г. в «освобождённые» чеченские поселения должны были переселить 6300 хозяйств из горных районов Дагестана. Однако местные власти переусердствовали и загнали в них 16740 хозяйств (61 тыс. чел.).

Об этом Даниялов А. и Л. Алиев сообщили Берии письмом, направленном в июне 1945 года.^{ix} В нём они также отметили, что «народы Дагестана высоко оценили решение партии и правительства о присоединении к Дагестану части районов бывшей ЧИАССР, разрешившее вопрос о выходе части горцев из земельной тесноты и нужды». Потому, «несмотря на трудности организационного периода, план весеннего сева 1944 года был выполнен переселенцами в сжатые сроки на 101%».

Далее перечислялись сложности: «...массовое заболевание переселенцев малярией, в самую страдную сельскохозяйственную пору, выведшее из строя значительное количество населения, не дало возможности закрепить достигнутые успехи, привело к гибе-

ли части посевов и к чрезмерно низкому урожаю. К концу августа 1944 года в этих районах было зарегистрировано 10 000 случаев заболевания малярией, что отрицательно отразилось на проведении озимого сева, план которого колхозами новых районов был выполнен только на 61 %». «...Во все эти районы были направлены эпидемические отряды в составе 100 человек медицинских работников, были развернуты стационары на 1000 человек для госпитализации тяжело больных малярией и дистрофиков, организованы питательные пункты, завезены медикаменты и дезинфекционные средства...».

Кроме того, как подчеркнули Даниялов и Алиев, «сверх выдаваемых плановых фондов, было отпущено этим районам свыше 7000 тонн кукурузы для продовольственных нужд и на семена, 165 тонн муки, 40 тонн круп и макарон, 25 тонн сахара, 10 тонн жиров, 15 тонн сыра, 10 тонн мяса, 30 тонн хозяйственного мыла, 124 000 метров хлопчатобумажных тканей, 2000 метров шерстяных тканей, готового платья и трикотажных изделий на 825 000 рублей и 2500 пар обуви».

Однако, «несмотря на принятые меры по ликвидации заболеваний малярией и сыпным тифом и проведение лечебно-профилактических мероприятий, и в текущем году продолжают иметь место случаи рецидива малярии и значительное заболевание сыпным тифом».

А «низкий урожай 1944 года (2,5 ц с га) и невозможность покрытия потребности в продуктах, несмотря на оказанную помощь, привело к увеличению дистрофиков и смертности среди них».

В докладных записках, отчётах из охваченных «эпидемией» районов в адрес председателя Совнаркома ДАССР его ставили в известность о панических настроениях переселенцев. Они считали, что чеченцы, отправляемые в ссылку, «прокляли эту землю». Этим переселённые с гор на плоскость дагестанцы объясняли, в частности, неурожай кукурузы, которую они, не имея опыта земледелия, посеяли густо, как пшеницу, не пропалывали и не

прореживали.^x В этом, а не в разности климатических условий, видели причины болезней, свирепствования малярии. Они, вчерашние обитатели гор, заселённые в чеченские дома, числились у власти в переселенцах, а выселенные чеченцы – спецпереселенцами, спецпоселенцами.

В последующие 13-15 лет первые адаптировались, приучились считать «подаренные» государством поселения своими, называть их по-новому, не по-чеченски, и связывать с ними свое будущее.

Вторые – тоже прижились на чужбине. Несмотря на режим спецпоселения, обустроились, учились, обзаводились семьями, трудились. Но они не примирились с мыслью, что их будущее – в казахских и киргизских степях.

У советской власти же были свои рассуждения, планы. Но их пришлось в корне подкорректировать, чтобы в глазах мировой общественности Советский Союз не выглядел тюрьмой народов, в которой вот так, в одночасье, могли согнать со своих земель целые народы. Признав через 13 лет депортацию ошибочной, советская власть по-своему исправляла эту «ошибку». У Москвы были свои планы в отношении чеченцев Дагестана, а в самой республике эти планы стараниями местных властей-«князьков» обрели еще более замысловатые формы, суть которых, как показала история, состояла в том, чтобы сломить волю чеченцев-аккинцев в их стремлении вернуться с чужбины.

Одновременно в двух ипостасях – поборника общегосударственных интересов и защитника чаяний «правильной» части населения – местная «элита» и старалась выступить в момент, когда в январе 1957 года указом президиума Верховного совета СССР^{xi} была восстановлена Чечено-Ингушская АССР и начал набирать обороты процесс возвращения на Северный Кавказ двух депортированных народов.

Райисполкомы Казбековского и Новолакского районов – «колыбели» чеченцев-аккинцев, которой они 13 годами ранее лишись, и куда из изгнания они, стар и млад, возвращались, – выработали целый ряд предложений, а Совмин Дагестанской АССР узаконил их в виде постановления за № 254 от 16 июля 1958 года «О переселении из Киргизской ССР и хозяйственном устройстве чеченского населения в республике»^{xii}. Последствия реализации этих «инициатив снизу» – одна из ключевых причин рождения и существования конфликта, определяемого как Ауховский.

Документ в завуалированной форме, но всё же прочно и надолго закрепил бесправное положение чеченцев-аккинцев, глубже затолкал их в болото несправедливости, в котором они оказались в результате сталинской депортации.

Не секрет, что процесс восстановления Чечено-Ингушской АССР, возвращения спецпоселенцев на историческую Родину протекал исключительно болезненно. В августе 1958 года Грозный даже «бунтовал», требуя «жизни» не в одной республике с чеченцами и ингушами, не по соседству с ними. В сельских поселениях, как, скажем, в селе Алхазурово Урус-Мартановского района, были случаи, когда переселенцы толпами нападали на небольшие группы возвратившихся из Казахстана чеченцев. Описаны и документально подтверждены случаи, когда в течение ночи разбирали и вывозили в виде материала уже выкупленные у новых «хозяев» дома, хозпостройки. Местные власти относились ко всем этим проявлениям нетерпимости, агрессии и насилия, как к «конфликтам на бытовой почве», и ни на чью сторону старались не вставать. На всех уровнях предпринимались попытки придать возврату чеченцев к родным очагам некий организованный характер, им нередко отказывали в «приёме» и отправляли обратно по надуманным причинам. Однако такого не было, чтобы целые районы и поселения оказывались, как в Дагестане, закрытыми для чеченцев.

«Кордоны» вокруг и внутри ауховских поселений возникли и как следствие того, что аккинцы возвращались на Кавказ в одиночку, небольшими группами, тогда как занимавшие их дома переселенцы были уже организованы, сплочены единой целью – отстоять свои «права на подаренные Сталиным дома». Органы власти республики относились к такому пониманию переселенцами своей «миссии» более чем сочувственно и оказывали им поддержку и помощь как словом, так и делом. Мощнейшим «плечом», подставленным в нужный момент, явилось указанное постановление Правительства Дагестана за №254. Первые пять пунктов этого документа заслуживают особого внимания:

«1. Принять предложение ... о дополнительном приёме, хозяйственном и трудовом устройстве семей чеченцев в колхозах, совхозах и на предприятиях: Казбековского района – 600 хоз.; Бабюртовского района – 850 хоз.; Кизилюртовского района – 600 хоз.; гор. Хасавюрта – 500 хоз.

2. Обязать Казбековский и Новолакский райисполкомы обеспечить хозяйственное устройство в Казбековском районе 105 и в Новолакском районе 338 хозяйств чеченцев, фактически проживавших в населённых пунктах этих районов.

Согласиться с предложениями Казбековского и Новолакского райисполкомов о невозможности и нецелесообразности дальнейшего доприселения в эти районы чеченского населения в связи с отсутствием возможностей для их размещения.

3. В связи с тем, что в республике не завершено хозяйственно-бытовое устройство более 18 тысяч хозяйств дагестанского населения, переселённого из районов, отошедших в Чечено-Ингушскую АССР, и возвратившихся в республику чеченских хозяйств, дальнейшее переселение чеченского населения из Средней Азии провести в 1959-1960 гг.

4. Для упорядочения учёта и расселения прибывшего из спецпоселения населения ввести паспортный режим в Хасавюртовском, Новолакском районах, в селениях Сталинаул и Калининаул Казбе-

ковского района в соответствии с «Положением о паспортах», утверждённым Постановлением Совета Министров СССР от 21 декабря 1953 года.

5. Поручить Прокуратуре ДАССР, Министерству внутренних дел ДАССР и Верховному суду ДАССР принять меры к строгому соблюдению паспортного режима и охране общественного порядка в вышеуказанных местностях, привлекая нарушителей законов к государственной ответственности».

Два первых пункта постановления не дают точного, ясного представления о планах республиканского правительства, связанных с переселением и обустройством чеченского населения. Как соотносить, как понимать «формулировки»: «принять предложение» и «обязать»? В чём разница между ними? «Принять предложение» – не значит принять людей, и «обязать» – тоже не значит, что люди в обязательном порядке будут приняты, обустроены.

Сегодня есть ответы на эти вопросы. По Казбековскому району первым пунктом постановления было «принято предложение» о приёме 600 семей, а в соответствии со вторым пунктом этот район был «обязан» принять ещё 105 семей. На деле же со дня принятия постановления властями не возвращено в свой дом ни одной семьи в этот район. В Новолакском районе, из которого в 1944 году было выселено 3383 семьи, возвращено чеченцам 370 домовладений. Ситуация по этим и другим районам имеет отличия, что, однако, никак не противоречит однозначному выводу: не выдержан ни один «параметр», установленный Совмином ДАССР по количеству подлежащих приёму и обустройству вернувшихся из спецпоселения чеченских семей.

Кроме того, ни по постановлению №254, ни по иным документам, относящимся к этому периоду, не ясно, что следует понимать под «дополнительным приёмом»? Значит ли это, что был и «основной» приём, по которому республика приняла наибольшее

количество чеченских семей? Или всё бесхитростнее, проще: по «бумагам» – картина активной позитивной деятельности, благополучия; в реальной жизни – слёзы и беды тысяч семей, козни и преграды на их пути в свои сёла, дома? Надо отдать должное дагестанским чиновникам: по части интриг и барьеров они были весьма изобретательны.

Обычная «схема», по которой проходило возвращение спецпереселенца в родные края, состояла из нескольких «процедур», главная из которых – получение специального разрешения в комендатуре по месту спецпоселения. Бланки изготовлялись типографским способом, само разрешение являлось как пропуском через дорожные кордоны, так и документом, дающим право на обустройство в том или ином поселении. Накладывалась и обязанность – при переезде отмечаться в каждом пункте пересадки. Часть чеченцев и ингушей вернулась в ЧИАССР, не имея на руках разрешения. Абсолютное большинство же проделало путь к родным очагам строго по «схеме». По ней каждый чеченец, ингуш сам решал, оставаться ли ему в Казахстане, Киргизии или возвращаться на Родину. Органом, управлявшим этим движением масс, являлся оргкомитет по восстановлению ЧИАССР.

Иной «механизм» применялся Дагестаном. «Полномочиями» по основной массе вопросов, связанных с возвращением чеченцев-аккинцев, обладал отдел переселения и организованного набора рабочих Совмина ДАССР. Им же выдавалось удостоверение о том, что тому или иному человеку «разрешается переехать... на постоянное место жительства и подготовку жилья своей семье..., возвращающейся в Дагестанскую АССР, Хасавюртовский район...». Практически невозможно было получить удостоверения, которыми бы разрешался переезд на постоянное место жительства в Казбековский, Новолакский районы.

Иначе говоря, возвращение чеченцев-аккинцев осуществлялось по принципу оргнабора рабочих, что само по себе исключало выбор района и поселения, в который человек хотел бы вернуться.

То, что человек был выселен из этого района и поселения, и у него там могло сохраниться жильё, что-то из имущества, роли не играло. Более того, чеченцев-аккинцев, пытавшихся попасть в родные селения, на подступах к ним встречали кордоны милиции и армейских подразделений. Нет также документов, подтверждающих проявление местными властями хоть какой-то заботы о «возвращённых ими по оргнабору» людях.

В то же время как многочисленные свидетельства очевидцев, так и архивные материалы говорят о том, что содержание и характер мер, принимавшихся в этот период органами местной власти Дагестана, были направлены на создание максимально возможных препятствий возвращению чеченцев-аккинцев в свои селения и дома.

Этот вывод опирается и на вторую часть пункта 2 постановления № 254, в которой Совмин ДАССР согласился с «невозможностью и нецелесообразностью дальнейшего заселения в эти районы (Казбековский и Новолакский – ред.) чеченского населения в связи с отсутствием возможностей для их размещения».

В развитии «ауховской проблемы» много что вызывает недоумение, но в данном случае Совмин «переплюнул» самого себя. Ибо «возможности для размещения» в двух названных выше районах имелись всегда. Так, в 1957-1958 г.г. – в Новомехельта, а в 1974-1975 г.г. – в Новочуртах, Тухчар, Гамиях переселили аварские семьи из селений Гумбетовского района в рамках ликвидации последствий землетрясения и привлечения дополнительной рабочей силы.

Из третьего пункта постановления следует, что Совмин занят «хозяйственно-бытовым устройством более 18 тысяч хозяйств дагестанского населения, переселённого из районов, отошедших в Чечено-Ингушскую АССР». А чеченцы-аккинцы, они что, не дагестанцы? Чем они лучше или хуже других? Почему одним следует давать преимущество в обустройстве? На каком основании? Как относиться, как рассматривать эту ситуацию? Как, если бы

тяжёлого больного доставили в больницу, а врачи сказали: «Мы им не будем заниматься. У нас на подходе другие больные».

Если же не касаться морально-нравственного аспекта созданного Совмином ДАССР «прецедента», то возникают вопросы относительно правомерности принятых решений и правомочности Совмина делить граждан на сорта-категории. Если бы власти руководствовались не принципом «своя рубашка ближе к телу», разделив население Дагестана на «дагестанское» и «чеченское», то их «симпатии», безусловно, были бы на стороне чеченцев-аккинцев, как наиболее пострадавших, и решения соответствовали бы реалиям, духу и букве закона.

Ведь чеченцев-аккинцев выселили в голые степи, и возвращались они в лучшем случае с чемоданами, но не денег. Аварцы, лакцы, другие дагестанцы, перемещённые в Чечню, получили в своё распоряжение всё необходимое, включая дома и имущество чеченцев, и возвращались они в Дагестан не все сразу и не с пустыми карманами, а продав вернувшимся из ссылки чеченцам их же дома, прихватив их имущество. Конечно, никто бы не возражал против помощи каждому и всем сорванным с насиженных мест, но между ними провели грань, и она не была гранью между справедливостью и несправедливостью, между законом и произволом. Это обстоятельство – отсутствие или стёртость грани между правильным и неправильным – в решениях и действиях властей Дагестана со временем превратили их в «кузню», где куются очередные звенья цепи несправедливостей. Их действия и решения привели к состоянию конфликта между частью аварского населения, с одной стороны, и чеченцами-аккинцами, с другой.

Перенесённое постановлением №254 «дальнейшее переселение чеченского населения из Средней Азии» не состоялось ни в 1959-1960 г., ни позже. Зато «свирепствовал» паспортный режим, введённый пунктом 4 постановления в соответствии с «положением о паспортах» от 21.12.1953 года. В самом положении нет понятия «паспортный режим», не расписан соответственно порядок

или иной механизм его введения, действия и т.д. Названы пограничные и иные зоны, где возможно или невозможно посещение и проживание с паспортом или без него, регламентирован порядок прописки... И нет ни слова о милицейских и армейских заграждениях на дорогах, о выдворении за пределы отдельных поселений, задержаниях, арестах, штрафах, судах – обо всём том, чем на самом деле являлся введённый «паспортный режим» в Хасавюртовском, Новолакском районах, в двух аккинских сёлах Казбековского района. Прокуратура, МВД и Верховный суд ДАССР, которым было поручено «принять меры к строгому соблюдению паспортного режима и охране общественного порядка», явили примеры неукоснительного выполнения решений, попирающих нормы закона.

К примеру, в 1958 году Нуха Багандов, 1929 года рождения, уроженец села Бурсун, приехал в родное село с матерью и двумя детьми. В этот же день Багандова вызвали в сельсовет и в присутствии работника милиции потребовали немедленно покинуть село. Через некоторое время его пригласили в Казбековский РК КПСС, «объяснили», что, если он сам не уберётся из села, то его вышвырнут. Нуха вернулся в село и занялся делом: родительский дом не сохранился, и он возводил времянку. Через день в Бурсун приехали люди в форме на двух машинах, погрузили вещи Багандовых и увезли в Хасавюрт. Времянку, которую строил Нуха, разрушили.^{xiii}

Постановление №254, вернее, его пункты 4 и 5, отменили 15 октября 1963 года. «Паспортный режим», действовавший в течение более чем пяти лет, с одной стороны, окончательно закрепил за большинством аккинских сёл «статус» недоступных для чеченцев, а с другой – убедил аварское и лакское население в том, что власти всецело на его стороне в вопросах возвращения или невозвращения сёл, земель, домов их законным владельцам. В последующие годы эту свою позицию власти десятки раз демонстрировали, перекрывая дороги в Казбековском, Хасавюртовском и Новолакском районах, преследуя активистов из числа чеченцев-

аккинцев, цинично игнорируя их права, законные интересы и требования.

К примеру, согласно «Плану мероприятию по прекрытию дорог, идущих в сторону Новолакского района», принятого в марте 1965 года исполняющим обязанности начальника Хасавюртовского ГОМ МООП ДАССР: *«В 1964 году отдельные жители из города Хасавюрта и Хасавюртовского района, чеченской национальности самовольно выехали в населённые пункты, как-то:*

Новокули, Новолакское, Дучи, Ахар, Новочуртах Новолакского района, где самовольно захватив земли, закреплённые за колхозами, построили дома и проживают в них.

За самовольный захват земли и строительство домов приехавшие на жительство в новолакский район граждане чеченской национальности, привлечены к уголовной ответственности и осуждены по ст. 199 УК РСФСР, а исполнительный комитет Новолакского Райсовета ДТР вынес решение снести самовольно построенные дома...».^{xiv}

1 октября 1972 года в Совете министров ДАССР зарегистрировали письмо на имя председателя Совмина, написанное проживавшей в селе Новолакское чеченкой Исират Шаиповой.

9 ноября 1972 года женщина получила ответ на своё обращение. Однако пришёл он не из Совета министров, а из Новолакского райотдела милиции. Начальник РО МВД майор А.Омаев написал коротко и ясно:

«Сообщаю, что ваше заявление на имя председателя Совета министров ДАССР нами рассмотрено. Вы приехали в село Новолакское самовольно в 1964 году без переселенческого билета, поэтому Вам отказывает в прописке Новолакский сельский Совет».

Шаипова в письме жаловалась, что её не прописывают, мучают на протяжении восьми с лишним лет, что это незаконно. Что не в гости приехала и не из гостей она, а к себе домой вернулась, на Родину, из спецпоселения. А майор – правильно, мол, не прописывают, нечего было незваной, без билета приезжать...

Исират, думаете, «исправилась»? Да, обида, возмущение хлестали через край, но она ... осталась в селе. Вцепилась в родную землю изо всех сил. Не смущало даже то, что своего угла не было. Видя такое дело, Абдулвахид Бегиев – житель Новолакского, её дальний родственник – отвёл ей часть своего огорода: «Стройся!»

Женщина возвела жильё и ещё шесть лет «воевала» с милицией и сельсоветом – и, в конце концов, они признали свою неправоту и поставили в паспорте штамп о прописке.

В 1987 году последний генеральный секретарь ЦК КПСС и председатель президиума Верховного Совета СССР Михаил Горбачёв объявил курс на «гласность-перестройку-ускорение». В центральной печати стали появляться публикации не только о недостатках советской бюрократии, но и о сталинских преступлениях. Однако проблема Ауховского района по-прежнему замалчивалась.

Об этом, в частности, говорилось на сходе^{xv} жителей села Адильотар Хасавюртовского района 2 декабря 1988 года. Чтобы «бороться за признание дагестанских чеченцев» и «добиться освещения» их проблем, собрание, в котором участвовало 187 человек, единогласно решило преобразовать «комиссию содействия исторической и социальной справедливости по восстановлению Ауховского района» в «добровольное общество «Родина».

Отчитываясь о проделанной работе, председатель комиссии Хамид Гамзатов посетовал, что многие вопросы, с которыми столкнулась комиссия, оказались ей не по силам: «Требуется огромная работа всей общественности села, так как вся история народа растоптана в крови сталинских репрессий, в том числе сторонниками Сталина в Дагестане. Народ с богатой историей оказался без права на историю».

О том, что «очень трудно восстановить историю дагестанских чеченцев», говорил и ветеран партии и труда Камалдин Ахиев: «Здесь, в Дагестане, нас до сих пор не признают, в ЧИАССР – ссы-

лаются на Дагестан. Поэтому мы вне закона оказались, поэтому у нашего народа нет писателей, поэтов, композиторов, деятелей искусств. В целом истории нет. Но есть необходимость восстановить её для будущих поколений. Дети должны знать правду о своём народе... Не может, не должно быть народа вне закона, как это происходит в Дагестане».

«Не хотят в Дагестане нас признавать так же, как и 44 года назад. Не перевелись сталинисты в Дагестане, не искоренены их формы правления. Как не печатали, так и не печатают правду о дагестанских чеченцах, трагедии Ауховского района, предательстве в отношении целого народа, – с горечью отмечал ветеран войны и труда Висирпаша Худаев. – Ради чего воевали я и подобные мне? Пока я защищал большую Родину, меня лишили малой... Я прошу права жить на земле предков, почему этого не хотят понять дагестанские руководители? Это несправедливо, такого не должно быть, такого нет даже в капстранах».

Те же вопросы жители сёл Адильотар, Тутлар, Кадыротар Хасавюртовского района обсуждали через два года, 16 февраля 1989 года, на сходе, посвящённом 45-летию выселения чеченцев-аккинцев. На собрание были приглашены министр юстиции ДАССР Азизов М.А. и председатель Хасавюртовского райисполкома Абакаров М.М. Согласно протоколу, в мероприятии участвовало 390 человек. В резолюции говорилось:

«45 лет прошло с тех пор, как чеченский народ под дулами автоматов был незаконно согнан с родной земли и выслан. И 32 года прошло с тех пор, как наш народ оправдан КПСС и Верховным советом СССР. Однако справедливость до сих пор не восторжествовала. Каждому разумному человеку должно быть ясно и понятно, счастье на несчастье другого человека не построишь – это несчастье. Нашу историю растоптали, сёла переименовали, часть наших домов разрушили, до сих пор не восстановили Ау-

ховский район... Чего власть ждёт? Новых эксцессов? Волнений? Забастовок? Не пора ли сесть за стол переговоров? Ведь у нас у каждого тоже есть Родина, дома, очаги предков. А если не за стол, то пусть живут с нами в дружбе и согласии.

Мы не требуем возвращения тряпок, всего нажитого нашим народом веками... Это подарено нами навечно и безвозмездно...И мы же вправе просить места в собственном доме, а не платить квартплату за проживание в нём. А есть ли альтернатива?

Есть. Исконным хозяевам вернуть их дома, земли, а тем, кто занимает их сейчас, выдать ссуды, стройматериалы для строительства жилья в наших сёлах. Места всем хватит, земли много. Только так можно примирить проживающих в наших домах и нас. В.И. Ленин словно чувствовал, как будут развиваться межнациональные отношения, писал: «...что единственно правильным отношением к интересам наций в подобных случаях будет максимально их удовлетворение в создании условий, которые исключают всякую возможность конфликтов на этой почве».

...Если мы сегодня строим платформу правового государства, тем более мы не имеем права игнорировать эти проблемы, их надо решать.

...Настоящий сход ... просит восстановить наш Ауховский район и вернуть нашим сёлам их исторические названия.

Нынешнему руководству страны досталось тяжёлое наследие, особенно по межнациональным вопросам. Мы надеемся, что слова М.С. Горбачёва на встрече с деятелями науки и культуры: «Мы, конечно, не можем допустить, чтобы даже самый маленький народ исчез, чтобы был потерян язык даже самого маленького народа», относятся и к нашему многострадальному народу....».^{xvi}

Спустя три дня, 19 февраля 1989 года в селе Новокули Новолакского района дагестанские чеченцы установили памятник жертвам сталинских репрессий. На траурный митинг пришло го-

раздо больше людей, чем было заявлено организаторами мероприятия. И это послужило поводом для административного разбирательства.

Согласно протоколу о правонарушении от 3 апреля 1989 года, составленному председателем Новолакского райисполкома ДАССР Абдулаевой Х.О., 31 января 1989 года члены инициативной группы – организатор Хасильбиев С.А. и другие – обратились в Новолакский РИК с заявлением на согласование установки памятника жертвам сталинских репрессий около кладбища с. Новокули Новолакского района и проведение траурного митинга с предполагаемым участием 1000 человек. 17 февраля 1989 года Новолакский райисполком дал соответствующие разрешения и определил дату – 19 февраля.

Однако 19.02.1989 г., по мнению местных властей, организаторы грубо нарушили требования указа ПВС СССР от 28 июля 1988 г. «О порядке организации и проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций в СССР» и ст. 166-1 КАП РСФСР: вместо 1000 человек в митинге приняли участие 12 тысяч человек, не были соблюдены условия места установки, строительства памятника, целью митинга было почтить память жертв 23.02.1944 г., а в докладе и в выступлениях звучали требования о переименовании района, населённых пунктов и было принято неоговорённое обращение о возвращении новолакских земель чеченцам, вместо предусмотренных четырёх человек на митинге выступили 11 человек, не была обеспечена безопасность дорожного движения в ходе проведения митинга.^{xvii}

Но если руководители Новолакского района посчитали организаторов виновными в том, что не были соблюдены условия проведения митинга, почему протокол об этом составлен не сразу, а через полтора месяца после событий? Кроме того, на митинге присутствовали представители власти – если они видели, что митинг происходил с нарушением условий, почему не потребовали его прекратить?

Видимо, этими вопросами задался и народный судья города Кизилюрта В.В. Мельников, постановивший прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении организаторов митинга и установки памятника – «в связи с отсутствием в их действиях состава административного правонарушения».

... Установленный в Новокули мемориал состоит из двух розовых гранитных камней. Один лежит на земле – это символ смерти. На нем высечено четверостишие: «О, услышь, Родина, ты наш стон безысходный – зов земли предков о печали народной». Ко второму ведут 13 ступенек – по количеству лет жизни в изгнании. На камне написано: «Чеченцам-аккинцам – безвинным жертвам репрессий сталинизма 23 февраля 1944 г».

В 1994 году в Грозном, ещё не разрушенном, вышла книга «Чёрный февраль». Её составители – Муса Гусеев и Хазан Гусиева – включили в неё архивные материалы и документальные свидетельства чеченцев-аккинцев, переживших депортацию. Помимо указов, постановлений, иных документов, принятых советскими органами государственной власти в рамках подготовки депортации чеченцев и ингушей и проведения самого выселения, в сборник вошли полученные в ходе Всесоюзной переписи населения 1926 года статистические данные о численности чеченцев-аккинцев, а также названия населенных пунктов Дагестана, в которых они проживали. Была представлена также информация об историческом прошлом Ауха.

А в открытом письме председателю Верховного совета Дагестанской АССР, написанном жителем села Герменчик Бабаюртовского района Исамуддием Исмаиловым в феврале 1991 года, рассказывалось об общественно-политической ситуации в республике в этот период. Вот какой видит её автор письма:

«Политическая кампания лжи в Дагестане по поводу переселения вайнахов началась с того, как начали говорить, что в ре-

зультате репрессий февраля 1944 года больше всех пострадали дагестанцы, которых-де в вайнахские сёла привели пешком, в то время как вайнахов переселили на комфортабельных вагонах экстра-класса, что вайнахов в ссылке ожидала райская жизнь, а дагестанцам пришлось приютиться в заброшенных вайнахами хижинах и т.п., и т.д. <...> с улицы эта риторика поползла на страницы печатных изданий (газеты и книги), а потом на трибуны Верховного совета республики и на экраны телевизоров.

<...> К сожалению, из числа дагестанцев не выявляется человек, который выступил бы против соотечественников, затевавших и затевающих злостную кампанию против вайнахов, и прежде всего против ауховцев. А ведь среди дагестанцев есть много здравомыслящих людей. В своей собирательской, историко-краеведческой работе мне приходилось много встречаться с дагестанцами, которые несколько не были похожи на тех, кто позволяет злостные измышления в адрес соседнего братского народа. С дагестанцами, которые относились с пониманием к вайнахской трагедии, я встречался повсюду в процессе этой работы, а в последнее время – и в больничных палатах, где мне пришлось побывать в связи со своей болезнью.

<...> Среди руководителей, среди простого народа дагестанцев, среди их духовенства были люди, которые с пониманием относились к происходящим событиям. Эти люди прекрасно знали <...>, что вайнахская земля принадлежит вайнахам. <...> И вот я думаю: куда делась эта дагестанцы, неужели они не видят, куда ведёт нынешний курс дагестанских руководителей? <...> Или голос таких людей не допускают в печать и таких людей не показывают по телевидению?

<...> Я призываю вас остановить злостную кампанию против ауховцев, она не отвечает нашим братским отношениям ни в прошлом, ни в будущем. Не было бы проблемы, если бы дагестанские руководители в 50-е годы сказали, что ауховцы возвращаются на родину, мы все советские граждане, всем места

хватит. Вместо этого дагестанские руководители начали прогонять ауховцев в Чечню, объявив ауховцев чеченцами.

Зная, что это ложь, дагестанские историки не только не поправили своего руководителя, но и взялись оправдывать их действия, фальсифицируя исторические факты в угоду руководству. <...> С трибуны Верховного совета ДАССР <...> указывалось, что до переселения ауховцев было столько-то, вернулось столько-то, а теперь стало столько-то: видите, сколько их расплодилось.

Во-первых, откуда у выступающего эти данные, которые не соответствуют действительности. Во-вторых, если ауховцы и на самом деле расплодились (в чём я сомневаюсь), то расплодились они не на чужой земле, а на своей. Проблему народонаселения в своей среде решать самому ауховскому народу, а не Верховному совету ДАССР.

Приведённые данные о численности ауховского населения в «Дагестанской правде» – это ложь... В документах переписи населения 1939 года по части ауховцев приводится две цифры: одна из них – более 14 тысяч, другая – ещё большие. Первая цифра относится к тем ауховцам, которые записались как ауховцы, а вторая – к ауховцам, которые записались как чеченцы, поддавшись угрозам и уговорам. Видимо, и тогда дагестанские руководители пытались назвать ауховцев чеченцами и оттуда делать далеко идущий вывод, что ауховцев нет, а, следовательно, нет и Ауха. Есть чеченцы, поселившиеся на дагестанских землях, как утверждают в наше время.

Приведённым в Дагестане данным о численности ауховцев нет доверия, ибо подобная ложь присуща дагестанским фальсификаторам, которые с большим мастерством ложь облачают в красочную обложку. Что касается <...> вопроса, сколько ауховцев вернулось из ссылки, – это большая загадка и для нынешней ауховской интеллигенции, и этими данными мы интересуемся не меньше, чем дагестанские фальсификаторы. <...> Сколько было ауховцев до переселения и сколько человек вернулось из ссылки, мы

никогда не будем знать, ибо <...> мы слишком опоздали, мы упустили момент, когда это нужно было и можно было установить.

Теперь поразмыслим о моральном аспекте этой клеветнической кампании, которую затеяли определенные круги дагестанского руководства и общественности, вовлекая в свою орбиту и простых людей... В чём вайнахов хотят винить? Все вайнахи, за исключением бацоев и кистинцев, живут на своей исторической территории. Бацоевцы и кистанцы не враждуют с грузинами, на земле которых они живут. Вайнахи живут на своей земле и не теснят тех, кто по различным причинам оказался на их земле. И ауховцы живут не на дагестанской земле, а в Аухе, в восточной части вайнахской земли.

Аух – это часть вайнахской земли, которую в 1921 году против воли самого ауховского народа присоединили к Дагестану. Так в чём же вайнахи провинились, чтобы против них в Дагестане на официальном уровне развернули клеветническую кампанию в печати и по телевидению, и с трибуны Верховного совета республики? В своё время неистовым матом обзывали Хрущёва только за то, что он вернул вайнахов на родину, а портрет Сталина висел у некоторых дагестанцев на видном месте, мало того, его фото приклеивали на лобовых стёклах автомашин. В 60-е годы у нас в Дагестане был большой спрос на фото Сталина.

Так давайте выясним, почему Сталин – этот изувер и палач вайнахского народа – стал кумиром для части дагестанцев. <...> Мы можем ответить на этот вопрос, но мы бы хотели, чтобы на этот вопрос ответили сами дагестанцы, прежде всего те, которые причастны к злостной кампании против ауховцев.

<...> Если раньше ненавидели Хрущёва только из-за того, что он вернул вайнахов, то теперь таким же нападкам подвергается и М.С. Горбачёв. Опять-таки по тем же соображениям. Но то, что сделал Хрущёв и делает теперь М.С. Горбачёв – продиктовано ходом всемирной истории.

<...> Ни один вопрос, оставленный каким угодно правителем, не исчезнет, его надо решать. Вайнахский вопрос, да и вопросы

других репрессированных народов, Хрущёв окончательно не решил. А исчезла ли проблема бывших переселенцев? Нет! Поэтому Горбачёву в нынешней, очень неблагоприятной, обстановке приходится её решать. Наконец, должна быть решена и проблема ауховцев. На повестке дня стоит вопрос о восстановлении вайнахской земли в пределах её исторических границ.

Эту проблему надо было решать тогда, когда восстанавливались автономии бывших репрессированных народов. Тогда эту проблему не решили, поэтому, как болячка, она остаётся на теле нашей огромной страны. <...> Нам навеки суждено жить по соседству. Нам некуда деться. Оттого что мы враждуем, Аух не станет далёкой от Дагестана страной или наоборот. Соседство нам дано природой, так будем подчиняться той реальности, в которой мы оказались.

А насчёт сравнения вайнахского выселения с переселением дагестанцев в вайнахские сёла хотел бы отметить, что даже животные заметили, насколько большая беда обрушилась на вайнахов в тот трагический день – 23 февраля 1944 года. А мы, люди, наделённые природой разумом, не можем отличить правду от умышленной лжи, не можем определить, что морально, а что клевета, что человечно, а что не человечно».^{xviii}

12 июня 1991 президентом РСФСР был избран Борис Ельцин. В истории страны началась новая эпоха. До подписания Беловежского соглашения, в преамбуле которого будет сказано, что «Союз ССР как субъект международного права и геополитическая реальность прекращает своё существование», оставалось полгода.

Тем временем в Дагестане 23 июля 1991 года состоялся III Съезд народных депутатов, на котором было принято постановление «О практических мерах по выполнению решений Съездов народных депутатов Дагестанской ССР и реализации закона РСФСР

«О реабилитации репрессированных народов». Принятый народными избранниками и подписанный председателем Верховного совета Дагестанской ССР Магомедом Магомедовым документ гласил:

1. Считать, что в соответствии с законом РСФСР от 26 апреля 1991 года «О реабилитации репрессированных народов» репрессированным народом в Дагестанской ССР признаются чеченцы-аккинцы, выселенные в феврале 1944 года из Ауховского района.

2. Съезд народных депутатов Дагестанской ССР осуждает репрессии, допущенные против чеченцев-аккинцев, и признаёт необходимым восстановление Ауховского района и прежних исторических названий населённых пунктов, входивших в состав этого района.

3. Признать утратившими силу все акты республиканских Д(А)ССР и местных органов, принятые во исполнение решений правительств СССР и РСФСР, послуживших основой для противоправного насильственного переселения чеченцев-аккинцев и ограничения их прав после возвращения из мест выселения. Поручить Верховному совету и Совету министров ДССР опубликовать перечень актов, признанных утратившими силу.

4. Признать незаконным и осудить акт насильственного переселения в 1944 году граждан аварской, лакской и других национальностей на земли репрессированных народов.

В процессе реабилитации репрессированных народов не должны ущемляться права и законные интересы насильственно переселённых народов.

Обратиться к президенту РСФСР и в Верховный совет РСФСР с предложением ускорить принятие закона о насильственно переселённых народах.

5. В целях полной реабилитации чеченцев-аккинцев, в том числе восстановления Ауховского района и исторических названий, входивших в его состав населённых пунктов, установить

переходный период для решения следующих практических вопросов:

- восстановления Ауховского района и прежних исторических названий населённых пунктов, входивших в его состав, в соответствии с действующим законодательством (1991-1992 годы);

- переселения лакского населения Новолакского района на новое место жительства и возвращения желающих чеченцев-аккинцев в места прежнего проживания (1991-1996 годы);

- определения порядка, размеров и механизма возмещения ущерба, причинённого репрессированным и насильственно переселённым народам и отдельным гражданам со стороны государства.

6. Съезд народных депутатов считает необходимым создание гарантий для спокойного совместного проживания чеченского, аварского, лакского и другого населения в населённых пунктах восстанавливаемого Ауховского района.

7. Считать целесообразным принять специальное постановление Съезда народных депутатов Дагестанской ССР по отводу земель под переселение лакского населения Новолакского района с последующим образованием на этих землях одноимённого района.

8. Считать целесообразным создание Кумторкалинского района в порядке, установленном законом.

9. Согласиться с предложениями депутатской группы и Совета министров ДССР о необходимости решения вопроса об изъятии и передаче земель на расширение ряда сельских населённых пунктов. Принять по данному вопросу специальное постановление Съезда народных депутатов Дагестанской ССР.

10. Поручить Совету министров Дагестанской ССР для решения практических вопросов переходного периода разработать до 1 сентября 1991 года правительственную программу и приступить к её осуществлению; создать оргкомитеты по решению вопросов восстановления Ауховского района и вновь образуемого Новолакского района, определить их статус.

Район преткновения

Однако уже в сентябре 1991 года чеченцы-аккинцы поняли, что руководство республики не собирается исполнять постановление, и вышли на митинг в Ленинауле. Акция протеста встревожила не только республику, но и Москву. В дагестанское село приехали федеральные политики: и.о. председателя Верховного совета РСФСР Руслан Хасбулатов и глава Совета национальностей ВС РСФСР Рамазан Абдулатипов. Вот что рассказывает о тех событиях бывший заместитель председателя оргкомитета по восстановлению Ауховского района Арби Батырсултанов:

«Репрессированные граждане поверили, что государство исполнит ФЗ «О реабилитации репрессированных народов» от 26 апреля 1991 года, постановление третьего Съезда народных депутатов ДССР от 26 июля 1991 года, последующие постановления РД №177, № 236 и др., а также программу по переселению лакского населения и восстановлению Ауховского района.

Согласно перечисленным законодательным и нормативным документам, предполагалось завершить все мероприятия по переселению лакского населения и возврату репрессированных чеченцев в родовые сёла с восстановлением исторических названий населённых пунктов в период с 1991 по 1996 год.

Процессы реализации программы изначально сопровождались успокаивающими, усыпляющими, отвлекающими от главной задачи действиями со стороны не только отдельных политических лидеров-противников решения вопроса, но и правительства РД. Начались провокационные высказывания в адрес чеченцев и распространение дезинформации, «подкреплённой» несуществующими фактами о деятельности лидеров Национального совета чеченцев Дагестана и других активистов.

Противники реабилитации чеченцев нагнетали общество слухами о частом посещении Ленинаула (Акташ-Аух) и Калининаула (Юртаух) гражданами Чеченской Республики, об их намере-

нии выселить аварцев-алмакцев, проживающих в сёлах и домах репрессированных чеченцев. Распространялись также слухи о готовящейся акции по присоединению Ауховского района к Чеченской Республике.

На самом деле противники реабилитации чеченцев вели свою провокационную войну, чтобы у руководства республики и органов государственной власти был повод «спустить на тормозах» исполнение программы по восстановлению Ауховского района. Надо быть правдивым в оценках: они этого добивались успешно и результатом подрывной скрытой работы упомянутых «активистов» стала ситуация, в котором мы сегодня оказались.

Возвращаясь к 1991 году, среди предпосылок и причин, приведших к созыву митинга в селе Ленинаул Казбековского района, можно отметить, что параллельно с колоссальной работой Национального совета чеченцев Дагестана, общественности чеченцев, политиков шла работа по предотвращению реализации программы, оттягиванию начала процесса с целью окончательного срыва.

Не удовлетворившись «принимаемыми мерами», жители Ленинаула стали самостоятельно распределять прилегающие к селу земли, в том числе территорию разрушенного после депортации чеченцев хутора Бурсун. Наряду с этим, шла работа по раздаче земель и в других сёлах Новолакского района: Мехельта, Чапаево, Новолакское, Новочуртах и др. Особо тревожная ситуация складывалась в Казбековском районе, где противостояние нарастало в ярко выраженной форме из-за желания аварцев-алмакцев в спешном порядке освоить оставшиеся земли и тем самым не дать вернуться чеченцам, выходцам из этих сёл.

Об этом стало известно всем чеченцам Дагестана и было решено созвать сельские сходы в каждом населённом пункте Казбековского и Новолакского районов. На сходах жители сёл единогласно проголосовали за созыв бессрочного митинга в самом конфликтном селении – Ленинаул. С 1 по 6 сентября участники митинга съезжались в садовое урочище на окраине Ленинаула. На

этом участке алмакцы намеревались произвести разбивку под индивидуальное строительство жилья.

Надо отдать должное организаторам, которые приняли меры для обеспечения безопасности участников митинга, организовали питание, ночлег, создали условия для общения с госслужащими, СМИ, гостями и миротворческими миссиями. Натиск силовых структур, угрозы руководителей государственных органов власти, призывы покинуть лагерь без всяких гарантий решения проблемы ссыпались каждый час, но народ стоял, веря в справедливость и понимание.

Люди меняли друг друга, ежедневно на митинге находилось от 25 до 45 тысяч человек. Семьи митингующих постоянно привозили продукты питания, одежду, дрова для отопления и приготовления пищи. Организаторы обеспечивали товарами на автолавках, аптечными материалами, создали пресс-центр «Аух», который активно работал на протяжении всего митинга. Освещали акцию газеты «Голос народа» (г. Хасавюрт), «Даймохк» (Чеченская Республика), местное радио и др.

Каждый день митингующие направляли обращения во все инстанции государственных органов ДССР и РСФСР. Однако чиновники отвечали отписками и ничего конкретно не обещали. В пик накала ситуации в Ленинаул приехали и.о. председателя ВС РСФСР Руслан Хасбулатов и федеральный политик по международным отношениям Рамазан Абдулатипов. Сопровождал их председатель Госсовета Магомедали Магомедов. После длительных консультаций и выступлений каждого из прибывших было решено создать согласительную комиссию, которая будет осуществлять наблюдение за исполнением решений Съезда народных депутатов и программ правительства.

Митинг, длившийся с 1 сентября по 24 сентября 1991 года, после подписания протокола распустили в надежде, что стороны исполнят принятые на себя обязательства. В итоге мы можем констатировать, что власти не сдержали обещания, и ситуация

осложнилась ещё сильнее после раздачи земель под строительство жилья – в соотношении между чеченцами и алмакцами 1:4 соответственно».

«Протокол согласительной встречи»,^{xix} который подписали по пять человек с чеченской и аварской сторон, а также и.о. председателя ВС РСФСР Руслан Хасбулатов, состоял из девяти пунктов:

«1. Верховный совет Российской Федерации и Совет министров РСФСР совместно с Верховным советом и правительством Республики Дагестан берут под свой контроль и гарантируют выполнение решений III съезда народных депутатов Дагестана и правительственных программ и планов по реабилитации репрессированных народов.

2. Верховный совет РСФСР срочно даёт заключение Комитета по законодательству, разъясняющее порядок применения статей закона, касающихся учёта мнения жителей населённых пунктов при восстановлении исторических названий сёл и района в прежних границах. После получения официального разъяснения Верховного совета РСФСР Верховный совет ДССР принимает к рассмотрению вопрос о переименовании и восстановлении Ауховского района и сёл в границах 23 февраля 1944 г. с указанием, что данное постановление вступает в силу по мере реализации правительственной программы.

3. Верховный совет РСФСР на текущей сессии принимает закон по реабилитации депортированных народов и их представителей (до конца октября).

4. Подтвердить ориентацию сторон на сохранение исторической целостности Республики Дагестан, укрепляя доверие и взаимную их заинтересованность в планомерной реализации закона «О реабилитации репрессированных народов».

5. Стороны договорились осуществлять совместные наблюдения за исполнением постановления Съезда народных депутатов и программ правительства.

Согласно правительственной программе (до конца октября) решить вопрос возвращения чеченцев-аккинцев в пустующие дома и решить вопросы прописки граждан, имеющих на это право, согласованного между аварцами и чеченцами раздела земельных участков. Ускорить рассмотрение вопроса по передаче пустующих участков земель, на которых ранее были дома чеченцев-аккинцев, как доказательство согласия сторон, следуя правительственной программе, налаживать мирную жизнь.

6. Верховный совет РСФСР назначает своих наблюдателей для контроля за действиями правительственных и иных органов.

7. Стороны соглашаются не прибегать к неконституционным действиям, силовому и психологическому давлению, организации массовых демонстраций в попытках давления.

8. Стороны обязуются неукоснительно соблюдать принятые на себя обязательства в целях создания гарантий для спокойного совместного проживания чеченского, аварского, лакского и другого населения в населённых пунктах восстанавливаемого Ауховского района.

9. Во имя согласия стороны обеспечивают снятие противостояния и с завтрашнего дня начинают конкретную работу вместе с государственными и правительственными органами по сближению позиций и обеспечению неукоснительного выполнения Закона о реабилитации репрессированных народов и вытекающих отсюда законодательных актов РСФСР и Республики Дагестан».

Через неделю после подписания протокола, 2 октября 1991 года, глава комитета Верховного совета РСФСР по законодательству Сергей Шахрай направил письмо председателю ВС ДССР Магомеду Магомедову с рекомендацией «уже в этом году принять акт о восстановлении Ауховского района.»^{xx}

«Уважаемый Магомеду Магомедович!

Комитет по законодательству изучил постановление Съезда народных депутатов Дагестанской ССР от 23 июля 1991 года

«О практических мерах по выполнению решений съездов народных депутатов Дагестанской ССР и реализации закона «О реабилитации репрессированных народов». Отмечая в целом положительную роль этого постановления в решении вопросов межнациональных отношений в Дагестане, Комитет полагает, что отдельные положения постановления не соответствуют закону РСФСР «О реабилитации репрессированных народов».

Во-первых, признавая репрессированным народом только чеченцев-аккинцев, выселенных в феврале 1944 года из Ауховского района, Съезд народных депутатов Дагестанской ССР не учёл, что из республики были выселены также чеченцы, проживавшие в городе Хасавюрт, Хасавюртовском, Бабаюртовском, Кизилюртовском и других районах Дагестана. Это противоречит смыслу статьи 1 закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов».

Во-вторых, в соответствии со статьей 12 закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» все акты советских, республиканских и местных органов и должностных лиц, принятые в отношении репрессированных народов, признаны неконституционными и утратившими силу. Следовательно, таковыми являются и акты об упразднении Ауховского района и переименовании населённых пунктов. При таких обстоятельствах статья 18 закона Дагестанской ССР от 22 ноября 1990 года «О порядке решения вопросов административно-территориального устройства Дагестанской ССР», в которой говорится о необходимости учёта мнения населения, не является препятствием для восстановления уже в этом году Ауховского района и прежних исторических названий населённых пунктов, входивших в состав этого района.

Кроме этого, упомянутый закон Дагестанской ССР не может быть препятствием для территориальной реабилитации чеченцев, так как в соответствии со статьей 2 постановления Верховного совета РСФСР от 26 апреля 1991 года «О порядке введения в действие закона «О реабилитации репрессированных

народов» действующие акты республик в составе РСФСР применяются поскольку они не противоречат этому закону РСФСР.

Установление в статье 3 постановления Съезда народных депутатов Дагестанской ССР переходного периода для решения вопроса о восстановлении Ауховского района и прежних исторических названий его населённых пунктов является нарушением статьи 6 закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов», определяющей, что решение об установлении переходного периода и восстановлении национально-территориальных границ принимается самим Верховным советом РСФСР.

В связи с изложенным Комитет по законодательству считает целесообразным рекомендовать Верховному совету Дагестанской ССР уже в этом году принять акт о восстановлении Ауховского района и прежних исторических названий его населённых пунктов.

В-третьих, статья 3 закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» предусматривает возвращение репрессированных народов, не имеющих своих национально-государственных образований, в места прежнего проживания на территории РСФСР и обеспечение им равных с другими народами возможностей в осуществлении своих политических прав и свобод, гарантированных действующим законодательством.

Однако этот аспект в отношении чеченцев-аккинцев недостаточно проведён в постановлении Съезда народных депутатов Дагестанской ССР. Целесообразно Верховному совету Дагестанской ССР в качестве первоначальных задач решить вопросы возвращения чеченцев-аккинцев в пустующие дома, разрешения им прописки в Ауховском и других районах и городах республики.

Последовательное проведение в жизнь закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов», по мнению Комитета, обеспечит смягчение напряжённости межнациональных отношений в Дагестане».

Эти рекомендации руководство Дагестана оставило без должного внимания, зато набрала обороты работа по саботажу всех тех решений федеральных и республиканских властей, которые были направлены на снятие накопившихся проблем и продвижение по пути восстановления поправленных прав репрессированного народа.

В сентябре 1997 года недавно избранный руководителем ДУМД муфтий Сайидмухаммад-хаджи Абубакаров принял большую делегацию Национального совета чеченцев Дагестана. Аккинцы хотели получить от духовного лидера республики ответ на вопрос о правомерности пользования чужой землёй без согласия хозяина. В ходе встречи выяснилось, что муфтий хорошо осведомлён, ситуацию в Ауховском районе знает в подробностях, не понаслышке.

– Хорошо помню, – сказал он, – события в Акташ-Аухе осенью 1991 года. Тогда приезд и.о. председателя Верховного совета РСФСР Руслана Хасбулатова фактически предотвратил надвигающуюся беду. Еще тогда, будучи заместителем муфтия Дагестана, я предлагал свой вариант выхода из кризиса, но в это время не было ещё необходимой правовой базы, отсутствовал механизм реализации закона «О реабилитации репрессированных народов». Да и политическая ситуация была не совсем подходящей. Так или иначе, справедливость по отношению к необоснованно пострадавшим людям должна быть восстановлена в полном объеме.

Вскоре, по поручению муфтия, с разъяснениями в республиканской газете «Ассалам» выступил шейх Саид-Афанди:

«Вопрос: *Без согласия хозяина земли, можно ли владеть ею, т.е. пользоваться ею?*

Ответ: *Хозяин земли ставит вопрос точно и категорично, ибо уверен, что, согласно шариатских норм, он выиграет. Владеющий же землёй не любит даже вести разговор, ибо уверен, что про-*

играет. Что же тогда делать? Лучший вариант – найти компромиссное решение, ибо вопрос нельзя оставлять без ответа.

В виде справки могу сказать, что всё то добро, которое находится во Вселенной, – это всего-навсего один процент от того добра, которое имеется в Раю. Когда дело обстоит именно так, почему же мы ссоримся из-за куска земли?

Доходит даже до того, что из-за этого разрываются связи между двумя братьями, между братьями и сёстрами и т.д. Таких споров по шариатским нормам не должно быть, равно как и по закону, и по обычаям нашим, да и разум такое не воспринимает. Для того, чтобы человек соблюдал нормы законов, должны быть жёсткий порядок или крепкая вера. Мы же сегодня не имеем, к большому сожалению, ни того, ни другого.

Когда из Мекки мусульманам пришлось переселиться в Медину, то мединцы приняли их как братьев, поделились с ними всем, чем располагали. Если у кого-то имелось две комнаты – одну он уступал брату по вере. Нужны ли здесь комментарии... Тем более в нашем случае вопрос стоит о восстановлении исторической справедливости по отношению к чеченцам, высланным в 1944 году со своих исконных земель.

...Всевышний заверил нас в том, что накормит всё сущее. Умрут те, которые спорят, умрут и те, которые сохранили братство и не стали спорить из-за земли. И всё же не возвращать хозяину землю, утверждая, что эта земля мне выделена государством, по шариату будет неверно, и ему эта земля будет харамом.

Если же чьи-то земли находятся в ведении друг у друга, они могут и должны меняться между собой. Можно ли хозяину дома, ссылаясь на то, что земля была предоставлена государством, не возвращать хозяину по его требованию? Нет, нельзя. Находиться там хозяину, построившему дом, – харам.

Казалось бы, всё ясно и понятно, но в жизни бывают разные ситуации. В этом случае следует оплатить хозяину стоимость земли. Не оплатить её живущий не имеет права. Так как в любом

случае необходимо сделать так, чтобы хозяин земли был удовлетворён. Для полного согласия необходима помощь джамаата села, старейшин.

Вопрос: Как быть с теми, кто пользуется бывшими мечетскими землями, конфискованными государством, и землями, часть дохода с которых передавалась мечети?

Ответ: Эти земли подлежат возврату мечети, пользоваться ими – харам. Если имам мечети вместе с джамаатом вынесет решение передать эту землю для обработки за определённую плату или разделять доход по договору, то в этом запрета нет. Если пользующийся этой землёй не вносит дохода в мечеть, то за ним будет долг, который в любом случае должен быть оплачен.

Если же на мечетской земле построен дом, то хозяин дома обязан вернуть мечети равноценную землю. Если это невозможно – он обязан, рассчитав средний доход с этой земли, давать ежегодно мечети пай.

Вопрос: Теперь о землях сёл, которыми пользуются другие сёла. Можно ли пользоваться землёй другого села, также переданного когда-то государством в пользование?

Ответ: Ответ будет один – нет, нельзя.

Жизнь сложна и противоречива... Моя цель проста и ясна, как день - восстановление справедливости, ибо «не будет совершенной вера того, кто не пожелает своему брату по вере того же, что пожелал бы себе», – говорил Пророк (да благословит его Аллах и приветствует).

Он также сказал: «Будучи на востоке, если ты услышишь, что брату по вере на западе нанесён вред, и тебе не будет тяжело так, как будто вред нанесён тебе, то ты не из тех, чья вера совершенна».^{xxi}

Однако местные власти придерживались других принципов. 16 декабря 1997 года в письме^{xxii} недавно назначенному на пост председателя правительства Дагестана Хизри Шихсаидову глава администрации села Ленинаул Сира Саипов призвал республиканские власти не допустить вхождения Ленинаула и Калининаула в состав Ауховского района. Кроме того, он попросил нового премьер-министра установить личный контроль над распределением земельных участков, поскольку, по его мнению, ситуация вышла из-под контроля руководства Казбековского района:

«Драматические ситуации, имевшие место в селе Ленинаул Казбековского района в 1988 и 1991 годах, начинались с очень обыденных вещей – распределение земельных участков под индивидуальное жилищное строительство. Всем известно, что резонанс в первом случае дошёл до уровня руководства РД, а во втором случае – до уровня руководства РФ, и ситуация для тех времён была совсем нешуточной.

Основанная на противостоянии аварцев и чеченцев, совместно проживающих в селе Ленинаул, семнадцатилетняя (1978-1995 гг.) пауза по распределению участков была разрешена только в марте 1995 года. Из поданных 1139 заявлений удовлетворены были 503 (65 га).

Достигнуть этого было очень непросто. За трёхлетний период (1992-1995 г.г.) действительно мудрые и мужественные представители обеих джамаатов по результатам 29 заседаний (имеются протоколы) пришли к единственно верному выводу – будущее жителей села только в обоюдном согласии и согласованных решениях...

Для осуществления распределения участков под строительство представителями обеих сторон тогда было разработано положение, впоследствии утверждённое на всеобщем сельском сходе представителей обеих джамаатов. Естественно, то положение имело и свои слабые стороны.

Но неоценимым достоинством его было то, что оно устраивало обе стороны и заодно снимало проблему республиканского уровня.

Те граждане, которые, согласно положению, не смогли получить земельные участки, естественно, в массовом порядке обратились в разные инстанции (районную администрацию, районную прокуратуру, райсуд и т.д.).

И в этой ситуации бывшая глава районной администрации Абдуразакова С.А., собрав всех руководителей этих правовых органов, смогла убедить их, что другого рецепта разрешения кризиса, кроме действующего положения, просто не существует и поэтому нельзя вмешиваться в дела аварцев и чеченцев села Ленинаул.

Вот таким образом и был пройден тот первый этап в 1995 году. Но оставалось ещё очень много семей, действительно нуждающихся в участках.

Начиная с 1995 года, администрация села приняла 810 заявлений от граждан и вместе с представителями обоих джамаатов преодолела второй виток той же проблемы. Изыскан земельный ресурс – 36 га. После неоднократных консультаций с прокурором района разработано новое положение – более качественного уровня в правовых отношениях, но всё-таки не отвечающее на сто процентов нормам законов. 15 августа 1997 года утверждён список из 264 семей на получение участков.

Дальнейшее развитие событий приняло направление иное, чем в 1995 году. Множество граждан, обратившихся в те же органы, находят полное понимание. В частности, Казбековским районным народным судом выносятся решения, обязывающие администрацию села предоставить земельные участки даже той семье, которая получила участок в 1995 году и даже тем гражданам, которые вообще не проживают в селе Ленинаул.

Оценив ситуацию, множество граждан, имеющих собственные дома, в массовом порядке обращаются в суд. (Один участок в селе Ленинаул продаётся и покупается по цене от 10 до 15 млн. руб. (в ценах 1995г.)

Казбековский райсуд на выездных заседаниях в Ленинауле рассматривает уже десятки дел в день. Используется эта ситуация и для нагнетания межнациональных отношений. Во всяком случае, наличие замороженной на данном этапе, постоянно тлеющей проблемы в Ленинауле может быть использовано в любое время, как это и бывало в предыдущие годы.

Уважаемый Хизри Исаевич, убедительно прошу Вашего вмешательства, ибо на уровне государственной власти Казбековского района остановить ломку так тяжело достигнутого уже невозможно.

В решениях III съезда ВС ДССР не обозначено вхождение сёл Ленинаул и Калининаул в Ауховский район. В Ленинауле и Калининауле не проводился всеобщий референдум по этому вопросу, как это положено по Конституции РД и как это было сделано в Новолакском районе.

А совместное проживание аварцев и чеченцев в составе Казбековского района и означает нормальное социально-экономическое развитие этих двух сёл, что неоднократно отражалось в решениях Народного собрания и правительства РД.

На выделенных в 1995 году 503 участках уже построен посёлок. Теперь выделяются 264 участка. Таким образом, в селе Ленинаул образовывается уже второе такое же селение, где, к большому сожалению, неразрешённым остаётся блок социальных вопросов. И, конечно, ко всему этому нужен государственный подход, нужна государственная защита. И ещё – на данном этапе в порядке отдельного вопроса прошу Вас изыскать возможность финансовой помощи Ленинаульской сельской администрации для расчёта за работы, связанные с распределением участков...».

Но тревоги главы Ленинаула были беспочвенными, решение проблемы Ауховского района бойкотировалось под разными предложениями. К примеру, в марте 1998 года заместитель председателя

правительства РД Нарбек Аджигайтканов потребовал от Оргкомитета по восстановлению Ауховского района (то есть от чеченцев-аккинцев) предложений «по социально-экономической программе для совместного проживания аварского населения и чеченцев-аккинцев». ^{xxiii} Как следует из ответа председателя оргкомитета по восстановлению Ауховского района Мовлади Соипова, подобная постановка вопроса возмутила ауховцев:

«Оргкомитет по восстановлению Ауховского района, обсудив на расширенном заседании Ваше письмо от 10.03.98 г. №36-09, доводит до Вашего сведения своё решение.

Обсуждение данного вопроса среди населения показывает, что выходцы из Ауховского района с недоумением и возмущением реагируют на то, что они должны давать какие-то гарантии по совместному проживанию с представителями других народов в будущем Ауховском и других районах и городах. Они считают, что без всяких гарантий жили в мире и согласии на протяжении всей своей истории со всеми народами, куда бы ни бросала их судьба. В настоящее время в Дагестане проживает более 100 тысяч чеченцев на своей исторической территории так же, как и другие народы Кавказа.

Принципы совместного проживания народов Дагестана заложены в Конституции РД. Если каждый из народов Дагестана начнёт давать друг другу какие-либо гарантии совместного проживания, жизнь населения республики превратится в абсурд и кошмар. Это ещё более обособит их. Чеченцев оскорбляет тот факт, что только от них требуют такие гарантии.

Чеченцы прекрасно понимают сложившуюся обстановку вокруг Ауховской проблемы и считают единственным условием, гарантирующим стабильность в регионе, полную реабилитацию чеченцев.

Процесс реабилитации чеченцев регламентирован законами РФ и РД. Надо только работать над их выполнением.

Что касается возвращения чеченцев в Ленинаул и Калининаул, здесь не должно быть исключений, и они должны возвращаться

в свои сёла так же, как и в Новолакском районе. А для этого надо принять решение на государственном уровне, предварительно проведя для этого необходимую работу.

После того, как чеченцы будут уравнены в своих правах с другими народами Дагестана и России, все народы будут жить в мире и согласии, строго руководствуясь и уважая Конституцию РД, и Ауховский район не будет отличаться ничем от других районов Дагестана».^{xxiv}

Чтобы сдвинуть с мёртвой точки проблему восстановления Ауховского района, в декабре 1998 года Оргкомитет по восстановлению Ауховского района обратился к председателю Госсовета РД Магомедали Магомедову с просьбой расширить полномочия оргкомитета:

«Учитывая то, что бюджет РФ в 1999 г. будет чрезвычайным, не приходится рассчитывать на какие-либо положительные сдвиги в ближайшем будущем. Дальнейшее продление сроков действия решений III съезда народных депутатов ДАССР не имеет никакого смысла из-за ряда обстоятельств, складывающихся вокруг этой проблемы. Обстоятельства эти нам хорошо известны.

Во-первых, оргкомитету народ давно уже не доверяет. Руководство оргкомитета не раз доводило до Вашего сведения устно и письменно, что отсутствие целенаправленной и слаженной работы со стороны отдельных руководителей и структур правительства подрывает авторитет оргкомитета. Создающийся вследствие этого вакуум заполняют нечистоплотные политики и постоянно дестабилизируют обстановку.

Во-вторых, оргкомитет по восстановлению Ауховского района по своему официальному статусу не имеет никаких властных полномочий и поэтому не в состоянии решить на территории восстанавливаемого района даже самый простейший вопрос.

Все наши просьбы, обращения, требования в адрес руководства Новолакского, Казбековского районов, в правительстве РД либо игнорируются, либо по ним демонстративно принимаются контрмеры.

В-третьих, в 1999 году пройдут выборы в Народное собрание РД и в Госдуму РФ. Практика показывает, что Ауховскую проблему часто используют как козырную карту в своей предвыборной агитации безответственные люди. В данной напряжённой обстановке это может взорвать ситуацию, тем более что и в Дагестане, и в Чеченской Республике есть люди, которые к этому готовятся.

Как грибы после дождя растут различного толка общественные движения со своими, иногда крайне радикальными, рецептами решения вопросов.

В-четвертых, попытки решить вопрос переселения и восстановления района теми же методами и в установленные сроки – это, по крайней мере, самообман или добросовестное заблуждение.

Уважаемый Магомедали Магомедович!

Чеченцы знают и ценят Ваши личные заслуги в деле их реабилитации. Они знают также и ощущают на себе мощное противодействие чиновников от правительства, которые сводят на нет все наши усилия и попытки решить хотя бы простые вопросы. Постановления и решения Госсовета и правительства РД не выполняются, потому что чиновники, ответственные за их выполнение, знают, что с них не будет спроса.

Об этом красноречиво говорят следующие факты:

1. Несмотря на запреты со стороны правительства РД, в Новолакском и Казбековском районах в срочном порядке сносятся или реконструируются сохранившиеся чеченские дома, которые подлежат возврату бывшим хозяевам.

2. На пустующих участках, где раньше были чеченские дома, лакцами и аварцами возводятся новые строения, хотя согласно

постановлению правительства РД от 14 декабря 1997 года №208 эти участки подлежат возврату бывшим хозяевам.

3. В Ленинауле и Калининауле Казбековского районах демонстративно игнорируются интересы чеченцев. Это выражается в том, что администрации этих сёл без всякой необходимости выделяют аварскому населению земельные участки под индивидуальное жилищное строительство.

Уже выделено более 500 участков и подготовлены списки более чем на 600 человек. Всё это делается без всякого согласования с чеченцами и оргкомитетом.

4. Грубо нарушаются законы по отношению к чеченцам, их семьи годами не прописывают в Казбековском и Новолакском районах.

5. В нарушение всех постановлений и распоряжений правительства РД не возвращён ни один чеченский дом, хотя на новом месте для лакцев построены сотни домов.

6. Планировалось вначале переселить 3200 лакских семей, хотя в Новолакском районе всего около 2000 домов, в которых проживают лакцы. Список семей, подлежащих переселению, из года в год растёт и на сегодня доходит до 4-х тысяч. Это происходит потому, что нет никакого контроля над этими процессами или есть большая заинтересованность некоторых лиц в раздувании списков переселенцев.

Этот перечень можно было бы продолжить, но особо необходимо обратить Ваше внимание на кадровую политику в этих двух районах.

В Новолакском районе в 37 организациях и учреждениях работают 1064 человека. Из них чеченцев 64 человека, что составляет 6%, хотя чеченское население в районе составляет 23%.

В районе нет ни одного руководителя из числа чеченцев.

В 23 из 37 учреждений и организаций чеченцы не представлены вообще. Из 370 штатных работников РОВД чеченцев всего 9 человек.

Такая же картина и в Казбековском районе...

...В этих условиях оргкомитет просит Госсовет и правительство РД разработать ряд мероприятий для оживления работы и включить в эту программу следующие предложения:

1. Перевести оргкомитет по восстановлению Ауховского района в административный центр Новолакского района;

2. Выделить оргкомитету по восстановлению Ауховского района средства для выкупа чеченских домов в Новолакском и Казбековском районах.

3. Ужесточить контроль над процессами переселения лакцев и возвращения чеченцев в свои сёла, над расходованием средств на эти цели.

4. Повысить ответственность должностных лиц за невыполнение или игнорирование возложенных на них задач.

...

6. Дать вполне определённые и конкретные задания соответствующим структурам Правительства РД по определению статуса с. Ленинаул и Калининаул Казбековского района, учитывая, что в этом направлении до сих пор не сделано ничего».

1999: эхо боев

В августе 1999 года в Цумаду и Ботлих из Чечни вернулись дагестанские «джамааты». Их на родине встретили огнем. И им, ведущим бои в окружении, на помощь поспешили вооружённые отряды Шамиля Басаева и Хаттаба. Российские военнослужащие и дагестанские ополченцы отразили вторжение, но оно добавило остроты проблеме Ауховского района.

14 октября 1999 года в кабинете главы администрации Казбековского района с чеченскими и аварскими делегатами жителей села Ленинаул встретились представители министерства по национальной политике, информации и внешним связям РД, Госкомзема, прокуратуры, отдела взаимодействия с органами госвласти

и местного самоуправления правительства РД. Беседы с аварской и чеченской сторонами проводились отдельно. На обеих встречах присутствовали глава администрации Казбековского района А. Азаев, его заместитель А. Алтумирзаев, прокурор района М. Иманалиев, архитектор района А. Сагитов.

С чеченской стороны присутствовали: депутаты районного Собрания – М. Джантуев, О. Умаев, Т. Алисултанов, представители общественности – М. Давлеткаев, А. Далгатов, специалист отдела экономики райадминистрации А. Умаев, депутат сельского Собрания Ленинаула А. Падаев, заместитель председателя Оргкомитета по восстановлению Ауховского района И. Абакаров.

На встрече обсуждались вопросы регистрации (прописки) чеченцев в селе Ленинаул, пустующих домов и земельных участков, принадлежавших ранее чеченцам этого села, кадровая политика, а также проблема, связанная с раздачей земельных участков в Ленинауле под индивидуальное жилищное строительство.

По результатам встречи министерство по национальной политике, информации и внешним связям РД подготовило для руководства республики справку,^{xxv} в которой была изложена позиция чеченской и аварской сторон:

«Позиция чеченского населения по поднятым вопросам

По вопросам прописки в с. Ленинаул чеченцами отмечалось, что данные факты существуют, но на момент переговоров у них отсутствовал конкретный список лиц, которых глава администрации отказывается прописывать. Заявления по фактам прописки в соответствующие правоохранительные органы с их стороны не подавались.

Было решено, что они составят список, кому было отказано в прописке и представят его в районную прокуратуру М. Иманалиеву для проверки и соответствующего реагирования.

По вопросу возврата чеченцам пустующих домов и земельных участков, ранее им принадлежавших, отмечалось, что эти дома заселяются другими семьями. Приводились конкретные факты:

Р. Исаков, проживающий по ул. Ленина, выкупил свое жилье, но не может вселиться, т.к. проживающие на данный момент там алмакцы не хотят оттуда уходить. А. Орзиев – добивался пустующего участка, который ранее принадлежал его родственникам, но участок был продан другому лицу. В настоящее время там строит дом брат главы Ленинаульской сельской администрации [Сира] Саипова.

Данные факты взяты на учёт прокурором района и находятся на стадии рассмотрения.

В рамках этого же вопроса чеченцы требуют восстановить село Бурсун, как чеченское. Мотивируя, что ранее там проживали только чеченцы. (Но в решениях 3-го съезда народных депутатов ДССР не предусмотрено восстановление разрушенных чеченских сёл).

По кадровому вопросу. Чеченцы как оскорбление воспринимают тот факт, что их не берут на работу в правоохранительные органы. Нет ни одного участкового милиционера чеченца. А они, чеченцы, спокойнее бы себя чувствовали, если среди милиционеров, которые приходят к ним, был бы и чеченец.

Имеются случаи, когда в дома чеченцев заходят работники милиции в отсутствие хозяев. Вызывающе по отношению к чеченцам ведут себя и ополченцы, что, кстати, не отрицалось аварской стороной. Чеченской стороной это расценивается как неприкрытая пропаганда насилия и демонстрация силы с аварской стороны.

В Ленинауле имеется две школы, где оба директора – аварцы. Чеченцы просили, чтобы одну из них возглавил чеченец.

Нет чеченца среди заместителей главы администрации, хотя такая договорённость ранее (в апреле 1999 г.) была достигнута, назначения не последовало. Сложность данного вопроса заключается в том, что чеченцы настаивали на назначении заместителем главы администрации только одной своей кандидатуры (В. Кустюмова), с которой не согласен глава администрации С. Са-

илов. (По некоторым сведениям, В. Кустюмов весьма радикально настроенная личность).

В ходе беседы была достигнута договорённость, что чеченцы на пост заместителя главы администрации представляют список из 5 своих кандидатов, из которых Саипов будет волен выбрать любую.

Поднимался вопрос, что их не принимают на работу в колхоз (но они хотят работать только инженерно-техническими работниками, по словам главы администрации, ни доярками, ни машинистами они не идут работать). Из 326 человек, работающих в колхозе «Дружба», чеченцев только 8 человек.

Вопрос о раздаче земельных участков под индивидуальное жилищное строительство один из самых сложных. И его необходимо рассматривать в увязке со всеми остальными вопросами.

Выборы председателя сельского Собрания с. Ленинаул и распределение земельных участков в данной ситуации неотделимы друг от друга.

Сельское Собрание Ленинаула состоит из 15 человек (9 аварцев и 6 чеченцев). Чеченцы требуют, чтобы на должность председателя представительного органа был избран чеченец и именно А. Падаев. Аварская сторона против этой кандидатуры, вернее, Саипов. Чеченцы же настаивают именно на этой. Несогласие в этом вопросе (а может, это только прикрытие истинной причины: вообще не распределять земли до восстановления Ауховского района) привело к тому, что чеченцы бойкотируют проведение заседаний сельского Собрания. Несмотря на неоднократные оповещения со стороны администрации (имеются подписи членов Собрания, в том числе и всех 6 чеченцев), на заседания они не являются. В результате чего представительный орган, можно сказать, не функционирует.

В то же время учёт граждан, нуждающихся в участках, установление очередности, а также выделение участков осуществляется под контролем общественных комиссий по жилищным во-

просам. Формирование этих комиссий согласно п.4 положения «О порядке выделения, использования и изъятия земельных участков под индивидуальное строительство в населённых пунктах района», принятого на XVI сессии районного НС 22.01.1998 г., осуществляет именно представительный орган, который также устанавливает порядок работы комиссии.

Чеченцы утверждали, что сельское Собрание разгоняет главу администрации Ленинаула С. Саипов. Они против того, чтобы Саипов раздавал участки. Что в 1995 году, когда раздавались участки, он безосновательно включил в список своих родственников, друзей. Что все неприятности в Ленинауле из-за главы администрации Саипова и его друга Б. Толсултанова, за которыми стоит небольшая группа людей. В их адрес звучали обвинения в проявлении национализма. Что Саипов пришёл к власти на античеченской волне: имелось в виду, что во время выборов якобы его сторонники распространили информацию о том, что его оппонент обещал район отдать чеченцам.

По словам чеченцев, джамааты аварцев и чеченцев между собой не общаются. Но более всего их беспокоит тот факт, что на годекане (место, где собираются мужчины для обсуждения наиболее проблем - прим. ред.) открытым текстом говорится о том, чтобы «устроить чеченцам ингушский вариант».

Чеченцы против раздачи земли сейчас. Согласны на вариант её раздачи весной при выполнении условий, о которых говорилось выше.

Поднимался вопрос о том, что часть полученных в 1995 году участков была продана. Из 503 участков продано 60, из них аварцами – 53, чеченцами – 7. По полученной информации, 80% земельных участков, незаконно проданных жителями Ленинаула, куплены чеченцами, живущими за пределами района.

Чеченская сторона уверено заявила, что раздача земельных участков сейчас и поведение ополченцев в отношении чеченского населения могут взорвать ситуацию.

В ходе всей беседы опорной темой была реабилитация чеченского населения этих сёл и не выполнение постановлений правительства по их реабилитации.

Позиция аварского населения

По заявлению главы сельской администрации Ленинаула С. Саипова, как аварцы, так и простые чеченцы (многие обращаются к нему с этим вопросом) за распределением земельных участков. Против только лидеры чеченцев, преследующие свои политические цели.

Земельный вопрос, постоянно находящийся в кризисном состоянии, берёт своё начало с 1989 г. Первый этап его разрешения приходится на 1995 г., когда из 1135 поданных заявлений удовлетворены были 503. Подготовительный процесс ко второму этапу раздачи участков начался два года назад.

В январе 1998 г. было разработано и утверждено районным НС положение «О порядке выделения, использования и изъятия земельных участков под индивидуальное строительство в населённых пунктах района».^{xxvi} Создана общественная аварско-чеченская комиссия по распределению земельных участков. В период работы комиссии было зарегистрировано 596 заявлений на выделение земельных участков. При этом все они были поданы в одно время – в 1996 г. Из их числа был составлен список на получение земельных участков из 264 человек. Список был утверждён распоряжением главы сельской администрации Саипова 15 августа 1997 г.

В дальнейшем представители чеченцев под различными предлогами стали игнорировать работу комиссии, в связи с чем работа комиссии постоянно срывалась. По этому поводу состоялся сход села, где было предложено выбрать новых членов комиссии, на что чеченский джамаат ответил отказом. В этой связи комиссия продолжила работу в неполном составе. В ходе её работы было зарегистрировано ещё 200 заявлений на получение земельных участков, часть из которых была включена (как выяснилось впоследствии безосновательно) в новый список.

Составление нового списка было вызвано тем, что в результате переноса ВВЛЭП появились дополнительные земельные участки. Новые списки уже из 299 человек были утверждены распоряжением главы администрации Саипова за №15 от 26.05. 1998 г.

После этого в адрес прокуратуры поступило много жалоб и заявлений на действия главы сельской администрации Саипова. Действительно, в ходе проверки районной прокуратурой были выявлены нарушения различного характера. Прокурором района 28.05.1998 г. был вынесен протест об отмене распоряжения главы сельской администрации за №15 от 28.05.1998 г., которое 23.07.1998 г. районным судом было признано недействительным в целом.

После тщательной проверки районной прокуратурой было подготовлено представление за №8-21 от 13.01.1999 г. В нём отмечается, что в результате проведённой проверки из 596 заявлений, поданных на получение земельных участков, составлен рекомендательный список из 301 человека. Главе сельской администрации с. Ленинаул было предложено после соответствующей дополнительной проверки списка общественной комиссией по жилищным вопросам, образованной на основании п. 4 положения, принять решение.

Кроме того, в представлении отмечается, что Ленинаульское сельское Собрание организационно не сформировано. Из-за игнорирования сессии 6 депутатами председатель Собрания до сих пор не избран. А без соответствующих решений сельского Собрания разрешить земельный вопрос в с. Ленинаул представляется затруднительным.

В своём представлении прокурор района потребовал принять конкретные меры к устранению нарушений:

- главе районной администрации и председателю районного Собрания принять меры к разрешению конфликта между депутатами Ленинаульского сельского Собрания;

- главе Ленинаульской сельской администрации до избрания общественной комиссии по жилищным вопросам сельским Со-

бранием – издать постановление о её создании по согласованию с общественностью и депутатами. После чего приступить к исполнению положения «О порядке выделения, использования и изъятия земельных участков под индивидуальное строительство».

На основании прокурорского представления глава Ленинаульской сельской администрации С. Саипов вновь приступил к подготовительной работе по раздаче земельных участков, чтобы в апреле-мае 1999 г. осуществить их распределение, о чём уведомил и районную администрацию, и районное Собрание. Он издал постановление №1 от 21.01. 1999 г., но чеченская общественность отказалась делегировать своих представителей в общественную жилищную комиссию при администрации. По-прежнему не функционировал и представительный орган по тем же причинам.

Для разрешения кризисной ситуации в апреле 1999 г. с представителями обоих народов проводились встречи и переговоры. В результате диалога было решено, что глава сельской администрации возьмёт к себе в заместители чеченца и председателем сельского Собрания также будет избран чеченец. Но, как уже говорилось выше, обе стороны разошлись в этих вопросах из-за кандидатур.

В накаляющейся ситуации С. Саипов решил идти дальше. И 29.09.1999 г. он под роспись оповещает всех депутатов о проведении сельского Собрания. Чеченская сторона (6 депутатов) на Собрание не явились. Но Собрание проводят, и двое депутатов-аварцев добровольно соглашаются войти в формируемую общественную комиссию по жилищным вопросам.

После консультаций со своими джамаатами в Хасавюрте, Кизилюрте и здесь – С. Саипов 30 сентября 1999 г. дополнительно издаёт постановление №10 о пофамильном представлении от каждой организации своих представителей в создаваемую комиссию. После получения конкретных кандидатур (чеченцы никого не представили) С.Саипов издал распоряжение от 4.10.1999 г., в котором поручает перепроверить список на получение земельных

участков в соответствии с положением и представить ему на утверждение к 10.10.1999 г.

На данный момент список окончательно не утверждён. Следует отметить, что часть аварского населения также высказывается против распределения земельных участков в данный момент. Они считают, что во избежание различного рода конфликтов, необходимо провести подготовительную работу с тем, чтобы сразу раздать земельные участки всем нуждающимся, которые зарегистрированы, то есть и тем 200 заявителям, которые на данный момент стоят на учёте, но в списки не вошли.

Тем более, отмечают они, что земля есть. С. Саипов против такого предложения, говоря, что отвод земли (разрешение колхоза), разбивка и т.д. займёт много времени. Он твёрдо стоит на позиции раздачи земельных участков сейчас, в том числе и чеченцам, которые находятся в списке.

Своё мнение по земельному вопросу имеет и глава Казбековского района А. Азаев. Он считает, что земельные участки необходимо раздавать, но не сейчас, когда обстановка накалена и никто не хочет уступать друг другу, а весной, после проведения согласительных диалогов с обеими сторонами. Но не позже, поскольку в противном случае аварская сторона может принять самые решительные меры. [Азаев также считает] что землю необходимо раздавать постоянно, не накапливая очерёдность, что республиканское руководство имеет двойную позицию по данному вопросу.

Азаев отмечал, что аварскую сторону беспокоит вопрос вхождении сёл Ленинаул и Калининаул в создаваемый Ауховский район.

Итоги переговоров показали: единственное, что ждут от посреднической деятельности обе стороны – это решение сугубо своих собственных интересов. Аккинцы – восстановления Ауховского района в границах 1944 г., в связи с чем они ставят вопрос о статусе Ленинаула и Калининаула. Аварцы – что вопросы этих

сёл будут решаться согласно законам РД «О референдуме» и «Об административно-территориальном устройстве РД».

Но данное противоречие, видимо, будет усугубляться по мере восстановления Ауховского района. Учитывая, что обстановка пока ещё подконтрольна и на неё можно существенно повлиять, представляется целесообразным:

1. В части решения кадровых вопросов на должность заместителя главы Ленинаульской сельской администрации рекомендовать назначить одного из предложенных чеченской стороной кандидатов.

2. Районному собранию Казбековского района провести разъяснительную работу среди депутатов Ленинаульского сельского Собрания по избранию председателя Собрания в ближайшие сроки.

3. Республиканскому руководству самому определить срок начала раздачи земельных участков в селе Ленинаул и довести до общественности района или официально поручить это главе администрации Казбековского района А. Азаеву.

4. Возобновить на новом организационно-правовом уровне диалог сторон (о границах Ауховского района и статусе сёл Ленинаул и Калининаул).

5. Поручить прокурору района М. Иманалиеву проверить обоснованность отказа в прописке представителям чеченской национальности Ленинаульской сельской администрацией.

6. Поддержать администрацию Казбековского района в вопросах приема на работу в правоохранительные органы района чеченцев-аккинцев.

Для справки:

Численность населения с. Ленинаул на 1.01.99 г. составляла 7375 чел., из них аварцы - 4903 чел. – 66,5%, чеченцы – 2472 чел. – 33,5 %

Количество предприятий – 5 единиц, из них руководителей: аварцев – 2 чел., чеченцев – 3 чел.

Количество государственных и муниципальных учреждений – 3 един. Руководители: все 3 аварца. Первые заместители – 1 аварец, 2 – чеченца.

Работают в государственных и муниципальных учреждениях – 133 чел., в т.ч. аварцы – 98 чел., чеченцы – 35 чел.

В государственных и муниципальных учреждениях в районном центре – 8 чел., из них аварцы – 2 чел., чеченцы – 6 чел.

Частные предприятия – 29 единиц: аварцы – 18 чел., чеченцы – 11 чел.

Количество пенсионеров – аварцы – 536 чел., чеченцы – 608 чел.

Количество аварцев, работающих в чеченских учреждениях – 0.

Количество чеченцев, работающих в аварских предприятиях – 16 чел.

Количество земельных участков, распределённых под индивидуальное жилищное строительство в 1995 г.: из 503 – аварцам 279, чеченцам – 224. Количество земельных участков, готовящихся к распределению: из 299 участков предполагается: аварцам – 67%, чеченцам – 33%.»

Кажущаяся объективность процитированного выше документа обманчива. Обращают на себя внимание два обстоятельства:

1. Позиция чеченской стороны по каждому вопросу подвергается сомнению, аварской – принимается на веру, как установленный факт;

2. Мнение главы администрации села Сиры Саипова отражено в части, где излагается позиция аварской стороны. Иначе говоря, аварская сторона и местная власть – нечто единое целое, а чеченцы – некая особая категория граждан, с которой у власти и аварцев ничего общего.

Ответственное за национальную политику ведомство выступило также с обращением к жителям селения Ленинаул Казбековско-

го района, в котором за призывом проявить «мудрость и выдержку» скрывался вполне определенный посыл: в знак примирения между народами устроить «раздачу земельных участков». Причём, по мнению Миннаца, подходящим временем для принятия «единственно верного решения» должен стать священный месяц Рамадан, который приходился на декабрь 1999 – январь 2000 гг. Получается, позиция чеченцев, как и позиция главы Казбековского района, выступавших против распределения участков, как минимум, до весны, изначально не учитывались?

«Дорогие земляки!

Сегодня Казбековский район – благодатнейший уголок, где самой природой созданы все необходимые условия для счастливой жизни, созидательного труда, процветания и благополучия, может вновь стать одним из взрывоопасных районов многонационального Дагестана.

Общественно-политическая обстановка, сложившаяся в селе Ленинаул в связи с раздачей земельных участков под индивидуальное жилищное строительство, способна всколыхнуть, утихшее было противостояние между представителями аварского и чеченского населения, веками, проживавшими в дружбе. И это в то время, когда все народы Дагестана, осмыслив силу единства, сплотились, когда органами власти республики принимаются меры, направленные на восстановление исторической справедливости – реабилитацию репрессированных и депортированных народов.

Понятно, что очередное напряжение между представителями указанных народов сложилось не само собой. Определенные силы заинтересованы в этом. И они пойдут на всё ради достижения своих целей. Ну а что же вы сами, живущие столько лет бок о бок, поддаётесь всякого рода грязным замыслам, направленным против вашего же будущего – ваших детей, внуков, правнуков.

На вашей земле, теперь уже и аварской, и чеченской рождаются новые, в том числе и смешанные аварско-чеченские семьи,

которым жить вместе вечные времена. Справедливость не может быть восстановлена силой, старые обиды не должны вести к новым беззакониям. Решение имеющихся проблем, в том числе и земельных, возможно лишь на основе учёта интересов всех сторон в рамках правового поля.

Мы обращаемся к вам с призывом проявить традиционные для наших народов мудрость и выдержку. В это непростое для всех нас время, когда даже маленький «конфликт» может разрастись в большую беду, особенно необходимы взаимопонимание и согласие во имя сохранения мира и благополучия.

Проявите благоразумие и путём компромиссов найдите единственно верное решение. Сейчас у нас священный праздник месяц Рамадан, который почитают все жители ваших сёл, так пусть же его празднование совпадёт с ещё одним таким важным для вас событием как раздача земельных участков.

Мы обращаемся к общественным организациям и отдельным гражданам, проживающим за пределами села Ленинаул, не вмешиваться в этот процесс. Не мешайте жить людям в дружбе и согласии. Раздача земельных участков под индивидуальное строительство – это сугубо внутреннее дело села и Казбековского района».^{xxvii}

В то же время в докладе председателю Госсовета РД Магомедали Магомедову глава министерства по национальной политике, информации и внешним связям РД Магомедсалих Гусаев констатировал, что «в селе Ленинаул Казбековского района общественно-политическая ситуация имеет тенденцию к осложнению»:

«Правительство РД принимает меры, направленные на смягчение ситуации в селе: была создана межведомственная комиссия в ноябре 1999 г., которая подготовила и представила в Госсовет РД и администрацию Казбековского района аналитическую записку, где изложены позиции сторон глав районной и сельской ад-

министраций, чеченского и аварского населения, предложения об «устранении» разногласий. Направлено специальное обращение к жителям с. Ленинаул о согласованном разрешении земельных вопросов. Письменно и устно предупреждено руководство оргкомитета по восстановлению Ауховского района о невмешательстве в разрешение земельных вопросов в селе Ленинаул Казбековского района. Однако проведённая работа не даёт желаемых результатов, поскольку одной из главных причин противостояния являются напряжённые отношения между главой администрации Казбековского района Азаевым А.М. и главой сельской администрации Ленинаула Саиповым С.М.

В районе побывали первый заместитель председателя правительства РД Н. Магомедов и министр по национальной политике, информации и внешним связям РД М. Гусаев. На встрече с руководителями района и села Ленинаул было принято решение продолжить подготовительную работу по раздаче в феврале 2000 года земельных участков.

И Азаеву, и Саипову указано на необходимость поиска компромиссов в своих отношениях».

Получив неформальную поддержку республиканских властей, администрация Ленинаула продолжила гнуть свою линию. 20 декабря 1999 года аккинцам, жителям Ленинаула, пришлось выступить с очередным заявлением в адрес председателя комиссии по разрешению конфликтных ситуаций Казбековского района и главы администрации этого района. В нём, в частности, содержалось предупреждение:

«Если же будут предприняты попытки без нашего согласия строительства на раздаваемых Саиповым участках, то это может привести к противостоянию народов, которое чревато последствиями, и вину за это мы возлагаем на алмакскую часть населения, главу администрации с. Ленинаул и властные органы

района. Мы готовы на конструктивный диалог при соблюдении наших прав в рамках законов и шариата, а остальное есть давление на нас с целью провокации».

Через месяц, 21 января 2000 года Совет джамаата чеченцев села Ленинаул обратился в оргкомитет по восстановлению Ауховского района с заявлением, в котором было сказано, что алмакцы-аварцы, проживающие вместе с чеченцами в сёлах Ленинаул и Калининаул, «блокируют» реализацию закона «О реабилитации репрессированных народов», выполнение решений постановлений III съезда народных депутатов Дагестана и правительства РД №208.

При этом, по словам членов оргкомитета, «руководство республики и власти на местах не предпринимают практических шагов по политической, исторической, экономической, территориальной, культурной реабилитации чеченцев в этих сёлах»:

«Это продолжается уже более сорока лет, что вызывает у нас возмущение, а у аварцев – уверенность в своей правоте и праве на наши сёла и земли. Они заявляют об отказе выполнять решения по реабилитации.

После митинга чеченцев Дагестана против раздачи земли в этом селе, продолжавшегося более месяца и завершившегося в сентябре 1991 года подписанием согласительного протокола при посредничестве и.о. председателя Верховного совета РСФСР Р.И. Хасбулатова, мы поверили тому, что аварцы неукоснительно выполняют все договорённости. Уважая решения III Съезда народных депутатов Дагестана, которым, вопреки нашим желаниям, было решение о совместном проживании в селе чеченцев и аварцев, учитывая тяжелейшее жилищное положение населения и тот факт, что повсеместно раздавалась земля под строительство жилья, поверив алмакской стороне, которая заявляла о своём согласии на выполнение указанных решений, в 1995 году мы дали согласие на раздачу земельных участков в селе.

Было роздано 503 участка: 279 аварцам и 224 чеченцам. Впоследствии около 80 участков аварская сторона продала: оказа-

лось, они были выданы не по нужде. Произошло это потому, что аварцы самозахватом на склоне заняли около 120 участков, на которых они построили дома, но эти дома не были администрацией оформлены. После этого аварская сторона отказалась от выполнения всех договорённостей, мы оказались обманутыми. Теперь история повторяется.

Нас принуждают согласиться на раздачу участков, но уже без согласия аварской стороны на выполнение названных выше документов. В одностороннем порядке, без нашего согласия и участия, вопреки всем законам, постановлениям, решениям, Саипов в 1998 году попытался раздать участки, но был остановлен митингом чеченцев и вмешательством районных органов власти. Прокуратурой были опротестованы, а судом аннулированы списки на раздачу как незаконные. Но Саипов на этом не остановился.

В 1999 году на основе более незаконных и несправедливых списков начал снова раздавать участки и снова был остановлен митингом чеченцев. Мы обратились к районным властям и руководству республики с заявлениями о противозаконной и провокационной деятельности С. Саипова. После вмешательства членов правительства республики Н. Магомедова и М. Гусаева раздача участков приостановлена до февраля 2000 года. Наше обращение в районную прокуратуру и суд об опротестовании и аннулировании списков находится на стадии рассмотрения.

Мы не можем согласиться на такую раздачу, так как при этом мы лишаемся навсегда нашего села, а Ауховский район – своей целостности. В условиях, когда нас дискриминируют во всех сферах жизни. Так, нам, законно проживающим в селе, отказывают в регистрации. Отказывают в приёме заявлений о желании вернуться в родные сёла. Не выдают участки тем, чьи участки заняты под госучреждения. Таких участков в селе 33. Не возвращают пустующие участки в с. Ленинаул и Бурсун: на таких С. Саипов строит своему брату магазин. Сносятся сохранившиеся дома репрессированных чеченцев, которые подлежат возврату. Таких в 1993 году было 252 дома, а на данное время – около 150.

Нас не принимают в колхоз. Из 320 членов колхоза только восемь человек – чеченцы. ОВД отказывает в приёме на работу. Среди более 200 работников поселковой милиции – ни одного чеченца. Нам отказывают в переименовании села и вхождении в восстанавливаемый Ауховский район. Нас дискриминируют в землепользовании. У аварцев-алмакцев никто ни одного метра земли не отнимал. Вся их земля в Алмаке всегда находилась у них, и сейчас находится – 3800 гектаров. Земля в Темиркутане – 650 гектаров в Бабаюртовской зоне – у них. Наша бывшая земля, чистой пашни более 2000 гектаров, – тоже у них. Плюс им выделено 3000 гектаров в Кочубеевском районе.

Проживают в селе Ленинаул и аварцы-ихинцы. Им государство вернуло их бывшие земли в селе Иха, они там построили и строят дома, имеют огороды, сенокосы, пастбище. И они же в Ленинауле занимают чеченские дома, сеют огороды, пользуются пастбищами, сенокосами, являются членами колхоза, и ещё получают на нашей земле участки под строительство...

А сельская администрация ведёт политику недопущения численности чеченцев под различными предлогами. Учитывая сложность момента, мы устно и письменно обращались в оргкомитет по восстановлению Ауховского района, в Национальный совет чеченцев Дагестана с просьбой письменно выразить свою позицию по вышеописанному и поставить об этом в известность руководство республики. Но этого не последовало. И это дало аварцам возможность говорить, что нас не поддерживают в этих организациях, а властям – считать их позицию в отношении происходящего в Ленинауле лояльной. Этим, мы считаем, вызвано обращение Миннаца к нам раздать участки, а оргкомитету и гражданам за пределами района – не вмешиваться в происходящее в Ленинауле. Мы будем защищать свои права во всех инстанциях в рамках закона и ислама (шариата)».

Наряду с 12 членами Совета джамаата чеченцев села Ленинаул заявление подписал имам села Гаджи Далгатов.

Новый президент – тщетные надежды...

Тем временем Бориса Ельцина на посту президента страны сменил Владимир Путин. Обращаясь к избирателям в феврале 2000 года, он заявил, что «демократия – это диктатура закона, а не тех, кто по должности обязан этот закон отстаивать». У дагестанских чеченцев появилась надежда, что борьба за верховенство закона затронет и их проблемы, непосредственно связанные с соблюдением действующих правовых актов.

На сходах сёл Ленинаул и Калининаул было принято заявление, направленное «Президенту РФ Путину В.В., Председателю СФ Строеву Е.С., Председателю Государственной думы РФ Селезнёву Г.Н., председателю Правительства РФ Касьянову М.М., председателю СБ РФ Иванову С.Б., Уполномоченному по правам человека в РФ Миронову О.Н., полномочному представителю президента РФ в Южном федеральном округе Казанцеву В. Г.».

«Мы, чеченцы-аккинцы Дагестана, репрессированы в 1944 году из Ауховского района ДАССР. Тогда в указе о выселении мы значились как «чеченцы с прилегающей к ЧИАССР территории Дагестана», а в указе о восстановлении репрессированных народов мы по злому умыслу забыты. Это дало возможность тогдашнему руководству Дагестана решать нашу судьбу по своему усмотрению, поэтому нас вернули в Дагестан не как репрессированных, а как рабочих по оргнабору.

Тогда появилось постановление правительства ДАССР за №254, которое установило над чеченцами-аккинцами режим. Им запрещалось поселяться в родных сёлах, откуда были репрессированы жители Ауховского района. Были выставлены милицейские и военные посты на дорогах в эти сёла. За нарушение этого режима людей сажали в тюрьму. Так были осуждены и отсидели в тюрьме: Султанбеков Абдулманап – за въезд в село Дучи Новолакского района, Юзяшаров Паша – за въезд в село Сталинаул (Ленинаул) Казбековского района ДАССР.

Ауховский район к этому времени был расформирован и переименован в Новолакский район. Самые крупные два села – Акташаух (Ленинаул) и Юртаух (Калининаул) – были переданы в Казбековский район. Таким образом, чеченцам-аккинцам Дагестана устроили вторую ссылку и до принятия закона «О реабилитации репрессированных народов» они находились в ссылке.

По возвращении в Дагестан нас сослали в три района – Хасавюртовский, Бабаюртовский, Кизилюртовский, а часть населения, вопреки запрету, поселилось в Казбековском и Новолакском районах. Мы оказались разбросанными в пяти районах Дагестана. Народ насильственно лишён своей малой родины – административного района, компактности, субъектности. Мы лишены были также истории, культуры, экономики. После принятия вышеуказанного закона в Дагестане в исполнение его было принято постановление III Съезда народных депутатов Дагестана, в котором мы были признаны репрессированным народом, который необходимо реабилитировать, и [было решено] восстановить Ауховский район.

Этим же документом отменены все акты, принятые на территории Дагестана, противоречащие указанному постановлению и российскому закону. Казалось, что справедливость восторжествовала.

Прошло с тех пор почти десять лет, но вопрос реабилитации не продвинулся. Выселили нас за 24 часа, а реабилитация идёт уже более 40 лет и конца не видно. Негласно продолжает действовать вышеуказанное постановление №254.

Мы с пониманием относимся к принимаемым руководством РД мерам по переселению лакского населения из Новолакского района на новое место по их волеизъявлению, но в двух сёлах, входивших в Ауховский район – Ленинаул и Калининаул, – нет никакого движения в вопросе реабилитации чеченцев-аккинцев со стороны государства. А это даёт повод аварцам-алмакцам считать это поощрением своих действий, которые противоречат законам и человеческой морали.

В этих сёлах местное руководство принимает все меры для того, чтобы завести вопрос реабилитации в тупик, из которого нет выхода. Под различными предложениями отторгается земля репрессированных чеченцев-аккинцев, на которой они должны быть реабилитированы. Вопреки постановлению правительства РД не возвращаются сохранившиеся дома чеченцев-аккинцев, а идёт планомерное и умышленное их разрушение.

Так, в с. Ленинаул 1997 году было 169 таких домов, а в 2000 году их осталось 101, хотя их снос запрещается.

Не возвращаются пустующие участки чеченцев-аккинцев, не выдаются участки, занятые под госучреждения, а также не возвращаются участки чеченцам-аккинцам, которые взамен своего дома хотят получить участок. Отказывают в возрождении снесённого с. Бурсун, ныне пустующего. Хотя люди на это не требуют средств от государства, а просят только разрешить на месте бывшего дома построить новый дом.

Чеченцам-аккинцам, желающим вернуться в своё родное село, отказывают в регистрации.

Вопрос реабилитации чеченцев-аккинцев в указанных сёлах ставится в зависимость от мнения аварцев-алмакцев, проживающих в этих сёлах, которые в большинстве поселились здесь добровольно с сохранением своих земель, имущества на прежнем месте проживания в десяти километрах. Аварцам-алмакцам вернули их бывшее село и идёт полное его возрождение.

Мы при выселении оставили дома, имущество. Колхозы, государство оказывали ещё материальную помощь тем, кто вселялся в эти наши дома и сёла. Мы не против того, чтобы им была оказана ещё помощь, которую они просят. Мы бы рады им помочь, но наши возможности ограничены. Мы просим государство выполнять принятые законы. Мы ждём справедливости уже 56 лет.

Деятельность главы администрации села Ленинаул Сира Саипова в этой ситуации мы считаем провокацией против нас. Она направлена на недопущение нашей реабилитации. Его дея-

тельность разжигает межнациональные отношения и является противодействием выполнению закона «О реабилитации репрессированных народов РФ», за которое предусмотрено привлечение к ответственности.

Какие силы стоят за С. Саиповым, мы не знаем. Мы можем только судить по реакции властей всех уровней, куда мы обращались с просьбой разобраться и принять меры по выполнению законов. Не находят там аккинцы понимания. Применяется старый испытанный метод – жалобу направляют тому, на кого жалуются и по его объяснению отписываются. Это кольцо беззакония нам не удаётся разорвать.

Наша реабилитация и восстановление Ауховского района для нас не является самоцелью. Это жизненная необходимость для чеченцев-аккинцев, для нормального развития и существования народа среди других народов Дагестана и России. Нам нужна своя история, культура, образование, экономика. Мы в этом сильно отстали от других народов в силу вышеуказанных причин. Не имея своего района, административной границы, мы всего этого в полной мере лишены.

Конституция РД нас признала конституционным народом Дагестана, но мы – население более 100 тысяч человек – не имеем своего района, тогда как <...>например, лакский народ, имеет своих три района, и такие малочисленные народы, как агулы, рутульцы, табасаранцы, ногайцы также имеют свои национальные районы. Мы не ставим это в укор, мы рады этому и приветствуем это, и желаем им всех благ. Мы ни у кого не хотим чего-либо отнять, мы просим нас реабилитировать и восстановить, согласно закону, наш бывший Ауховский район.

У нас вызывают возмущение наше положение, творимые в отношении нас беззакония. <...>Учитывая вышеизложенное, мы убедительно просим Вас принять исчерпывающие меры по реабилитации чеченцев-аккинцев Дагестана и восстановлению Ауховского района. Мы просим государство выполнять свои законы.

Глава государства Путин В.В. объявил, что в России будет диктатура законов на всех уровнях, мы искренне надеемся на это».^{xxviii}

Кроме того, 3 мая 2000 года члены совета джамаата села Ленинаул Висирпаша Вазирханов и Ахмед Оздемиров написали письмо председателю Госсовета Республики Дагестан Магомедали Магомедову, в котором рассказали о «вольной интерпретации» республиканскими чиновниками постановлений, связанных с реабилитацией чеченцев-аккинцев:

«После встречи с Вами 13 апреля 2000 г. чеченский джамаат с. Ленинаул и Калининаул Казбековского района, воодушевлённый Вашими заверениями о том, что восстановление Ауховского района будет осуществлено в полном объёме, соответствующим образом информировал население. Народ в очередной раз выразил Вам свою благодарность.

Однако 26 апреля 2000 г. по обсуждённым при нашей встрече вопросам в Казбековский район прибыла комиссия во главе с начальником правового управления Госсовета РД Халитовым М.Х. Он и зам. начальника отдела Госсовета Алиев А.М. позволили себе вольно интерпретировать решения III Съезда народных депутатов Дагестана и последующих постановлений правительства РД по вопросам реабилитации чеченцев-аккинцев.

Они заявили, что в этих решениях нет указания на то, что с. Ленинаул и Калининаул должны войти в Ауховский район, а если и есть, то внести изменения не составляет труда.

Мы крайне удивлены и возмущены тем, что в столь серьёзном вопросе наблюдается расхождение в словах и делах должностных лиц такого ранга.

В сложившейся ситуации считаем необходимым изучить вопрос и принять решение на государственном уровне, регламентирующее взаимоотношения в процессе реабилитации населения в этих сёлах».

Святая наивность! Она и мысли не допускает, что гости-клерки могли попросту повторить, например, слова своего «босса» где-то за кулисами. Они, эти слова, и есть «регламент» для всего аппарата госчиновников. Как часто еще чеченцы-аккинцы будут биться об эту стену, считая, что за ней – не «босс», а закон!

Спустя четыре месяца после обращения к Путину дагестанские чеченцы из Ленинаула и Калининаула получили ответ... от местных чиновников. Такое отношение власти, по словам чеченцев-аккинцев, вызвало «бурю возмущений жителей сёл», и ещё раз убедило их в том, что «в нашей стране правду, справедливость, законность найти крайне сложно». На новом сходе было решено направить Путину повторное заявление с копиями главе Миннаца России Александру Блохину и генеральному прокурору России Владимиру Устинову:

«Уважаемый В.В. Путин!

У нас, у простых людей, появилась надежда на справедливость, законность, когда Вы произносили слова о верховенстве законов в нашем обществе, но на самом деле сегодня, по истечении четырёх месяцев Вашего пребывания на высоком посту, ничего не изменилось. Вы говорите о верховенстве законов, а внизу, здесь, у нас, творят беззаконие, антиконституционные действия, издевательства над незаконно репрессированным народом, идёт дискредитация власти, её обман и т.д. Иначе как объяснить то обстоятельство, что отчаявшийся народ двух сёл <...> обращается к президенту России, администрацией президента наше заявление направляется в Миннац России, министерство направляет генеральному прокурору России, генеральный прокурор – в прокуратуру Республики Дагестан, прокурор Дагестана направляет для дачи ответов – прокурору Казбековского района, который является главным виновником беззаконий, творимых в этих сёлах.

<...>Поскольку в ответах, полученных нами за подписью ст. советника прокурора С.И. Адамова и руководителя департамента Северного Кавказа министерства национальностей РФ Р.П. Павленко, сказано, что по всем затронутым вопросам проведены проверочные мероприятия, и что фактов дискриминации чеченского населения не установлено, что является ложью и неправдой, мы на конкретных фактах, документах и примерах докажем обратное.

1. В заявлении первым пунктом указывалось, что руководство села Ленинаул, С. Саипов нарушает Конституцию России, лишая нас права на место жительства, и не где-нибудь, а у себя на исторической Родине.

Вы пишете, что таких фактов не установлено.

Мы еще раз повторяем Ф.И.О. граждан, которым отказано в регистрации, несмотря на то, что они имеют жильё в селе Ленинаул, с приложением их заявлений и других документов, подтверждающих дискриминацию и нарушение их конституционных прав.

1. Таиштуев Ахмедпаша Алимпашаевич – со своей семьёй, пять человек, проживает в селе Ленинаул с 20 ноября 1996 года. Однако по сей день не зарегистрирован, что повлекло за собой отказ в выделении земельного участка, огорода, лишён возможности медицинского обслуживания и т.д. Документы, подтверждающие вышеуказанное, прилагаются. Обращение в суд, прокуратуру, другие административные органы результатов не дают.

2. Данкаев Муса Умарович – с семьёй в составе 6 человек с 19 сентября 1995 года проживает в селе Ленинаул в своём купленном доме, а прописан в городе Хасавюрте, поскольку глава администрации отказал в прописке. Заявление Данкаева М. прилагается.

3. Тахиева Шамсият Юсуповна – со своей семьёй с 1995 года проживает в селе Ленинаул в своем доме, после года мучений и споров с главой администрации т. Саиповым вынуждена была прописаться обратно на прежнее место жительства в городе

Хасавюрте, поскольку была необходимость в медицинском обслуживании детей. Заявление Тахиевой Ш. прилагается.

4. Султаматов Х.М. – со своей семьёй и родителями с 1992 года проживает в селе Ленинаул, в течение года жил без прописки. Поскольку глава администрации Саипов отказывал в регистрации, вынужден был прописаться в городе Хасавюрте по прежнему месту жительства. Заявление прилагается.

5. Дадаев Абдул-Насыр. М. – с 1998 года проживает в селе Ленинаул, но по данному адресу не прописан, поскольку глава администрации Саипов отказал в регистрации. Заявление прилагается.

6. Джамалдинов Аюб. Я. – выкупил свой бывший двор, построил дом, в регистрации отказано. Заявление прилагается.

7. Джамалдинов Арсенбек. Я. – имеет дом в Ленинауле, в прописке отказано. Заявление прилагается.

8. Эдиев Закри – пенсионер, со своей семьёй приехал на свою историческую Родину, где родился. Живёт в квартире, в прописке отказано, из-за чего не может получить по месту жительства пенсию, огород, жилплощадь, медицинское обслуживание и т. д. Заявление прилагается.

Таких случаев не один десяток, список можно было бы продолжить, но, думаем, достаточно, чтобы понять, как грубо нарушаются конституционные права репрессированных чеченцев в Дагестане, у себя на Родине.

Вторым пунктом в своём заявлении мы обращали ваше внимание на то, что мы лишены права трудиться на своей земле, поскольку она вся в руках представителей одной аварско-алмакской национальности. Мы повторяем еще раз: у нас отняли малую Родину, культуру, нас унижают, убивают, на нашем несчастье своё счастье строят другие. Идёт дальнейшая аннексия наших земель, сплошь и рядом производятся самозахваты земель репрессированного народа, делается это лицами аварско-алмакской национальности с позволения местных властей, идёт незаконная

раздача и застройка земель, тем самым загоняется в тупик вопрос о реабилитации чеченского населения, которое согласно закону «О реабилитации репрессированных народов», а также согласно решению Съезда народов Дагестана и постановлению правительства Республики Дагестан № 208 от 14 ноября 1997 года, должно быть восстановлено в своих правах на этих землях, но ни один пункт закона и постановления не выполнен.

К примеру, пункт 8 постановления правительства Дагестана №208 гласит следующее: «Запретить самовольное разрушение и реконструкцию домов, принадлежащих чеченцам-аккинцам».

Только после выхода этого постановления разрушено более 100 домов репрессированных, и на их месте строят новые дома – противозаконно.

Согласно пункту 5 постановления №208, необходимо «уточнить перечень домов, земельных участков, на которых ранее размещались чеченские дома, подготовить порядок их возврата бывшим владельцам». На самом деле не только не возвращают бывшим владельцам, а на этих участках противозаконно главы администраций сёл строят себе или своим родственникам магазины и кафе.

Так, на пустующем участке репрессированного Орзиева Абдурахмана глава администрации с. Ленинаул Саипов С. оформил участок на своего брата и построил двухэтажное кафе-магазин, а репрессированный Орзиев, который ждал возврата своего участка более 50 лет, умер, не выдержав подобные беззакония.

Репрессированный Исаков Руслан выкупил свой дом в с. Ленинаул, находившийся в ведении потребкооперации, но его туда не пускает администрация села, заселив в это здание аварца-алмакца.

Таких примеров множество. Здесь игнорируется закон «О реабилитации репрессированных народов», идёт агитация по его невыполнению, хотя согласно ст.1 этого закона, за такие действия виновные должны привлекаться к ответственности.

Несмотря на все эти беззакония, творимые здесь, вы, т. Павленко, в своём ответе пишете, что<...>идёт процесс возвращения домов, что является абсолютной ложью: никому не возвращён ни один дом, ни один пустующий участок.

Магазин, который, как вы пишете, в с. Ленинаул возвращён бывшему хозяину, не вернули, а он, бывший хозяин, Ильясов Анас купил его за 25 тысяч рублей в 1993 году у Казбековского района.

Землю, где располагается «детский сад», также купил бывший хозяин за 900 рублей у колхоза «Победа», а на месте бывшей кузницы находится общественное медресе (заявления вышеуказанных лиц прилагаются).

Вы в своём ответе ссылаетесь на финансовые трудности республики, мы просим и требуем, чтобы выполнялись хотя бы те пункты законов и постановлений, которые не требуют финансирования. Ведь чтобы прописать человека на своей исторической Родине, не нужно средств. Чтобы вернуть пустующий участок хозяину, где раньше стоял его дом, незаконно отнятый, не нужно средств. Чтобы вернуть дома репрессированных их прежним хозяевам, вернуть исторические названия, не нужно средств и т.д.

В ответе вы также указываете, что в вопросе распределения земельных участков выявлены только нарушения очерёдности, что также является ложью. Вообще сама раздача земель репрессированных без учёта их мнения противозаконна, тем более что участки выделяются представителям преимущественно алмакской национальности, в том числе не живущим в селе и даже не подающим заявления или же получившим ранее участки и т.д. А вот представителя чеченской национальности, несмотря на то что он у себя дома, на малой родине, – нельзя ни прописывать, ни участком наделить, даже если он участник ВОВ.

Так, например, участнику ВОВ т. Атаеву отказано в выделении земельного участка, хотя он не имеет жилья. Так отказано в выделении земельного участка Оздемировой П., инвалиду II группы и т.д. Таких – сотни. В доказательство всех этих безобразий

прилагаем заявления вышеназванных лиц, два протеста прокурора и постановление суда.

Далее в своем заявлении мы писали о том, что в местный поселковый ОВД принята вся молодёжь аварско-алмакской национальности, более 400 человек обеспечили зарплатой, вооружением и не приняли ни одного коренного жителя чеченской национальности, которых обрекли на безработицу и полуголодное существование. И вот такое положение вы считаете нормальным? И пишете, что дискриминации чеченского населения не установлено. И что никто из чеченцев не обращался с просьбой принять на работу в ОВД. В опровержение ваших слов прилагаем к настоящему заявлению ходатайство общественности и джамаата села Ленинаул к руководству РОВД Казбековского района т. Гамзатову о принятии на работу в органы молодых людей – 16 человек. Данное ходатайство написано 17.03.1997 г. и 18.05.1997 г. передано лично Гамзатову председателем сельского Собрания Падаевым А.

В органах правопорядка (милиция, суд, прокуратура) работают люди одной национальности – аварской, убивают людей чеченской национальности (Сулейманов, Ибиев, Шахбазов). Избивают также людей чеченской национальности (Магомедов Валид избит органами правопорядка до потери сознания, стал инвалидом, акт экспертизы и заявление прилагаются), нанесена травма жительнице с. Ленинаул Ахмедовой не кем-нибудь, а главой администрации Саиповым.

Вы в своём отчёте пишете, что Ахмедовой отказано в возбуждении уголовного дела, Магомадов Валид не обращался с заявлением, к убийцам принимаются меры и т.д.

Главное, вы не задались вопросом, почему лица одной национальности, власть имущие, издеваются над репрессированным чеченским населением? Почему отказывают в возбуждении уголовного дела в отношении главы администрации С. Саипова, когда он избивает женщин? Почему и на каком основании работни-

ки ОВД должны избивать и калечить людей? И таких вопросов очень много, почему на них вы не дали нам ответы?

В силу вышеизложенного мы ещё раз, повторно просим Вас разобраться с положением дел в вышеупомянутых сёлах с выездом на место представителя федеральной власти, что поставить точку в беззакониях, творимых местными властями, пока еще не поздно.

Мы просим и требуем строго наказать лиц, виновных в представлении Вам ложных сведений о положении дел в с. Ленинаул и Калининаул. <...> К заявлению прилагаются документы, подтверждающие вышеизложенное».^{xxix}

События, связанные с воссозданием Ауховского района, развивались подобно болезни, с чередующимися периодами обострения и ремиссии. Как в хороших больницах ведут больного, измеряя температуру, давление, частоту сердцебиения, так и две стороны отслеживали любые действия оппонентов, просчитывали возможные последствия. К примеру, не доверяя официальным данным, аварцы и чеченцы вели свой учёт роста или убыли населения, количества занятых и пустующих домов, земельных участков и т.д.

Благодаря скрупулёзности «народных переписчиков» и сегодня видна вся динамика изменения национального состава населения двух наиболее крупных аккинских сёл. Периодически, по нескольким параметрам оценивалась «экономическая мощь» сторон, в том числе путем сопоставления количества торговых точек, которыми они владеют. Фиксировались свидетельства «симпатий и антипатий», несправедливости местных властей.

В 2001 году, к десятилетию принятия закона «О реабилитации репрессированных народов» подбили и другие итоги. По двум аккинским сёлам Казбековского района они выглядели так.

Ленинаул (Акташ-Аух): выселенных семей – 582; домов было – 582 + 96 (Бурсун); пустующих домов – 2; пустующих участков –

45; дома, занятые под госучреждения, – 35; насильственно переселённых алмакцев – 127 хозяйств; общее количество хозяйств – 1716, в том числе хозяйства алмакцев – 949, чеченцев – 767.

Калининаул (Юрт-Аух): выселенных семей – 342; всего домов было – 342; сохранилось домов – 70; пустующих участков – 122; дома, занятые под госучреждения, – 3; насильственно переселённых алмакцев – 52 хозяйства; общее количество хозяйств – 1195, в том числе алмакцев – 902, чеченцев – 293; количество торговых точек – 34, в том числе алмакцев – 29, чеченцев – 5; количество голосующих – 2300, в том числе алмакцев – 1720, чеченцев – 580.

Дома и участки, числящиеся пустующими, до выселения принадлежали чеченцам-аккинцам. Число голосующих – важный показатель. Представители вовлечённых в конфликт сторон солидарны, поэтому у чеченцев-аккинцев нет ни малейшего шанса победить на каких бы то ни было местных выборах, ибо алмакцев-избирателей почти в три раза больше.

По состоянию на 1 января 2005 года, ситуация с домостроениями, принадлежавшими чеченцам на момент выселения в 1944 году, была такова: по Дагестану в целом сохранилось 1905 домов из 6389; в Ауховском районе – 1099 из 3615; Хасавюртовском – 388 из 1482; Хасавюрте – 409 из 756; Кизилюртовском и Кизлярском районах – ни одного из 33 и 11 соответственно.

Принято считать, что в многонациональном Дагестане общественно-политическая, социально-экономическая стабильность во многом поддерживается посредством «института квот» – представительства народов в зависимости от их численности в органах власти и управления. «Баланс» этот, по мнению чеченцев-аккинцев, в Казбековском и Новолакском районах никогда не соблюдался.

Например, в Новолакском районе из числа чеченцев-аккинцев работали: в аппарате администрации района два человека – заместитель главы муниципалитета и заведующий отделом; в ЦСОН, кадастровой службе, абонентском отделе райгаза, ФОМС – чеченцы не представлены; в РОВД – служил один старший лейтенант и

ещё 10 человек в звании рядовых, сержантов, прапорщиков. Лишь по одному сотруднику из чеченцев имели в своих штатах земельный комитет, отдел субсидий, отделение пенсионного фонда, райветуправление, управление образования, счётная палата.

Чеченцы не были представлены в судебных органах, прокуратуре, казначействе, финансовом отделе, службе судебных приставов, управлении сельского хозяйства, управлении строительства, архитектуры и ЖКХ, Райсельхозбанке, федеральной почтовой связи, ЦСУ, паспортно-визовой службе, ЗАГСе...

В начале 2001 года оргкомитет по восстановлению Ауховского района завершил формирование списков чеченцев-аккинцев, которые в заявительном порядке подтвердили своё желание вернуться на прежние место жительства в родных селениях. Все сведения объединены как в сводной ведомости, так и в списках по каждому населённому пункту.

Желающих возвратиться в такие поселения, как Алмирзаюрт, Бильтаул, Борагангечу, Бонайаул, Барчхой-отар, Евгеньевка, Зандак, Кешенаух, Минай-Тугай, Ярмаркина, Ярыксу-аух, набралось 1076 семей.

Наибольшее количество – 311 семей – назвали Ярыксу-аух в качестве места, где лежат их корни и где они хотели бы прожить до последних дней своих. Ещё 193 семьи мечтают возвратиться в Бонайаул, 137 – в Кешенаух... Данные по селам Акташ-аух, Юртаух, Бурсун в сводный отчёт не вошли.

2 февраля 2001 года жители сёл Адильотар, Кадыротар, Тутлар Хасавюртовского района (девять подписей) с призывом решить Ауховский вопрос обратились к депутату Госдумы Гаджи Махачеву, бывшему вице-премьеру республики и влиятельному бизнесмену. Его имя стало широко известно в Дагестане в конце 1980-х,

когда Махачев основал «Народный фронт имени имама Шамиля», который впоследствии стал называться «Аварским народным движением». В 1999 году будущий депутат возглавлял ополчение, участвовавшее в боестолкновениях с отрядами Шамиля Басаева и Хаттаба в Ботлихском районе.

Чеченцы-аккинцы зывали к нему «как к соотечественнику, депутату и авторитетному представителю республики и особенно аварского народа», за которого они отдали голоса на выборах в Госдуму. Но, по сути, это было обращение к неформальному лидеру аварцев, в надежде, что его влияние поможет вывести из тупика проблему:

«Как вам хорошо известно, проблема чеченцев Дагестана перешла в новый век нерешённой. В связи с этим мы просим Вас оказать воздействие на аварскую часть населения в сёлах Ленинаул (Акташ-аух) и Калининаул (Юрт-аух). Мы знаем о ваших возможностях, заслугах и престиже среди руководителей РФ и Дагестана, а также среди дагестанского народа. Мы уверены в том, что как никому другому вам под силу решение нашей проблемы по реабилитации и восстановлению Ауховского района. Восстановление справедливости и равноправия чеченцев в Дагестане только приумножит и укрепит единство и дружбу народов Дагестана. Ликвидировав эту многолетнюю проблему, наш народ избавился бы от лишних забот и занялся бы созидательным трудом. Чеченский народ Дагестана будет Вам благодарен и признателен, если вы окажете помощь в восстановлении справедливости и устранении допущенных нашими правителями ошибок».^{xxx}

Тем временем глава Ленинаульской сельской администрации С. Саипов продолжал распределять земельные участки под застройку, игнорируя требования чеченцев и районных властей. 22 мая 2001 года главный архитектор Казбековского района А. Сагитов вынес ему предписание:

«Несмотря на неоднократные предупреждения <...> в селении Ленинаул продолжается массовое строительство жилых домов без разрешения районной архитектурной службы, в частности, в новом микрорайоне.

В результате бесконтрольности сельской администрации в названном микрорайоне начаты строительные работы более 24 гражданами на участках, ранее отведённых Вами устно, согласно отменённому районным судом постановлению.

Тем самым Вами игнорируются градостроительный кодекс РФ и районное положение «О порядке выделения и отчуждения земельных участков», правила планировки и застройки населённых пунктов, а также закон о местном самоуправлении в части контроля за соблюдением этих правовых документов на вверенной Вам административной территории.

Прошу незамедлительно приостановить и ликвидировать самовольное строительство на территории. В противном случае к Вам будут применены соответствующие санкции как к лицу, способствовавшему правонарушению».

В свою очередь глава райадминистрации А. Азаев 13 августа 2001 года сообщил прокурору Казбековского района Иманалиеву М.М. о накале межнациональной обстановки в Ленинауле из-за строительства «на незаконно розданных землях»:

«Как известно, в последнее время наблюдается значительное обострение межнациональной обстановки в с. Ленинаул на почве земельных вопросов.

Связано это с затягиванием Ленинаульской сельской администрацией процесса распределения земельных участков под строительство индивидуального жилья. Несмотря на непосредственное вмешательство в эти процессы администрации района и районного Собрания, районного суда и прокуратуры нормального исхода данного вопроса не видно.

Администрацией села не выполнены требования решения суда от 15.12.2000 г., обязывающие главу администрации в течение месяца осуществить перераспределение земельных участков под индивидуальное жилищное строительство с соблюдением требований законов и положения о порядке выделения, использования и изъятия земельных участков под индивидуальное строительство в населённых пунктах Казбековского района, принятого на сессии районного Собрания от 22 января 1998 года.

Несмотря на то, что сельским собранием, на компромиссной основе была создана жилищная комиссия и направлена для работы при сельской администрации, там главой администрации не были созданы взаимоприемлемые условия для её работы. В результате члены комиссии чеченской национальности отказались от участия в работе комиссии.

Члены комиссии аварской национальности в списках произвели определённые изменения, которыми не довольны и аварцы, и чеченцы. Чеченцы же комиссию без своих представителей считают нелегитимной и выступают против такой раздачи земельных участков.

Несмотря на недовольство чеченцев, а также принимаемые администрацией района через отдел архитектуры и РОВД меры, отдельные лица уже возводят стены на незаконно розданных землях. (Законно розданными земельные участки считаются после выдачи райкомземом свидетельств на право пользования землёй, которых ни у кого нет).

В связи с этим создалась конфликтная ситуация, чреватая перерастанием в массовые беспорядки. Отдельные граждане выражают намерения строить дома на отведённых участках, не смотря на разные препятствия. Чеченцы намерены блокировать незаконное строительство. На помощь местным чеченцам собираются приехать их сородичи из Хасавюртовского и Кизилюртовского районов, что может вызвать предпосылки к возникновению массовых беспорядков.

Администрация принимает меры по предотвращению негативного хода развития событий.

В связи с изложенным, считаем целесообразным вмешательство прокуратуры на предмет определения возможных нарушений, допущенных администрацией села и рядовыми гражданами требований законов, создающих условия, благоприятные для возникновения групповых антиобщественных проявлений».^{xxxii}

Через месяц, 11 сентября 2001 года состоялось заседание комиссии Госсовета и правительства РД по урегулированию ситуации в сёлах Ленинаул и Калининаул Казбековского района. Рассмотрев земельные и другие вопросы, поднимаемые представителями джамаатов, комиссия решила:

«1. Принять к сведению информацию главы администрации и прокурора района о ситуации, сложившейся в сёлах Ленинаул и Калининаул по распределению земельных участков под индивидуальное жилищное строительство.

2. Администрации села принять меры по подготовке необходимой документации на отведение земельных участков под индивидуальное строительство в соответствии со списком.

3. Просить Верховный суд Республики Дагестан в кратчайший срок принять меры по рассмотрению в суде гражданских исков 38 ленинаульцев о выделении земельных участков под индивидуальное строительство

4. Администрации района:

В установленном порядке принять меры по выделению Ленинаульской сельской администрации дополнительно земли для распределения между гражданами, признанными нуждающимися в улучшении жилищных условий в соответствии с распоряжением правительства РД от 28. 12.2000 г.

- принять меры по обеспечению своевременного составления проектно-сметной документации на 296 земельных участков, выделенных гражданам.

5. *Администрации села Ленинаул до вынесения судом окончательного решения по заявлению граждан, оспаривающих законность выделения земельных участков, приостановить производство строительных и сельскохозяйственных работ на земельных участках, выделенных жителям села Ленинаул постановлением сельской администрации от 25 июня 2001 г. №2035.*

6. *Администрации Казбековского района до 1 октября 2001 г. приступить к работе по отводу земель под индивидуальное строительство в селе Калининаул».*

И вновь эти лукавые формулировки: «принять к сведению информацию», «принять меры по подготовке»... «Суэта вокруг реабилитации», – так в заявлении на имя президента страны члены Национального совета чеченцев Дагестана охарактеризуют попытки чиновников создать видимость работы:

«Мы, чеченцы Дагестана, испокон веков обитавшие на Кавказе в междуречье Сулака и Терека, были, как известно, репрессированы со всеми чеченцами и ингушами Чечено-Ингушской АССР в 1944 году, хотя и тогда жили в Дагестане. Но юридически нас не коснулся указ президиума Верховного Совета СССР от 9 января 1957 г. Он только отметил необходимость восстановления Чечено-Ингушской АССР. Чеченцы Дагестана в основном возвращались по удостоверениям правительства Дагестана – как по оргнабору рабочих, и заселялись в места, определённые в этих удостоверениях.

По сей день мы в основном находимся там, где нас поселили. Естественно, мы не молчали, а требовали своей реабилитации, возвращения своих сёл и домов, которые ещё сохранились. С принятием закона «О реабилитации репрессированных народов» и закона «О жертвах политических репрессий» нашим просьбам будто бы вняло правительство республики: состоялся съезд народных депутатов ДАССР, который признал чеченцев Дагестана

единственным репрессированным народом в республике и необходимость восстановления упразднённого в 1944 году Ауховского района. И были попытки реализовать решения этого съезда и блюсти законы, принятые РФ.

В этом направлении много исписано бумаги, принято множество проектов, программ, постановлений, положений, расчетов, даже произведена оплата (40 минимальных окладов) а оставшееся «не депортированным» при выселении народа имущество.

Всё это суета вокруг реабилитации, но не реабилитация, ибо ни один чеченец с полноценными документами на возвращение своего дома не вернулся в родное село. Мы далеки от мысли, что Вы, уважаемый Владимир Владимирович, сразу же поверите в наше заявление, игнорируя доводы руководства одной из крупных республик Российской Федерации. Но поскольку Вы сторонник демократизации, справедливости и гарант законности, то мы имеем надежду, что Вы уделите внимание заявлению стотысячного населения Дагестана и во имя мира и восстановления исторической справедливости и в этом регионе, не увязывая наши проблемы с соседней Чечнёй, окажете содействие в принятии отдельного документа по реабилитации чеченцев Дагестана. Это, на наш взгляд, содействовало бы и разрядке обстановки в соседней Чечне».

Не дождавшись внятных ответов ни от региональных, ни от федеральных властей, отчаявшиеся жители сёл Ленинаул и Калининаул решили выяснить у главы государства, являются ли чеченцы-аккинцы полноправными гражданами РФ:

«Власти всех уровней проявляют глухоту к нашим заявлениям. Мы, нижеподписавшиеся (семь подписей), в очередной раз обращаемся к Вам в надежде, что будем услышаны. Мы обращались к Вам с заявлениями от: 12.12.1999 г., 02.01.2000 г., 10.03.2000 г.,

05.2000 г., 25.01.2001 г., 02.2001 г. Также неоднократно обращались в Совет федерации, Госдуму, Генеральную прокуратуру РФ, в различные министерства, к представителю президента РФ в ЮФО, председателю Госсовета РД, в местные районные органы власти. Мы не получили ни одного ответа на поставленные вопросы, а получаем ответы типа «Ваше заявление направлено туда-то, тому-то». Может, местные органы власти дают в федеральные органы власти устраивающие их ответы?

На местах без учёта мнений репрессированных и подлежащих реабилитации чеченцев-аккинцев, без учёта исполнения законов РФ «О реабилитации репрессированных народов», «О реабилитации жертв политических репрессий», с ущемлением законных прав и интересов репрессированных чеченцев-аккинцев уводятся их земля, на которой она должны быть реабилитированы, чем вводится в тупик сам вопрос о реабилитации.

В отношении нас не действуют статьи Конституции РФ 2, 15, 19, 27, 29, 45, 69, вышеперечисленные законы и постановления III Съезда народных депутатов РД и другие законодательные и правовые акты – более 40 штук.

Не выполняются постановления правительства РФ №40, 326 и другие, постановления правительства РД №236, 208 и др., протокол президиума ВС ДАССР.

Мы искренне поверили и верим президенту РФ Путину В.В., который говорит, что на территории РФ «должна быть диктатура законов на всём правовом поле». Мы хотели бы, чтобы эти слова были услышаны и в Дагестане.

Мы хотели бы наконец быть услышанными и получить письменный исчерпывающий ответ на наши вопросы, для чего нет необходимости направлять наше заявление куда-то для дачи ответа.

1. Являются ли чеченцы-аккинцы, репрессированные из сёл Ленинаул, Калининаул Казбековского района РД, полноправными гражданами РФ?

2. Если да, то распространяются ли на нас все статьи Конституции РФ, все законы РФ, а если нет, то какие из них не обязательны для исполнения в отношении нас?

3. Если распространяются все статьи Конституции РФ и все законы на нас, то кто несёт ответственность за их неисполнение и нарушение наших прав?

4. ФРГ, спустя 55 лет после войны, выплачивает своим жертвам компенсации. Сколько же времени нужно РФ для выполнения собственных законов и реабилитации чеченцев-аккинцев, незаконно репрессированных в 1944 году?

Мы надеемся быть услышанными наконец и получить исчерпывающий ответ на наши вопросы...».

Далее в заявлении цитировались упомянутые выше статьи Конституции РФ.

Аух: без земли...

В марте 2002 года председатель правительства Республики Дагестан Хизри Шихсаидов провёл у себя в кабинете совещание, посвящённое вопросам распределения земельных участков под индивидуальное жилищное строительство в сёлах Ленинаул и Калининаул Казбековского района и реализации программы переселения лакского населения Новолакского района на новое место жительства.

Как следует из протокола,^{xxxii} были заслушаны доклады начальника управления правительства РД по вопросам переселения, реабилитации репрессированных народов Дадаева Н.М., главы администрации Казбековского района Азаева А.М., глав сельских администраций сёл Ленинаул и Калининаул – Саипова С.М. и Гаирбиева Г.Б., а также выступления главы Миннаца РД Гусаева М.М., представителя в Чечне от Дагестана Чергизбиева И.А., руководителя комитета по земельным ресурсам и землеустройству по РД Рущенко Б.К., зампреда правительства РД Амутинова А.М.

По итогам совещания коллегия решила:

«1. Отметить, что администрация Казбековского района не обеспечила выполнение распоряжения правительства РД от 28 декабря 2000г. №640-р, особенно в части отвода земель для личных подсобных хозяйств граждан сёл Ленинаул и Калининаул, а также протоколов заседаний комиссии Госсовета и правительства РД от 11 сентября 2001г. и совещания у заместителя председателя правительства РД Амутинова А.М. от 22 ноября 2001 года.

2. Администрации Казбековского района:

– до 5 апреля 2002 г. обеспечить отвод необходимой земельной площади под индивидуальное жилищное строительство в селе Ленинаул;

– до 10 апреля 2002 г. провести инженерно-геологическое обследование участков «Салавюрт», «Ореховая роща», «Дукъ» и обеспечить отвод необходимого количества земель под индивидуальное жилищное строительство в селе Калининаул.

3. Администрации села Ленинаул с участием представителей аварской и чеченской сторон в срок до 5 апреля текущего года комиссионно рассмотреть и утвердить списки очередников на получение земельных участков под индивидуальное жилищное строительство и рекомендовать представить их в районную комиссию (земельный комитет и архитектурную службу района).

4. Минфину РД предусмотреть администрации Казбековского района средства на разработку генпланов застройки земельных площадей, отведённых для селений Ленинаул и Калининаул под индивидуальное жилищное строительство.

5. Администрации Казбековского района до 15 апреля текущего года обеспечить выдачу администрациям сёл Ленинаул и Калининаул генпланов застройки.

6. КРУ Минфина РФ по РД, Минэкономики РД до 15 апреля 2002 г. произвести проверку исполнения распоряжения правительства РД от 28 декабря 2000г. №640-р по социально-экономическому

обустройству обоих сёл и целевого использования выделенных средств и доложить правительству РД.

7. Минэкономики РД и Миннацинформвнешсвязи РД добиться продления сроков действия постановления РФ от 24 января 1992 года №40 «О первоочередных мерах по практическому восстановлению законных прав репрессированных народов Дагестанской ССР», имея в виду завершение реализации программы переселения лакского населения Новолакского района на новое место жительства в 2006 г. за счёт финансирования из федерального бюджета в объёме 3,7 млрд. руб.

8. Минэкономики РД, Миннацинформвнешсвязи РД, Минфину РД и Госкомзему РД во избежание разбазаривания земель и в целях обеспечения эксплуатации завершённых объектов и инженерных коммуникаций совместно с администрациями Новолакского и Кумторкалинского районов обсудить предложения Новолакского района и в 2-х месячный срок внести в Госсовет РД и Народное собрание РД предложения о временном порядке административного управления территорий, отведённой для переселения лакского населения Новолакского района».

В справке, подготовленной представителями джамаата Калининаула, говорится, что власти Казбековского района отводят под строительство непригодные для застройки участки:

«Администрация села Калининаула на устный запрос комиссии сообщает, что комитетом природных ресурсов по РД РЦ «Дагестангеомониторинг» по участку «Салавюрт» дано заключение о том, что «по комплексу факторов риска и сопутствующих расходов на освоение, предпочтительнее участок «Салавюрт». Расстояние до этого участка – 3 км.

Этот участок имеет преимущество в плане перспективной застройки в том, что по нему проходит газопровод, линия электропередачи и асфальтированная дорога, тогда как новые

микрорайоны в селе Калининаул в течение 8 лет по сегодняшний день не газифицированы, не электрофицированы, [там] не проложены дороги, нет водопровода.

Райадминистрация в течение года под разными предлогами затягивает решение отвода земли под строительство и составление проекта. После неоднократных обращений населения и джамаата села Калининаул в республиканские органы появился составленный в спешке в августе 2001 г. проект-схема первоочередного строительства в селе Калининаул, в котором игнорируются заключения инженерно-геологической экспертизы 2000 и 2001 гг. Проект передан администрации села Калининаул в марте 2002 г.

В проекте, составленном архитектором района и утверждённом главой райадминистрации, под строительство отводятся участки № 1,2,3,4 со следующими заключениями инженерно-геологической экспертизы:

В проекте участок №1 площадью 20 гектаров расположен в районе телеретранслятора. Расстояние до него – 2,5 км. Фактически площадь участка в районе телеретранслятора составляет около 3 гектаров, что в семь раз меньше указанного в проекте. В заключении инженерно-геологической экспертизы 2000 и 2001 гг. поясняется, что «территория участка телеретранслятора непригодна для застройки НХО с. Калининаул».

В проекте участок №2 «Дукъ» площадью 33 гектара расположен к юго-востоку от существующей застройки. Расстояние до участка – 3,5 км. Фактически по заключению инженерно-геологической экспертизы пригодным под строительство рекомендуется около 7 гектаров, с оговоркой, что с исключением подрезки склонов участок имеет крутизну 25-30 градусов.

В проекте участок №3 «Булак» площадью 8 гектаров расположен к югу существующей застройки. Расстояние до него – 2,5 км. Фактически площадь участка составляет около 4,5 гектара. В заключении инженерно-геологической экспертизы поясняется, что «участок не пригоден для застройки НХО с. Калининаул».

В проекте участок №4 «Ореховая роцца» площадью 20 гектаров расположен возле реки Саласу. Расстояние до «Ореховой роцци» – 3 км. Фактически площадь участка составляет 8,5 гектара. В действительности на этот участок нет решения общего собрания колхоза «Победа» о передаче с баланса на баланс. В заключении инженерно-геологической экспертизы по этому участку поясняется, что «осложняющим фактором при освоении этого участка являются необходимость строительства автодороги в обход оползнеопасных контуров и строительство моста через р. Саласу».

Между тем в администрацию президента РФ поступило ещё одно письмо от жителей Калининаула и Ленинаула. На этот раз оно было подписано представителями аварской части населения: активистами общественного движения по защите прав насильственно переселённых народов «Ватан», его председателем Р. Эмеевым, депутатами обоих сельских собраний и главами администраций Калининаула и Ленинаула – Г. Гаирбиевым и С. Саиповым.

Письмо было спущено в аппарат полномочного представителя президента РФ в ЮФО, и уже оттуда 7 мая 2002 года направлено главе правительства Дагестана Хизри Шихсаидову:

«Уважаемый Хизри Исаевич!

Направляю Вам поступившее на имя президента Российской Федерации коллективное обращение жителей селений Калининаул и Ленинаул Казбековского района Республики Дагестан.

В обращении граждане выражают серьёзную озабоченность по поводу невыполнения принятых правительством Республики Дагестан документов по урегулированию и стабилизации обстановки в указанных населённых пунктах: распоряжение правительства Республики Дагестан от 28.12.00 N 2640-р; протоколы заседаний комиссии Госсовета и правительства Республики Дагестан по урегулированию ситуации в сёлах Ленинаул и Калининаул Казбековского района от 11.09.01 и совещания у заместителя

председателя правительства Республики Дагестан А.М. Амутинова от 22.11.01.

Представляется, что недостаточная эффективность реализации ряда предусмотренных указанными правительственными документами мероприятий способна перевести обозначенные в обращении проблемы из социально-экономической в межнациональную плоскость. Рост социальной напряжённости в условиях непосредственной близости от границ Чеченской Республики и в преддверии выборов главы Республики Дагестан может существенным образом дестабилизировать этнополитическую обстановку.

Учитывая эти обстоятельства, убедительно Вас прошу, уважаемый Хизри Исаевич, поручить рассмотреть коллективное обращение граждан и направить в аппарат полномочного представителя президента Российской Федерации в Южном федеральном округе предложения по урегулированию конфликтной ситуации для подготовки ответа заявителем».^{xxxiii}

Письмо аварской общественности Калининаула и Ленинаула президенту Путину:

«Уважаемый президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин!

Мы, жители селений Калининаул и Ленинаул Казбековского района Республики Дагестан, расположенных на самой границе Чеченской Республики, обращаемся к Вам, президенту РФ, гаранту закона и справедливости, с просьбой безотлагательно вмешаться в решение наших жизненно важных проблем. Причиной нашего обращения к Вам стала невозможность решить их на местном и республиканском уровнях.

В 1944 году из сёл Калининаул и Ленинаул были выселены чеченцы, а на их место были депортированы аварцы из соседних хуторов. С тех пор мы, аварцы-алмакцы, проживаем в этих селениях.

До 1944 года эти селения входили в состав Хасавюртовского района Республики Дагестан. Затем в течение шести месяцев входили в Ауховский район, а после выселения чеченцев были включены в Казбековский район РД.

Когда чеченцам-акинцам разрешили вернуться с мест высылки в прежние места проживания, им были предоставлены плодородные земли Хасавюртовского района, равновеликие по площади бывшему Ауховскому району.

Помимо компенсации земель, желающим разрешалось вернуться в сёла, откуда выселяли, для совместного проживания с проживающим в этих сёлах населением.

Чеченцы-акинцы обустроились на предоставленных им территориях Хасавюртовского района, а часть из них вернулась в сёла Калининаул, Ленинаул Казбековского района и другие селения Новолакского района.

Чеченцы получили также денежную компенсацию от государства за дома, которые они вынуждены были оставить при выселении.

Возвратившихся в селения Калининаул и Ленинаул чеченцев-акинцев приняли, обустроили, помогли первым необходимым.

Более 40 лет аварцы и чеченцы проживают совместно в этих двух селениях.

Традиционно сложившиеся отношения добрососедства, гостеприимства между аварцами и чеченцами помогли им встать на ноги, и мы долгое время жили вместе в радости и в горе.

Но, устроившись и наладив жизнь, позабыв о добром отношении к ним аварского населения, чеченцы начали предъявлять претензии на землю и дома, где проживают аварцы. Появились и лидеры-организаторы среди чеченцев, которые требовали восстановления Ауховского района и присоединения сёл Калининаул и Ленинаул к Ауховскому району, вопреки несогласию большинства населения этих двух сёл с таким решением вопроса. Ситуация постепенно приобретала характер межнациональных конфликтов.

Результатом стали события 1991 года, когда в сёлах Калининаул и Ленинаул было введено чрезвычайное положение.

Чеченцы были намерены силой захватить эти селения и расправиться с аварским населением. Об этом мы не раз предупреждали районные и республиканские органы.

Чеченцы нагнетали обстановку, время работало на них. Поддержка была в лице председателя Верховного совета России Р. Хасбулатова, готовилась база для принятия закона о реабилитации репрессированных народов. И этот закон был принят.

Был принят без учёта интересов депортированных народов, без разработки механизма действия этого закона – без закона о депортированных народах.

Утверждалось, что данный закон не будет ущемлять интересы других народов. На самом деле этот закон усугубил существующее положение на местах, так как не был принят закон о депортированных народах. Чеченцы стали требовать восстановления Ауховского района, который существовал всего шесть месяцев, чтобы затем присоединить его к Чеченской Республике, ссылаясь на этот закон и требуя его выполнения.

Военные события 1996-1999 годов и бандитское нападение на Дагестан внесли свои коррективы.

Аварцы этих сёл, как и другие, с оружием в руках встали на защиту конституционного строя РФ и РД, своих родных сёл. Среди местных ополченцев были убитые и раненые, люди были готовы стоять насмерть и защищать свою Родину.

В боях против чеченских бандформирований погибли молодые аварцы-алмакцы Р. Гасанханов, У. Назарханов, И. Сурхаев, а Ю. Салимханов стал одним из первых Героев России, раненых было немало. Ополченцы этих селений в боях стояли насмерть, но врага в свои сёла не пропустили.

В это же время местные чеченцы в ожидании «братьев» из Чечни спокойно жили в своих домах, уклоняясь от воинской службы и защиты Родины от бандформирований.

Заветной мечтой местных чеченцев был захват этих двух сел бандформированиями и его присоединение к Чечне.

С 1990 года чеченцы жаловались на притеснения со стороны аварцев и неудобства совместного проживания.

Мы же, аварцы, хотим жить в этих селениях, в которых мы выросли, спокойно и мирно работать и строить, не различая людей по национальному признаку, наоборот, помогая во всем друг другу. Мы не требуем возвращения чеченцев на историческую родину в Чечню, мы хотим мирной и спокойной жизни.

Правовая неурегулированность проблем, возникших вследствие принятия закона «О реабилитации репрессированных народов», отсутствие закона о депортированных народах, отсутствие разумной национальной политики, других законов, предусматривающих искоренение первопричины противоречий и конфликтов, нерешённость социально-экономических проблем на месте приводит к сохранению напряжённости и конфронтации.

В этом году был совершён неслыханный зверский акт, когда молодой чеченец, житель села Калининаул с особой жестокостью убил 70-летнюю женщину только за то, что она аварка. Подобных случаев в сёлах Ленинаул и Калининаул было несколько.

Ответственность за подобное положение в этих сёлах мы возлагаем на руководство Казбековского района. Глава Казбековского района А. Азаев во всем поддерживает чеченцев, которые проголосовали за него на выборах главы райадминистрации и депутата Народного собрания Республики Дагестан.

Если для чеченцев в селении Ленинаул строится спортзал, в школе ведётся раздельное обучение по национальным классам, чеченцам дают провокационные обещания о восстановлении Ауховского района, то отношение к аварцам обратное.

Принцип «разделяй и властвуй» возведён в ранг районной политики.

Мы, аварцы, проголосовавшие против избрания этого главы администрации, чувствуем, как после выборов он противостоит

всему, чего мы просим и добиваемся. Имеются несколько распоряжений и протоколов правительства РД по урегулированию и стабилизации обстановки в этих сёлах (прилагаются) : распоряжение №640-р от 28.12.2000 г., протокол от 11.09.2000 г., протокол от 22.11.2001 г.

Претворению в жизнь этих документов препятствует глава райадминистрации А. Азаев, который просто игнорирует их.

В то же время он вводит в заблуждение Госсовет и правительство РД, используя любое противостояние или конфликт для «выбивания» денег для стабилизации обстановки, но средства эти до сёл Калининаул и Ленинаул не доходят.

Не финансируются объекты социально-экономического характера по программам правительства РД, а отпускаемая часть финансов проходит через подрядчиков главы райадминистрации, без контроля местных органов, так как и заказчиком, и плательщиком является глава райадминистрации.

Вот уже более года мы бьёмся над проблемой 800 (восемьсот) жителей села Калининаул, которая не решается в течение 8 лет, и решению которого препятствует глава райадминистрации – выделение участков под индивидуальное жилищное строительство.

Была достигнута договоренность администрации и правления колхоза о выборе участка, вопрос был согласован среди аварцев и чеченцев, оставалось малое, подписание протокола об отводе земли райадминистрацией. Но и этот вопрос райадминистрация превратила в проблему национального характера.

Придание проблемам сёл Калининаул и Ленинаул национальной окраски освобождает от их решения администрацию района. Даже при наличии республиканских протоколов по вопросу отвода земли глава райадминистрации не подписывает протокол и при этом ссылается на чеченский оргкомитет, тем самым забивая клин между аварцами и чеченцами, обостряя ситуацию и усиливая напряжение среди населения.

В сложившейся ситуации мы, джамааты сёл Калининаул и Ленинаул, просим Вас вмешаться и принять справедливое решение, не передавать вопрос в другие органы, а направить полномочную комиссию для решения этих проблем.

Мы намерены в сложившейся ситуации ставить перед комиссией следующие вопросы:

1. Введение прямого республиканского правления в этих сёлах до окончательного решения спорных вопросов.

2. Создать отдельный избирательный округ в составе сёл Калининаул, Ленинаул и Алмак на выборах в Народное собрание Республики Дагестан, чтобы с помощью депутата защищать интересы специфических сёл Калининаул, Ленинаул и исключить возможность лицам со стороны противопоставлять народы двух национальностей в этих сёлах.

3. Принять закон о депортированных народах для политической реабилитации депортированных народов.

4. Для стабилизации обстановки, мира и спокойствия на этой земле снять вопрос об Ауховском районе, о его образовании, его границах и статусе, о претензиях на возврат домов и участков. В этих интригах заинтересовано не аварское и чеченское население сёл Калининаул и Ленинаул, а главари чеченского оргкомитета в г. Хасавюрте, которые заботятся не о населении Калининаула и Ленинаула, а о собственном благополучии и дивидендах, зарабатываемых на противостоянии.

5. Принять меры по претворению в жизнь решений и программ, способствующих стабилизации обстановки и устранению первопричины конфликтов и споров, нищеты и безработицы. И это в первую очередь решение социально-экономических проблем этих двух сёл.

Ваше вмешательство в решение вышеназванных проблем может привести жизнь населения в этих селениях в нормальное, спокойное русло. Мы верим и надеемся на Вас, Владимир Владимирович».^{xxxiv}

Дагестанских чеченцев возмутила интерпретация событий аварскими активистами. В письме Путину от 22 июня 2002 года они прошлись по основным пунктам «коллективного труда» оппонентов и попросили главу государства направить полномочную комиссию для решения вопроса реабилитации чеченского народа. Обращение к президенту от чеченцев-аккинцев было подписано представителями джамаатов и совета старейшин Калининаула и Ленинаула, координационного совета выходцев из сёл Казбековского района РД, его председателем Д. Умаровым, депутатами обоих сельских и районного собраний, заместителями глав администраций Калининаула и Ленинаула – В. Гантемировым и Х. Мингсултановым:

«Уважаемый Владимир Владимирович!

Некоторыми депутатами Калининаульского и Ленинаульского сельских собраний Казбековского района Республики Дагестан и членами общественного движения «Ватан» на Ваше имя было направлено обращение, датированное 6 марта 2002 года.

Это обращение составлено скрытно от другой части населения этих сёл, содержит явные выпады против целого народа Российской Федерации, которые по своему содержанию не могут быть расценены иначе, как клевета и явные попытки разжигания межнациональной розни. Авторы этого пасквиля вводят Вас в явное заблуждение, подтасовывая факты в выгодном для себя свете, искажая сегодняшние реалии и исторические факты.

Ни один довод, приводимый в обращении, не имеет под собой реальной основы. Свои личностные амбиции и корыстные цели авторы передают как чаяния аварской (алмакской) части населения этих сёл.

Извините, уважаемый Владимир Владимирович, что отнимаем ваше драгоценное время, но мы не можем пройти мимо основных пунктов этого «коллективного труда».

Уже при возвращении нас, чеченцев Дагестана, из высылки, после указа президиума Верховного совета от 9 января 1957 года

были допущены грубые ошибки, насилие и произвол против нас. Наши селения были заблокированы войсками и усиленными нарядами милиции. Некоторым всё же удавалось пробиться через милицейские кордоны и поехать в сёла, где они родились, выросли и откуда были изгнаны в 1944 году. Но и там их поджидали тяжёлые мучения. Утверждения авторов пасквиля, что нас «приняли, обустроили, помогли первым необходимым», – мягко говоря, ложь.

Переселившиеся в селения семьи в спешном порядке и насильственно вывозились в город Хасавюрт. А оставшихся подолгу не принимали в колхоз, не прописывали. Бывали случаи, когда детей не принимали в школу. Лишь вмешательство республиканских и районных партийных и советских органов после наших неоднократных обращений к высшему руководству страны позволяло выжить заселившимся в свои родные сёла людям. Такой «тёплой и гостеприимной» выглядела встреча бывших соседей.

Лживыми являются и утверждения авторов обращения о том, что чеченцам-аккинцам были предоставлены плодородные земли Хасавюртовского района, равновеликие по площади Ауховскому району. Да, не допустив в свои родные сёла, чеченцев разместили на территориях Хасавюртовского района и города Хасавюрта. Но большинство этих территорий и до высылки входило в черту населённых пунктов чеченцев-аккинцев. С ещё незапамятных времён чеченцы-аккинцы проживали в основанных ими селениях Адильотар, Бамматюрт, Бамматбекюрт, Османюрт, Чонтаул и т.д. и т.п.

Утверждение авторов письма о том, что чеченцы получили компенсацию за оставленные при выселении дома, является ложью. Правительство РД может подтвердить, что ни один чеченец такой компенсации не получал.

Мы не вдруг, не по истечении 40 лет начали предъявлять претензии на свои дома и землю, как утверждают авторы этого обращения. Мы вернулись из высылки ради них. Заветным желанием людей, проживших 13 лет вдали от Родины, было провести

остаток своей жизни в домах, где они родились, провели детство, и быть захоронёнными на кладбище, где находятся останки их предков. Никто ещё в мире не отменял Родину, и мы здесь не исключение. Наша борьба за возвращение своих сёл не прекращалась ни на день, но мы её вели корректно, с учётом реальных условий и стараясь не обидеть своих соседей, надеясь, что в них когда-нибудь проснётся чувство сострадания к чужому горю, умение отличить «своё» от «чужого».

В условиях тоталитарного режима мы не могли открыто выражать свои чаяния и надежды. Теперь, когда Россия движется по демократическому пути, мы открыто выражаем их. Ни тогда, ни сейчас мы не делали ставку на силу, всегда надеялись, что наш вопрос будет справедливо решён в рамках закона. Наконец, в 1991 году 26 апреля Верховным советом РСФСР был принят закон «О реабилитации репрессированных народов». Принятие этого закона – не столько наша заслуга, сколько заслуга всех честных людей России, народных депутатов, ибо он касался судеб десятков народов и народностей, не только чеченцев. Закон «О реабилитации репрессированных народов» получил поддержку и понимание большинства населения России и Дагестана в том числе, лишь горсточка так называемых лидеров и авторитетов Дагестана, наподобие авторов вышеупомянутого обращения, приняли его в штыки, видя в нём реальную угрозу потерять лакомый кусочек, переданный им государством после нашего выселения. Эти неформальные лидеры развернули широкую спекуляцию вокруг закона, будоражили население, взывали об учёте интересов депортированных народов. Своими антиконституционными действиями эти лидеры не раз ставили регион на грань братоубийственной войны. Свою неприязнь к закону, принятому верховной властью России, решениям III Съезда народных депутатов Дагестана, последующим постановлениям правительства республики они прикрывали разглаговльствованиями о том, что закон ущемляет права депортированных народов, о том, что в нём нет механизма реализации.

Во-первых, какое может быть ущемление, когда населению за возврат территории законным хозяевам предлагают выбор в любом месте Дагестана, сдают «под ключ» построенные государством посёлки с добротными домами и соответствующей инфраструктурой, взамен оставляемых старых развалившихся домов, да ещё солидную денежную компенсацию?

Кто такие депортированные народы? Это сосланные с постоянных мест проживания народы, подвергаемые юридическому преследованию: конфискации имущества, лишению политических и гражданских прав, ограничению в местах передвижения путём установления комендантского часа... То есть это всё те же репрессированные народы. Но те народы, которые были переселены, пусть против их воли, на места высланных народов, ничем не были ограничены, за ними были сохранены свои территории и закреплена территория и имущество высланных народов. Кроме того, им была оказана государством значительная материальная помощь. Это документально подтверждается в письме Даниялова к Косыгину.

Какая же это депортация? Ещё проще было дело с алмакским населением. Оно было переселено всего лишь на 5-10 км. За ними нетронутой осталась старая территория, они получили нашу, да ещё вдобавок им было выделено несколько тысяч га земли в Кочубейской зоне. Они были свободны в передвижениях. Требование лидеров алмакцев принять закон о депортированных народах – это очередная попытка залезть в государственный карман.

«Чеченцы стали требовать восстановления Ауховского района, который существовал всего шесть месяцев, чтобы затем присоединить его к Чеченской Республике, ссылаясь на этот закон и требуя его выполнения», – пишут авторы этого горе-документа.

Ни больше, ни меньше – присоединения к Чеченской Республике! Сейчас стало модно козырять Чечнёй, зарабатывать дивиденды на её тяжёлом положении, ещё моднее – использовать это название в спекулятивных целях. Никогда, ни одно общественное

движение, ни один серьёзный политический и общественный деятель среди чеченцев-аккинцев не ставил вопрос о присоединении к Чеченской Республике. Никогда, ни с каких трибун такое заявление не было сделано.

Да, до 1921 года этот регион входил сначала в Терскую область, затем в Горскую АССР, в которую наравне с Чечнёй входили Кабарда, Балкария, Карачаево-Черкесия, Осетия и Ингушетия.

Да, с 1921 года мы со своей территорией оказались в составе Дагестана и не жалеем об этом. Мы всегда считаем и считали, что Дагестан – многонациональная республика, где не может доминировать какая-нибудь одна нация, где предоставлены равные возможности развития для каждой народности. В представительных органах власти представлены все народности, в том числе и чеченцы-аккинцы.

Кроме того, чеченцы внесены в Конституцию Республики Дагестан как один из титульных народов со всеми вытекающими последствиями. И у нас нет основания думать и тем более заявлять о выходе и присоединении куда-либо. Это – измышления алмакских «лидеров», которые они используют в своей риторике по мере необходимости при попытке оклеветать нас. ...

На все эти просьбы мы встретили решительный отказ. Теперь мы знаем, почему. Чтобы похвастаться потом своим патриотизмом. Тогда мы решили сами защитить свои дома от непрошенных гостей и не покидали села. В Хасавюртовском регионе было создано ополчение из чеченцев-аккинцев. О нём не раз с похвалой отзывались руководители Дагестана. Наш патриотизм не основан на расчёте.

Наша молодёжь, даже отслужив в армии, не может рассчитывать на сколь-нибудь значимую работу в районе, как алмакская. Их не берут на работу в органы внутренних дел, несмотря на наши неоднократные обращения к руководству РД и МВД РФ. Невзирая на это, невзирая на события в соседней Чечне, невзирая на негативные отношения к чеченцам в целом в России, наша мо-

лодёжь охотно идет на службу в Российскую армию, родители некоторых солдат получают благодарственные письма из воинских частей. Поэтому утверждения авторов письма о том, что мы «уклоняемся от воинской службы», выглядят по крайней мере странными.

Каким кощунством звучит утверждение лидеров алмакцев: «Мы не требуем возвращения чеченцев на историческую Родину в Чечню, мы хотим мирной и спокойной жизни!»

Наша историческая Родина – здесь! Мы оказались в Дагестане со своей территорией и на своей территории.

Авторы этого клеветнического письма выискали за 40-летний период совместного проживания чеченцев-аккинцев с алмакцами единственный случай убийства, осуществленного чеченцем-аккинцем, и не преминули упомянуть о 70-летней аварке «с особой жестокостью убитой молодым чеченцем – жителем селения Калининаул, потому что она аварка», хотя сам этот чеченец в содеянном не признался, вина его ещё не доказана и следствие не закончилось. Но они «забыли» сообщить Вам другие факты из криминальной хроники этих двух сёл, как раз обратного характера.

В селении Ленинаул за последние годы лицами алмакского населения убиты ни в чём неповинные молодые чеченцы-аккинцы Сулейманов, Шахбазов, Ибиев. Все убийцы даже не понесли заслуженного наказания. Авторы письма скромно промолчали о другом вопиющем факте, происшедшем с Калининаула.

2 марта 2002 года, т.е. незадолго до подписания ими своего плачевного обращения, житель села Калининаул, аварец Садыгереев Исламбек со своими взрослыми двумя сыновьями подло заманили к себе домой чеченца, жителя селения Чонтаул Батаева Ахмеда Давудовича, 1955 года рождения, которому они задолжали 12 тысяч рублей. Нанесли ему 16 ножевых ранений и закопали в сарае. Вся вина Батаева в том, что он просил у преступников свой долг. Труп был найден и вскрыт во дворе Садыгереева в присутствии сотрудников МВД Казбековского района и населения села Калининаул.

Двое участников этого группового преступления погуливают на свободе. Нет сомнения в том, что вскоре и третий будет освобождён. А тот чеченец, которому инкриминировано убийство 70-летней аварки, находится под стражей, и его ближайшие родственники выгнаны из села. Как говорится: «А судьи кто?».

Таким образом, упомянутое обращение носит явный провокационный характер, направлено на разжигание межнациональной розни и нагнетание напряжённости в регионе, его авторы заслуживают привлечения к ответственности в соответствии с законом.

Оргкомитет по восстановлению Ауховского района, на который клеветают авторы обращения, является структурным подразделением Совета министров Республики Дагестан, работает под его руководством и занимается контролем над выполнением решений III Съезда народных депутатов Дагестана, соответствующих постановлений Совета министров республики, вытекающих из закона РФ «О реабилитации репрессированных народов».

Уважаемый Владимир Владимирович!

В сложившейся ситуации мы, подписавшие данное обращение от имени своего народа, просим направить полномочную комиссию для решения всех назревших вопросов и снятия напряжённости в нашем беспокойном регионе».

Аппарат полпреда президента РФ в ЮФО поручил правительству Дагестана рассмотреть обращение чеченцев-аккинцев к главе государства. 30 октября 2002 года и.о. министра по национальной политике, информации и внешним связям РД Сулейман Хаппалаев направил в полпредство ответ, из которого следует, что чеченцы-аккинцы получили «полную политическую, социальную, культурную и частично территориальную реабилитацию». Частичная территориальная реабилитация объяснялась тем, что со-

ответствующий механизм исполнения «не был заложен» в закон «О реабилитации репрессированных народов»:

«Миннацинформвнешсвязи РД рассмотрело обращение чеченцев-аккинцев в адрес президента Российской Федерации и сообщает.

В соответствии с законом РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» в республике репрессированными признаны чеченцы-аккинцы, выселенные в 1944 году из Ауховского (ныне Новолакского) района.

В Дагестан вернулось со спецпоселения более 30 тысяч чеченцев. Каждой вернувшейся семье была выделена безвозмездная ссуда на строительство жилого дома и приобретение домашнего скота. Остро нуждающимся 1760 семьям оказана и дополнительная единовременная помощь.

Реабилитированные граждане-чеченцы были размещены в более чем 50 населённых пунктах, в том числе во всех 9 селениях бывшего Ауховского района. В местах размещения помимо имеющихся построено 5 новых посёлков, расширено 3 населённых пункта, создано 2 совхоза, построено 8 школ, 17 библиотек и клубов, 30 сельмагов, хлебопекарен и кафе, целый ряд фельдшерско-акушерских пунктов.

В целях практической реализации закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» III Съезд народных депутатов ДССР в июле 1991 г. принял решение, в том числе и о восстановлении в соответствии с действующим законодательством Ауховского района и прежних исторических названий населённых пунктов, входивших в его состав. Принят ряд постановлений и распоряжений на федеральном и региональном уровнях по практическому осуществлению решений Съезда. Определён механизм исполнения – принята программа переселения лакского населения Новолакского района на новое место жительства и восстановления Ауховского района (далее – программа). В соответствии с положением, утверждённым постановлением президиума ВС РФ

№2610-1, в 1992 г. при правительстве РД была создана республиканская комиссия по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий. Заседания комиссии проводятся по мере надобности.

Чеченская национальность и их язык записаны в Конституцию Республики Дагестан. Чеченцам-аккинцам созданы равные со всеми другими жителями республики условия и возможности для национального развития, реализации всех прав и свобод, гарантированных действующим законодательством Республики Дагестан и Российской Федерации. На чеченском языке ведётся республиканское радиовещание, издаётся республиканская газета «Нийсо». В 42 школах изучается чеченский язык. В двух районах работают 4 специальные школы для чеченских детей. В Хасавюртовском педучилище готовят учителей чеченского языка. На филологическом факультете Даггосуниверситета открыто отделение чеченского языка.

В 1995 году была завершена выплата компенсаций 5760 репрессированным семьям чеченцев-аккинцев за несохранившееся имущество в сумме 1202 тыс. руб.

За период с 1992 года в Хасавюрте прежним владельцам возвращено 33 частных дома.

Таким образом, 480 хозяйств с численностью населения более 1800 человек чеченской национальности получило полную политическую, социальную, культурную и частично территориальную реабилитацию.

В соответствии со статьей 13 закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» в Государственную думу ФС РФ представлен законопроект «О реабилитации репрессированных чеченцев-аккинцев Дагестана и государственной поддержке их возрождения и развития». Подготовлен проект Федеральной целевой программы государственной поддержки репрессированных чеченцев-аккинцев, социально-экономического и политического возрождения Ауховского района.

В целях полного осуществления территориальной реабилитации чеченцев-аккинцев, возвращения желающих в места их прежнего проживания и переименования населённых пунктов ведётся интенсивное строительство 9 новых посёлков, куда должно переселиться лакское население Новолакского района. В настоящее время на новые земли переселилось лакское население из сёл Ахар и Шушия, постановлением Народного собрания РД от 4.10.2001 г. восстановлены исторические названия этих пунктов – Банайюрт и Ямансу соответственно. До конца 2002 года планируется переселение третьего села – Дучи.

Составлен перечень пустующих домов и земельных участков, принадлежавших ранее чеченцам-аккинцам, определён порядок их возврата прежним владельцам. В Новолакском районе из 59 пустующих участков возвращено 22. Также возвращены все 84 пустующих домостроения. Под индивидуальное жилищное строительство чеченцам-аккинцам выделено 284 участка.

За период с 1992 года в Новолакском районе прописано 1016 чеченцев-аккинцев. Узаконено 251 самовольно построенное ими домостроение.

В октябре 2002 года работники министерства совместно с председателем оргкомитета по восстановлению Ауховского района выезжали на место для изучения ситуации в сёла Ленинаул и Калининаул, а также для рассмотрения споров вокруг хутора Бурсун. Установлено следующее.

По селению Ленинаул. По заказу районной администрации институтом «Дагггражданпроект» разработан проект схемы расширения селения Ленинаул. В соответствии с ним на переданной сельской администрации под индивидуальное жилищное строительство земле (70 га) осуществлена поквартальная разбивка (вынос в натуру) 510 участков по 0,1 га.

От земельного массива, где ранее располагался хутор Бурсун (в настоящее время расположена молочно-товарная ферма), участок отделяет невысокий забор и дорога шириной 5-6 метров.

Списки очередников на получение земельных участков окончательно не сформированы и сельской администрацией в установленном порядке не утверждены. За период с 10.12.1999 г. было подано 859 заявлений, из которых на получение участков осталось около 500 человек. В работе согласительной комиссии чеченская сторона не участвует. Сельское собрание не созывается из-за отказа чеченских депутатов принимать в них участие.

В соответствии с новым Кодексом о земле при переводе земли из одной категории в другую (культурные земли в земли под индивидуальное строительство) необходимо принятие решения на правительственном уровне. В настоящее время Госкомземом РД подготовлен соответствующий проект постановления правительства РД.

Чеченская сторона, представив схему, нарисованную со слов одного из своих аксакалов, утверждает, что хутор Бурсун, который сейчас не затронут разбивкой, это только одна его часть, где ранее располагалось 50 домов. А другая его часть из 46 домов якобы была расположена на противоположной стороне участка, выделенного под раздачу земельных участков, и попала под разбивку.

Документального подтверждения этой версии у чеченской стороны нет.

В настоящее время в республиканских инстанциях рассматривается вопрос об уточнении на основе архивных данных места расположения бывшего хутора Бурсун.

По селению Калининаул. По заказу районной администрации НИИ «Даггражданпроект» составлен и утверждён проект схемы расширения селения Калининаул, в соответствии с которым на переданной сельской администрации под индивидуальное жилищное строительство земле (49 га) в местности «Салавюрт» осуществлена поквартальная разбивка (вынос в натуру) 596 участков по 0,08 га.

На получение участков было подано 842 заявления. Списки составлены на 580 человек и согласованы с чеченской и аварской

сторонами. Во избежание различного рода разбирательств в судебных инстанциях, администрацией села создана комиссия, которая будет объяснять, на основании чего отдельные заявители исключены из списка получателей земельных участков.

В комиссию вошли прокурор и судья района.

Администрация села намерена приступить к раздаче земельных участков до конца 2002 года, не дожидаясь принятия постановления правительства РД о переводе земель из одной категории в другую.

Разделы закона «О реабилитации репрессированных народов», в которых говорится о территориальной реабилитации, были восприняты репрессированными народами, как основа для немедленного передела сложившихся в 40-е годы границ на местах, в то время как механизм его исполнения в закон не был заложен. Не были также учтены интересы насильственно переселённых народов. В этой связи в установленном порядке нами в Государственную думу РФ был также представлен законопроект «О насильственно переселённых народах», который, к сожалению, до сих пор не рассмотрен».

Через год, 2 ноября 2003 года, министр юстиции РД Азади Рагимов направил письмо депутатам Казбековского районного собрания, Ленинаульского и Калининаульского сельских собраний, в котором содержались ровно такие же ответы на вопросы из их обращений.

Министр отметил, что «23 июля 1991 года III Съезд народных депутатов Дагестана принял решение, направленное на восстановление исторической справедливости – полную реабилитацию чеченцев-аккинцев». Кроме того, добавил он, «принят ряд постановлений и распоряжений на федеральном и региональном уровнях по практическому осуществлению решений Съезда. Определён механизм исполнения – принята программа переселения лакского

населения... Мероприятия, включённые в программу, имеют три направленности реабилитации дагестанских чеченцев: социальную, культурную и территориальную».

А. Рагимов подчеркнул, что «по части социальной и культурной реабилитации чеченцам-аккинцам созданы равные со всеми другими жителями республики условия и возможности для национального развития, реализации всех прав и свобод. <...> В Государственную думу ФС РФ представлен законопроект «О реабилитации репрессированных чеченцев-аккинцев Дагестана и государственной поддержке их возрождения и развития», <...> в Госдуму РФ также внесён проект федерального закона «О внесении дополнения в Уголовный кодекс РФ (по реализации статьи 4 закона «О реабилитации репрессированных народов»», который предусматривает наказание за агитацию и пропаганду, проводимые с целью воспрепятствования реабилитации репрессированных народов».

Министр также напомнил, что «в 1995 году была завершена выплата компенсаций 5760 репрессированным семьям чеченцев-аккинцев за несохранившееся имущество в сумме 1202 тыс. руб.». «В настоящее время уточнён перечень домов, принадлежащих ранее чеченцам-аккинцам, определён порядок их возврата прежним владельцам. Исполнение данного пункта программы, к сожалению, сдерживается из-за слишком долгого рассмотрения в Госдуме РФ законопроекта «О насильственно переселённых народах», – сообщил Рагимов.

По его мнению, «разделы закона «О реабилитации репрессированных народов», в которых говорится о территориальной реабилитации, были восприняты репрессированными народами, как основа для немедленного передела сложившихся в 40-е годы границ на местах. В связи с этим в сентябре 1995 года был принят указ президента РФ «О мерах по осуществлению территориальной реабилитации репрессированных народов», а ранее, в июле 1992 г. (№ 3198-1) закон РФ «Об установлении переходного периода по государственно-территориальному разграничению в РФ».

«В соответствии с этими законодательными актами,— отметил А. Рагимов,— территориальная реабилитация репрессированных народов должна была осуществляться на основании отдельных законодательных актов ВС РФ, принимаемых по отношению к каждому репрессированному народу, с соблюдением прав и интересов других народов, проживающих на соответствующих территориях».

Глава Минюста назвал беспрецедентным решение III Съезда народных депутатов Дагестана о восстановлении Ауховского района и прежних исторических названий населённых пунктов, входивших в его состав. Далее А. Рагимов указал на то, что «работа по восстановлению Ауховского района также ведется в рамках программы переселения лакского населения. <...> Полностью переселилось лакское население из селений Ахар и Шушия Новолакского района. Постановлением Народного собрания РД от 4 октября 2001 г. восстановлены прежние исторические названия этих двух сёл – Банайюрт и Ямансу соответственно. Готовится к переселению лакское население села Дучи».

А. Рагимов согласился с тем, что выполнение программы затягивается, но, по его словам, «тому есть объективные причины – недостаточное и несвоевременное финансирование строительных работ из федерального бюджета. Коснувшись вопросов распределения земельных участков, А. Рагимов перечислил решения, ранее принятые по ним, и подчеркнул особо: «Территория, где ранее располагался хутор Бурсун, не подлежит распределению».

Кризис «подстёгивает»

Таким образом, можно сказать, что в 2002-2003 г.г. сформировалась официальная позиция республиканских властей по Ауховскому вопросу: в целом реабилитация дагестанских чеченцев завершена, решение же территориальной проблемы откладывается до принятия закона «О насильственно переселённых народах», то

есть на неопределённый срок, поскольку федеральный центр не торопился рассматривать законопроект. Лукавство этой позиции заключалось в том, что в случае принятия закона «О насильственно переселённых народах» Ауховский вопрос окончательно зашёл бы в тупик: в законопроекте закреплялись принципы недопустимости «неконституционного изменения существующих территориальных границ» и «незаконного принудительного переселения».

Но чеченцы-аккинцы продолжали стучаться в закрытые двери, в надежде добиться выполнения уже принятых законов.

1 апреля 2004 года члены оргкомитета по восстановлению Ауховского района направили главе комиссии по рассмотрению обращения чеченцев Дагестана в Госсовет РД Бабаханову С.Г. справку о «реализации решений III Съезда по сёлам Ленинаул, Калининаул Казбековского района»:

«Оргкомитет по восстановлению Ауховского района доводит до Вашего сведения, что в сёлах Ленинаул и Калининаул Казбековского района по реализации решения III Съезда и постановлений правительства РФ и РД руководством РД не сделано ничего, кроме выплаты компенсации за оставшееся имущество.»

Такой подход к процессам реабилитации изо дня в день всё больше осложняет взаимоотношения населения обеих сторон. Это может в любой момент взорвать ситуацию, которая и без того ежедневно накаляется. В связи с этим оргкомитет по восстановлению Ауховского района для реализации решений III Съезда и стабилизации обстановки в районе предлагает:

1. В первую очередь включить в список на выделение земельных участков под индивидуальное жилищное строительство лиц чеченской национальности, у которых дома попали под государственные учреждения: (списки прилагаются).

2. Согласно закону «О реабилитации репрессированных народов», постановлению правительства РФ № 419 от 3.05.1994 г., считаем необходимым в первую очередь включить в список на выделение земельных участков под индивидуальное жилищное

строительство лиц чеченской национальности, прописанных и проживающих в этих сёлах, а также граждан, подлежащих реабилитации, проживающих вне территории этих сельских администраций, согласно поступившим заявлениям.

3. Отдельно от списков на выделение земельных участков под индивидуальное жилищное строительство, составляемых администрацией села Ленинаул, согласно протоколу совещания у председателя Госсовета РД №16-09 от 16.04.2002 г., предлагаем по составленным спискам выделить земельные участки гражданам, высланным из хутора Бурсун – 96 хозяйств (списки прилагаются).

4. Согласно постановлению правительства РД № 208 от 14 ноября 1997 г. ст. 3 пункт 8, запретить разрушение, снос и реконструкцию сохранившихся домостроений репрессированных чеченцев и разработать механизм их возврата бывшим владельцам.

5. Выдать компенсации за несохранившиеся домостроения репрессированным гражданам из этих сёл чеченцам, согласно постановлению правительства РД № 236 от 19.09.1992 г.

6. Исключить из списков на выделение земельных участков аварцев-иххинцев, так как им выделены участки в селе Ихха Казбековского района.

Наши замечания по земельным вопросам:

1. В нарушение указа президиума Верховного совета РД №38 продаются и сдаются в аренду земли на территории Казбековского района. Например: 1. Сатираев Анас Абулайсович – построил жилой дом, кафе, сауну на территории площадью 0,20 га колхоза «Победа» Казбековского района, согласно решению правления колхоза; 2. Висаитов Висайт Найбудинович – построил заправку на территории колхоза «Победа» площадью 0,10 га, согласно решению правления колхоза. 3. Шарпудинов Насрулла – построил заправку на территории колхоза «Победа» площадью 0,10 га, согласно решению правления колхоза.

Подобное вольное распределение земель Ауховского района в будущем может привести к конфликтным ситуациям».^{xxxv}

7 августа 2004 года прошёл V Съезд чеченцев Дагестана, ключевой темой которого стал вопрос о переселении лакского населения и восстановлении Ауховского района. Делегаты также заслушали отчёт председателя оргкомитета по восстановлению Ауховского района. Избранный на съезде исполком Общественного совета чеченцев Дагестана направил зампреду республиканского правительства Амучи Амутинову обращение, в котором были высказаны замечания и пожелания по сотрудничеству оргкомитета по восстановлению Ауховского района и управления по делам переселения:

«Уважаемый Амучи Михайлович!

Представительство РД поручил Вам курировать практическое исполнение решений III Съезда народных депутатов ДССР. Под Вашим руководством проделана большая работа по строительству объектов жизнеобеспечения для переселяющегося лакского населения, несмотря на столь ограниченное финансирование этой программы.

Мы подробно изучили все аспекты этого вопроса. Нам знакома официальная информация управления по делам переселения (начальник Дадаев Н.М.), фактическое положение дел, позиция руководства оргкомитета. Учитывая всё это, исполком обращается к Вам со следующими пожеланиями:

1. У нас имеются подробные сведения о нарушениях в составлении списков переселенцев и строительства домов в Новострое лицам, не являющимся переселенцами. Эти нарушения служат причиной затягивания процесса переселения, его удорожания и, естественно, восстановления Ауховского района.

Просим Вас навести порядок в этих вопросах.

2. На новом месте сдано в эксплуатацию более 500 домов и более 1100 домов находятся на различной стадии завершения. Чеченцам же возвращено не более 40 домов и участков. Подобный дисбаланс в решении вопросов переселения лакцев и возвращения

чеченцев в свои сёла является причиной беспощадной критики оргкомитета со стороны чеченского населения. Эти перекосы в работе служат основанием для появления в чеченском обществе различных движений, оппозиционных оргкомитету по восстановлению Ауховского района. Во избежание дальнейшего осложнения обстановки просим Вас совместно с Соиповым М.З. устранить эти недостатки. Ссылки на отсутствие установленного коэффициента по оценке оставляемого лакцами жилья считаем, по крайней мере, несерьёзными.

3. По мере переселения лакского населения просим учитывать фактор преемственности руководящих кадров в восстанавливаемом Ауховском районе. Считаем, что руководство оргкомитета должно принимать существенное участие в формировании кадровой политики в районе. Необходимо прекратить практику назначения на должности в районе по принципу родства или степени влияния отдельных лиц на руководителей района. В оргкомитете имеется резерв кадров из числа местных жителей, имеющих образование по всем специальностям.

4. Исполком обсудил на своём заседании вопрос о взаимоотношениях председателя оргкомитета Соипова М.З. с управлением по делам переселения и пришёл к выводу о том, что взаимоотношения омрачены тем, что позиция Соипова и практическая работа управления по вышеизложенным проблемам не всегда совпадают. Соипов М.З. как председатель оргкомитета, и как член правительственной комиссии, которую Вы возглавляете, обязан защищать интересы чеченского населения. Если он это перестанет делать, мы его сами освободим от занимаемой должности.

Исполком надеется, что впредь мы совместными усилиями в тесном взаимодействии друг с другом будем работать над решением тех задач, которые возложены на нас нашими народами и руководством РД».

Оргкомитет по восстановлению Ауховского района также подготовил свои замечания и пожелания для рассмотрения вопроса на заседании Госсовета РД. В письме, направленном в адрес министра по национальной политике, информации и внешним связям Закира Арухова 17 сентября 2004 года, особое внимание уделяется раздуванию списков семей, подлежащих переселению из Новолакского района:

«Чеченцы-ауховцы, прекрасно осознавая всю сложную общественно-политическую обстановку в Дагестане и вокруг него, десятилетиями терпеливо ждут справедливого разрешения ауховской проблемы.

Программа переселения лакского населения и восстановления Ауховского района так и не стала приоритетной, хотя об этом заявлялось не раз. Финансирование переселения лакцев осуществляется по остаточному принципу, из-за чего и чеченцы, и лакцы начинают терять веру в то, что этот вопрос когда-нибудь решится. Почти все министерства и ведомства самоотстранились от решения этих вопросов.

Новолакское руководство, полностью получив под свой контроль процессы переселения, занимаются этим по своему усмотрению. Поэтому наблюдаются серьёзные злоупотребления при составлении списков переселенцев, связанные с разбазариванием и хищением огромных государственных средств.

Так, в процессе переселения жителей сёл Ахар, Шушия, Дучи в списки переселенцев включено более 100 семей, которые давно решили свою судьбу вне Новолакского района или вообще не имеют отношения к этому району. Следовательно, они не являются переселенцами. В денежном выражении это исчисляется десятками миллионов рублей, которые расходуются не по назначению. И это в то время, когда на переселение лакцев ежегодно выделяется всего 60-100 млн. рублей.

Такой подход к делу и бесконтрольность со стороны Госсовета и правительства РД по крайней мере вызывает удивление и возмущение не только чеченского, но и лакского населения.

Оргкомитет по восстановлению Ауховского района, не имея никаких полномочий и рычагов воздействия на ситуацию, по своей сути превратился в агитационный орган по успокоению возмущающихся чеченцев, вызывая тем самым весь их гнев на себя.

Миннацинформвнешсвязи, управление по делам переселения, энергично взявшись за дело в начале, в последние годы полностью самоотстранились от решения конкретных задач, как политических, так и практических.

За 13 лет работы Новолакская администрация передала по акту оргкомитету по восстановлению Ауховского района не более 40 домов и 10 участков, хотя на новом месте построены для лакцев более тысячи домов, из-за чего в различные периоды в Новолакском районе имели место самозахваты участков и домов.

Ещё хуже обстоят дела в сёлах Ленинаул и Калининаул Казбековского района. В этих сёлах делается всё для того, чтобы процесс реабилитации чеченцев завести в тупик. С этой целью администрации этих сёл в поспешном порядке раздают без всякой надобности алмакцам, живущим в чеченских сёлах, все свободные земли, не оставляя чеченцам никаких шансов для возвращения в свои сёла. Такой подход к процессам реабилитации изо дня в день всё больше осложняет взаимоотношения населения с обеих сторон. Это может в любой момент взорвать ситуацию, которая и без того ежедневно накаляется в силу различных обстоятельств.

Средства массовой информации, силовые ведомства, нечистоплотные политики ведут целенаправленную работу по дискредитации дагестанских чеченцев. Наблюдаются не только их преследования по национальному признаку по месту работы и учёбы, но и незаконные аресты и даже убийства чеченцев работниками милиции.

Особого внимания заслуживают следующие обстоятельства. В начале переселения в 1991 году планировалось переселить на но-

вое место 3300 хозяйств с общим числом населения в 10 тысяч человек. На сегодняшний день количество переселяющихся хозяйств достигло 4000, а население – более 15 тысяч. На самом деле в Новолакском районе имеется не более 1800 домов, в которых проживало на начало переселения лакское население численностью около 6 тысяч человек.

Раздувание списков переселенцев происходит путем включения в них людей, не являющихся переселенцами, путем незаконного раздела хозяйств и прописки граждан, никогда не проживавших в районе. Наглядно это видно на примере двух сёл Ахар и Шушия, переселение которых считается завершённым.

Примечание: 1. Количество переселяющихся лакских семей (по спискам района 1994 г.): Ахар – 134, Шушия – 121. 2. Количество строящихся домов на новом месте: Ахар – 152, Шушия – 136.

Вывод: На самом деле с учётом двух семей, живущих в школьном доме, для переселения лакского населения этих двух сёл на новые земли, если придерживаться принципа «дом на дом», необходимо ввести в эксплуатацию: Ахар – 22 домостроения, Шушия – 33 домостроения.

Более наглядно этот процесс наблюдается на примере переселения Гаматаевых (село Ахар). Из всей этой фамилии дом в селе Ахар имеет только Гаматаева Рукият Гусейновна. Согласно оценке республиканского БТИ, этот дом стоит 19839 рублей. По результатам боевых событий в Новолакском районе августа 1999 года она за этот дом получила компенсацию в сумме 259900 рублей. На новом месте для неё построен дом стоимостью примерно 250000 руб.

Для остальных Гаматаевых построено 7 домов на общую сумму в 6 млн. рублей, хотя ни одна из этих семей в Ахаре своего дома не имеет и там не проживает. Вот два аргумента, которые согласно «Положению о порядке переселения» лишают их права на строительство для них домов на новом месте. Они не могут войти в список переселенцев, т.к.:

1. *Гаматаев Магомед Цахаевич прожил до 1995 года в г. Баку и своего дома в Ахаре не имел.*
2. *Гаматаева Джарият Цахаевна умерла в 2000 году.*
3. *Гаматаев Саидгаджи Ибрагимович в селе не проживает более 30 лет.*
4. *Гаматаев Шахбутта Гаджиевич в Ахаре не проживал.*
5. *Гаматаев Шамиль Узиевич родился и жил в Махачкале.*
6. *Гаматаев Ильяс Магомедович в Ахаре не проживает более 20 лет.*
7. *Гаматаев Иса Гусейнович в Ахаре не проживает более 20 лет.*

Такая картина наблюдается и по другим переселяющимся семьям во всех сёлах.

Отсюда напрашивается вывод, что процессу переселения при таком подходе не будет конца и никаких денег для этого не хватит.

В связи с этим предлагаем следующие мероприятия:

Новолакский район.

1. *Прекратить строительство домов в Новострое для граждан, не проживающих в Новолакском районе и не являющихся переселенцами.*

2. *Беспрепятственно возратить более 400 пустующих домов и земельных участков в Новолакском районе реабилитируемым гражданам.*

3. *Прекратить раздачу земельных участков под индивидуальное жилищное строительство в Новолакском районе гражданам лакской национальности, которые являются переселенцами и имеют земельные участки в «Новострое». К примеру, в селе Тухчар Новолакского района уже выделено более 130 земельных участков гражданам лакской национальности.*

4. *Прекратить практику сноса, реконструкции и продажи сохранившихся чеченских домостроений в сёлах восстанавливаемого Ауховского района, согласно постановлению правительства РД №208 п. 8 раздел 3 от 14 ноября 1997 года.*

5. При проведении кадровой политики в Новолакском и Казбековском районах необходимо учитывать пропорциональное представительство населения и преемственность с учётом восстановления Ауховского района.

6. Все нормативные акты и постановления правительства РД, регламентирующие реализацию программы восстановления Ауховского района и переселения лакского населения, в последнее время часто ревизируются с целью исключения участия оргкомитета по восстановлению Ауховского района в этих процессах. Поэтому оргкомитет предлагает сохранить базовые принципы постановлений правительства РД.

7. Оргкомитет по восстановлению Ауховского района необходимо наделить властными полномочиями и статусом, достаточным для реализации программы восстановления Ауховского района.

Особую тревогу вызывают действия руководства Новолакского района по земельным вопросам. В нарушение п. 3 постановления президиума ВС РД от 26 марта 1992 года «О ходе выполнения мероприятий по переселению лакского населения Новолакского района и восстановления Ауховского района» руководство района взяло курс на разбазаривание земель восстанавливаемого Ауховского района.

Так, земли продаются, передаются в аренду с правом выкупа, выделяются под различные фермерские хозяйства и коммерческие предприятия, в т.ч. и лицам лакской национальности, которые становятся юридическими владельцами этих земель, при этом являясь переселенцами и имея земельные участки на новом месте жительства.

Этот процесс в настоящее время приобретает масштабный характер ввиду принятия нового Земельного кодекса Российской Федерации. Такое отношение к земельным вопросам сводит на нет саму идею реабилитации чеченцев-ауховцев и создаёт предпосылки для ещё большего осложнения взаимоотношений между населением района.

Казбековский район.

1. В первую очередь включить в список на выделение земельных участков под индивидуальное жилищное строительство лиц чеченской национальности, у которых дома попали под государственные учреждения (списки прилагаются).

2. Согласно закону «О реабилитации репрессированных народов», постановлению правительства РФ №419 от 3.05.1994 г., считаем необходимым в первую очередь включить в список на выделение земельных участков под индивидуальное жилищное строительство лиц чеченской национальности, прописанных и проживающих в этих сёлах, а также граждан, подлежащих реабилитации, но проживающих вне территории этих сельских администраций, согласно поступившим заявлениям.

3. Отдельным списком, согласно протоколу совещания у председателя Госсовета РД №16-09 от 16.04.2002 г., предлагаем выделить земельные участки гражданам, высланным из хутора Бурсун – 96 хозяйств (списки прилагаются).

4. Согласно постановлению правительства РД №208 от 14 ноября 1997 года ст. 3 пункт 8, запретить разрушение, снос и реконструкцию сохранившихся домостроений репрессированных чеченцев и разработать механизм их возврата бывшим владельцам.

5. При выплате компенсации репрессированным гражданам за несохранившееся имущество и домостроения руководствоваться постановлением правительства РД № 236 от 19.10.1992 г.

6. Исключить раздачу земельных участков аварцам-алмакцам, проживающим в сёлах Ленинаул и Калининаул, у которых имеются земельные участки и домостроения в других населённых пунктах. К примеру, иххинцы, имеющие земельные участки и домостроения в селе Ихха, включены в списки на получение земельных участков в селе Ленинаул, а некоторым из них участки уже выделены.

Также сотни алмакцев, проживающие в сёлах Ленинаул и Калининаул, имеют земельные участки и домостроения в городе Хасавюрте (район Аркабаша и совхоз «Юбилейный»).

Информация о ходе переселения лакского населения Новолакского района на новое место жительства и восстановления Ауховского района (по состоянию на 01.07.2006 г.)

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 7 марта 1944 года № 166/102 в Дагестанской АССР были репрессированы и высланы около 8400 семей чеченцев-аккинцев численностью 37106 человек, в т.ч. из восстанавливаемого Ауховского района ДАССР – 3142 семьи численностью 14901 человек.

В соответствии с постановлением Совнаркома СССР от 9 марта 1944 г. №255-74сс из высокогорных Кулинского и Лакского районов было насильственно переселено 1518 хозяйств лакцев численностью 5831 человек на земли репрессированных и высланных в 1944 г. чеченцев-аккинцев.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 7 июня 1944 года Ауховский район был переименован в Новолакский – с центром с. Новолакское (бывший Бонайаул). Этим же Указом были переименованы все сельские советы на ныне существующие названия.

Учитывая, что в бывшем Ауховском районе земли чеченцев-аккинцев были заняты лакцами и аварцами, возвратившиеся в 1957-1963 годах из Средней Азии и Казахстан 6389 семей чеченцев-аккинцев были расселены в г. Хасавюрте, Хасавюртовском, Бабаюртовском, Кизилюртовском, частично Новолакском и Казбековском районах Республики Дагестан.

В г. Хасавюрте и Хасавюртовском районе для них были построены новые посёлки. На строительство жилых домов и приобретение скота чеченцам-аккинцам была выделена безвозмездная ссуда, а также необходимое количество строительного материала.

С первого дня своего возвращения в Дагестан чеченцы-аккинцы обращались в разные партийно-правительственные инстанции с предложением о восстановлении Ауховского района, исторических названий бывших своих населённых пунктов, разрешения

вернуться в свои родные сёла, возместить стоимость утраченного имущества и домовладений. Это могло не отразиться на общественно-политической обстановке в регионе, состоянии межнациональных отношений.

Во исполнение закона РСФСР от 26 апреля 1991 г. «О реабилитации репрессированных народов» III Съезд народных депутатов ДССР 23 июля 1991 года принял решение о переселении лакского населения Новолакского района на новое место жительства и восстановлении Ауховского района. Постановлением правительства Российской Федерации от 24 января 1992 года №240 «О первоочередных мерах по практическому восстановлению законных прав репрессированных народов Дагестанской ССР» был определён порядок финансирования переселения и обустройство лакского населения на новых землях и материальной реабилитации репрессированных чеченцев-аккинцев.

Финансирование затрат по реализации данного закона предусматривалось осуществить из федерального бюджета и предполагалось завершить процесс переселения в 1996 году.

На новое место жительства предусматривалось переселить жителей населённых пунктов в количестве 3700 хозяйств с общей численностью населения более 13 000 человек, построить девять населённых пунктов. Сметная стоимость всех мероприятий оценивалась в 350 млн. рублей в ценах 1991 года.

За 1992-2005 годы на строительство переселенческих посёлков был выделено 971,6 млн. рублей, в том числе из федерального бюджета 742,6 млн. рублей, а из республиканского бюджета – 229 млн. рублей (в действующих ценах каждого года), что составляет 31,4 % от общей стоимости мероприятий. Это позволило переселить на 1 января 2006 года 785 хозяйств, общей численностью 2900 человек, что составляет 22 процента от общего числа подлежащих переселению.

В настоящее время ведётся строительство девяти населённых пунктов.

Из Новолакского района переселены жители двух населённых пунктов – Ахар и Шушия, и этим селениям возвращены их прежние исторические названия – Бонайюрт и Ямансу.

Построено более 480 км инженерных сетей, функционируют три школы на 600 ученических мест, поликлиника на 80 посещений, во все строящиеся сёла подведены электроэнергия, газ, питьевая вода, ведётся строительство больницы-профилактория на 50 коек. Начатых и незавершённых строительством 372 дома (по состоянию на 1.01.2006 г.).

За период с 1992 по 2005 годы лакскими семьями в Новолакском районе освобождено 206 жилых домов.

В 1995 году завершена выплата компенсаций за несохранившееся имущество в сумме 1,2 млн. рублей репрессированным 5660 семьям чеченцев-аккинцев, выкуплено у граждан и возвращено чеченцам-аккинцам 33 домостроения в г. Хасавюрте.

С 2004 года начата выплата компенсации за несохранившиеся домостроения. На настоящее время средства в сумме 2,1 млн. рублей выплачены 346 семьям из 4285 семей, которым предусмотрено выплатить компенсации. На указанные цели необходимо 25,7 млн. рублей.

Ведётся выплата единовременного пособия на хозяйственное обзаведение переселившимся на новое место жительства. 384 лакским семьям на эти цели оплачены 12 млн. рублей. Учитывая, что переселению подлежат 3872 хозяйства, дополнительно на эти цели необходимо 97 млн. рублей.

За 14 лет количество лакских семей, переселяющихся на новое место, увеличилось более чем на 1000 хозяйств, из-за чего возникает необходимость дополнительного строительства домов для вновь образовавшихся семей. Если учесть, что на сегодня программа выполнена только примерно на треть, то при таких темпах финансирования на её завершение потребуется еще 50 лет.

Следует отметить, что население Новолакского района в основном занято сельскохозяйственным производством, жи-

вотноводством, единственным источником их доходов является земля. Продуктивность новых земелькратно отличается от земель существующего района. Средняя урожайность зерновых в существующем районе составляет 23 центнера с 1 га на богаре. Однако на вновь переселяемых землях население лишено такой возможности, как по самой структуре земель, так и по качеству и плодородию почв. Земли переселенческих сёл относятся к категории солончаковых.

Учитывая, что основная часть населения будет занята в сельском хозяйстве, необходима мелиорация засоленных земель. Сегодня из-за отсутствия поливной воды на переселяемой территории не осваиваются выделенные индивидуальные земельные участки.

С этой целью необходимо по линии министерства сельского хозяйства России по ФЦП «Сохранение, возрождение и восстановление почв, земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России» предусмотреть на 2007-2008 годы реконструкцию магистральных каналов Р-43, Р-43-6, Р-6, строительство внутрихозяйственной оросительной сети для полива приусадебных участков, мелиорацию земель на площади 1200 га через рисовую оросительную систему с последующей закладкой виноградников на 1000 га, что позволит обеспечить занятость населения.

Следует учесть и то обстоятельство, что оставляемая территория в Новолакском районе составляет более 44006 гектаров прекрасных земель и лесов, а переселяются лакцы на необжитые земли в количестве 7983 га. Что касается животноводства, то ограниченность земельного фонда, в том числе пастбищ, не позволила сохранить существующее поголовье.

Предложения по вопросу дальнейшей реализации программы переселения лакского населения Новолакского района на новое место жительства:

На 2006 год предусмотрено на строительство жилья 100 млн. руб. за счёт федерального бюджета и 40 млн. руб. на объекты

соцкультбыта коммунального назначения за счёт республиканского бюджета РД. По состоянию на 1 января 2006 года объём финансирования переселенческих мероприятий составлял 8931,12 млн. рублей. Перечень мероприятий с объёмом финансирования был представлен в Минрегион и Минэкономразвития России с учётом завершения мероприятий по переселению лакского населения Новолакского района на 2007-2008 годы.

Реализуемой программой были предусмотрены мероприятия с учётом перспективы развития переселенческих населённых пунктов до 2015 года. В настоящее время мероприятия программы приведены в соответствие с фактическим наличием вселения. Таким образом, остаточный объём финансирования программы и её мероприятий сократился до 5752,2 млн. рублей, в том числе 4314,15 млн. руб. из федерального бюджета и 1438,05 млн. руб. из республиканского бюджета. Из общего объёма средств предлагается направить 2013,70 млн. руб. на финансирование жилищного строительства, в том числе 1983,90 млн. руб. за счёт федерального бюджета.

Из первоначального перечня объектов и объёмов были исключены затраты на жилищное строительство в сумме 1862,06 млн. рублей (в связи с приведением к нормам обеспеченности и уточнением стоимости строительства 1 кв. м. жилья), строительство школ – на сумму 136,66 млн. руб., объектов культуры – на 103,32 млн. руб., водовода до с. Ахар на сумму 21,96 млн. руб., канализационных сетей и очистных сооружений на сумму 1105,16 млн. рублей.

Строительство административных зданий, объектов электроснабжения, газификации, связи в населённых пунктах, а также закладка виноградников предусматривается за счёт средств республиканского бюджета. Строительство объектов водоснабжения, дороги, благоустройство в населённых пунктах, финансирование мероприятий по повышению плодородия почв, предлагается осуществлять в рамках действующих федеральных целевых программ в установленном порядке».

Даже сухой правительственный отчёт даёт понять, что процесс переселения лакцев, мягко говоря, затянулся. 27 сентября 2006 года оргкомитет по восстановлению Ауховского района обратился к президенту Дагестана Муху Алиеву с просьбой взять под личный контроль вопрос восстановления Ауховского района и переселения лакского населения:

«К сожалению, в реальности позитивные изменения в деле реализации программы нами не наблюдаются. Напротив, работа на уровне курирующего вице-преьера сводится к минимуму.

Управление по вопросам переселения лакского населения и восстановления Ауховского района практически отстранилось от своих прямых функциональных обязанностей. Не проводятся по этим вопросам совещания, в т. ч. выездные, как ранее практиковались.

По этим и другим причинам происходят следующие события:

– комиссия управления правительства РД, которая совместно с Минюстом, республиканским БТИ, Госкомимуществом, ПВС РД, оргкомитетами по восстановлению Ауховского района и переселению лакского населения выявили более 500 домов, незаконно внесённых в списки переселенцев;

– вопросы по выплате компенсаций за оставляемые домостроения осуществляются в нарушение норм распоряжений правительства РД №926 без актов передачи, решений комиссий, в одностороннем порядке. Таким образом, деньги из республиканского бюджета тратятся не по назначению;

– освободившиеся лакские домостроения годами находятся в заброшенном состоянии и не сдаются чеченцам, потому что переселенцы знают, что компенсация им будет выплачена и за разрушенные дома. Поэтому в районе насчитывается более 500 пустующих домов и участков;

– заведённая в тупик проблема сёл Ленинаул и Калининаул Казбековского района остаётся нетронутой. Поэтому ситуация в

этом регионе с каждым днём накаляется и может выйти из-под контроля в любое время;

– участие управления правительства и оргкомитета по восстановлению Ауховского района в реализации программы ограничены;

– идёт неоправданное разбазаривание земель будущего Ауховского района.

Уважаемый Муху Гимбатович!

<...> Для обсуждения этих и других вопросов просим Вас принять руководство оргкомитета по восстановлению Ауховского района».

Приглашения от президента Дагестана не последовало. И 25 октября 2006 года руководство оргкомитета по восстановлению Ауховского района вынуждено было обратиться к Муху Алиеву с открытым письмом:

«Уважаемый Муху Гимбатович!

Обратиться к Вам с этим открытым письмом побудили нас гражданский долг и служебные обязанности чиновников, занимающихся проблемой восстановления Ауховского района.

Истёк срок трёх пятилеток со дня принятия программы восстановления Ауховского района и переселения лакского населения из населённых пунктов чеченцев-аккинцев. Взаимопонимание, достигнутое лакцами и чеченцами по решению этой проблемы, имеет историческое значение. Имеем ввиду добровольное согласие лакского населения переселиться на новые места жительства.

Нам казалось, что руководство республики разрешит эту проблему с большим желанием и в короткие сроки. А на самом деле...

Да, правительство РД провозгласило приоритетность программы переселения лакского населения и восстановления Ауховского района. Так и должно было быть. Ведь судьбы двух коренных народов Дагестана тесно сплелись по воле сталинской

национальной политики. Об этом говорилось много. На наш взгляд, политическое руководство республики начала 90-х годов взялось за развязку этого узла с большим оптимизмом. На долю руководства республики (и Вам, Муху Гимбатович) выпала тяжёлая, ответственная, но благородная в то же время миссия: развязать, наконец, аккинский узел.

Чеченцы-аккинцы благодарны лакскому народу за его трудное, мудрое решение: освободить их родные очаги. И мир, и согласие, сохраняющиеся в этом регионе, – исключительная заслуга наших народов, достигнутые благодаря их мудрости. Ведь не секрет, что некоторые политики и чиновники разных рангов решали свои личные проблемы на стыке этих противоречий.

В Дагестане реализуются многие программы и проекты с привлечением больших инвестиций. А вот проблема Ауховского района необоснованно затянулась. За 15 лет, с момента принятия программы, сделано ничтожно мало. Правительство РД такому серьёзному вопросу не дало соответствующий статус, и работа была пущена на самотёк. Не были определены конкретные сроки и механизмы реализации программы. Отсутствовал соответствующий контроль и поддержка со стороны руководства республики. Ранее принятые постановления Правительства РД ревизировались, что негативно влияло на эффективность работы по реализации программы. По этой причине происходят нарушения в организации работы, составлении списков переселенцев, а также в определении и выплате компенсаций за оставляемое жильё в Новолакском районе.

С самого начала были допущены ошибки по соблюдению норм постановлений правительства РД №28, 236 и «Положения о порядке переселения лакского населения на новое место жительства».

Необходимо знать, что переселение лакского населения стало необходимым и возможным для того, чтобы вернуть репрессированных чеченцев в свои сёла и восстановить Ауховский район. Поэтому важно соблюдать принцип: переселяются только

граждане лакской национальности, проживающие и имеющие домостроения в Новолакском районе, а также граждане, выехавшие за пределы района, но имеющие домостроения на его территории на правах личной собственности до 1991 года.

Все другие критерии, в том числе решения судов, искусственное разделение хозяйств, строительство домов не по принципу «дом на дом», а по количеству хозяйств, увеличение числа переселенцев другими методами, приводят к удорожанию и затягиванию сроков реализации программы. Налицо факт нецелевого использования средств из федерального и республиканского бюджетов. По этой причине переселенцы из селений Ахар, Шушия ощущают острый дефицит земельных площадей. Такая же проблема назрела и в других переселенческих сёлах.

То, что земли переселенцев вдоль берега моря и трассы продаются посторонним гражданам и юридическим лицам, ни для кого не секрет. Спекуляция этими землями носит криминальный характер. Это стало возможным из-за отсутствия должного контроля со стороны правительства РД.

Аналогичная ситуация и в Новолакском районе. Земли продаются различным коммерческим структурам, физическим лицам, выделяются под индивидуальное строительство без надобности, в том числе и переселенцам. Подобная картина ставит под сомнение будущее Ауховского района.

Руководство Новолакского района устраивает такая ситуация. Это объясняется тем, что при подобном раскладе сохраняется статус-кво на переселенческих землях и в Новолакском районе одновременно. Поэтому, в первую очередь, переселяют тех граждан, которые не проживают в Новолакском районе и не являются переселенцами. А действительные переселенцы терпеливо ждут строительства своих домов на новом месте.

Согласно положению, переселенец обязан сдать дом в Новолакском районе, о чём оргкомитет по восстановлению Ауховского района делает соответствующую отметку в переселенческом

билете. (Для сведения: нет ни одного случая, чтобы переселенец отметил в оргкомитете по восстановлению Ауховского района). Это положение предусматривает выплату компенсации переселенцу в размере 50% от стоимости оставляемого домостроения до переезда, а вторую половину выплачивают после окончательного переселения на новое место жительства. Этот принцип нарушен с самого начала переселения. По этой причине переселенцы не торопятся сдавать дома в Новолакском районе, из-за чего строения разрушаются, теряют начальную стоимость и становятся непригодными для проживания.

А принимающая сторона отказывается брать на себя обязательства выплачивать суммы за разрушенные или полуразрушенные домостроения. Наглядные примеры подобной ситуации можно узреть в сёлах Ахар (Бонайюрт), Шушия (Ямансу), Дучи. По этой причине в целом в Новолакском районе пустуют более 450 домов и земельных участков. Сложилась такая ситуация, что Программу разделили на две взаимонезависимые части.

Переселение лакского населения осуществляют по собственному малоэффективному методу, а восстановление Ауховского района происходит по стихийной схеме. Комплексная проверка правительства и управления по вопросам переселения, проведённая в июне 2006 года, выявила до 800 домов, занесённых в списки переселенцев с нарушением «Положения о порядке переселения лакского населения на новое место жительства».

На сегодняшний день построены более 1500 жилых домов, ряд социально-культурных объектов, инженерных сетей и другие инфраструктуры. А в Новолакском районе переданы чеченцам в рамках программы не более 100 домов и участков, в т. ч. в рамках программы – 36. Эти и другие негативные явления стали возможными из-за отсутствия или недостаточного контроля со стороны правительства республики.

Правительству РД необходимо взять под свой контроль эти процессы, чтобы избежать растущего недовольства как среди

переселенцев, так и среди репрессированных чеченцев. Обращение оргкомитета и репрессированных граждан с просьбой пересмотреть индексацию на компенсацию за несохранившиеся дома и имущество также остаётся не рассмотренным правительством РД.

Очень трудно объяснить старым и пожилым репрессированным гражданам, что их разрушенные домостроения государством оценены в 6000 рублей, а имущество – в 4000 рублей.

Остаётся незатронутым целый пласт программы, касающийся сёл Ленинаул (Акташ-аух), Калининаул (Юрт-аух) Казбековского района. Эти сёла являются неотъемлемой частью Ауховского района. В этом направлении проделана определённая работа на уровне народной дипломатии, при участии общественности этих сёл и оргкомитета по восстановлению Ауховского района.

Правительству РД необходимо включиться в вопросы этого региона и рассматривать их в контексте Программы восстановления Ауховского района. Затягивание решения этих вопросов недопустимо. Необходима серьёзная работа правительства РД в этом регионе с участием администраций сёл Ленинаул, Калининаул, общественности и джамаатов Казбековского района.

В сложившейся ситуации, на наш взгляд, необходимо принять следующие меры:

– программу переселения лакского населения и восстановления Ауховского района объявить приоритетной и взять под жесткий контроль;

– курирующему вице-премьеру больше внимания уделять этой важной проблеме;

– в дальнейшем строго придерживаться норм и принципов нормативных документов при реализации программы;

– при составлении списков руководствоваться постановлением правительства РД от 17.02.1993 г., №18, п. 1.6;

– привести списки переселенцев в соответствие с результатами проверки комиссии управления правительства, проведённой

6 июня 2006 года, которая выявила более 500 домов, занесённых необоснованно;

– устанавливать и выплачивать компенсацию переселенцам за оставляемые домостроения на момент приёма-сдачи домов.

– утверждать списки переселенцев и компенсации на правительственной комиссии с представлением личных дел, а также акта приёма-сдачи поимённо, по предварительному согласованию с рабочей комиссией управления правительства;

– рассмотреть возможность пересмотра суммы компенсации репрессированным гражданам за не сохранившиеся домостроения и имущество с учётом коэффициента индексации на настоящий момент.

– создать постоянно действующую комиссию при правительстве РД по разделу имущества между переселяющимся и остающимся населением в Новолакском районе;

– комиссии по разделу имущества учитывать дефицит земель в восстанавливаемом Ауховском районе и сохранить кутанные земли в Ногайской зоне за остающимися хозяйствами;

– разработать и принять мероприятия по решению вопроса в сёлах Ленинаул и Калининаул Казбековского района, согласно постановлению III съезда народных депутатов ДАССР от 23 июля 1991 года.

– разработать и принять программу возрождения Ауховского района с учётом ранее представленного в правительство РД проекта;

– соблюдать представительство чеченцев в правительстве и других структурах Республики Дагестан в соответствии с процентным соотношением.

Уважаемый Муху Гимбатович!

Руководство оргкомитета по восстановлению Ауховского района неоднократно обращалось в Госсовет и правительство РД по этим вопросам. И чаще всего оставалось не услышанным.

Мы убеждаемся в том, что правительство РД устраивает вяло протекающий процесс переселения и вообще не интересуется

будущее Ауховского района. В подобной ситуации очень хочется надеяться, что программе будет задан новый импульс.

Необходимо отсечь все мероприятия, направленные на затягивание и удорожание программы и придать ей прозрачность. В противном случае федеральное руководство отвернётся от бесконечно затянувшейся нашей проблемы.

Очень хочется надеяться, что Вы, как человек, стоявший у истоков этих начинаний и являющийся сегодня гарантом Конституции РД, президентом РД, доведёте начатое дело до конца».^{xxxvi}

Чужое не отдадим...

Призывы чеченских общественников обратить внимание на обостряющуюся ситуацию в Ленинауле и Калининауле республиканские власти не услышали. 29 августа 2007 года в Калининауле произошли крупные столкновения между местными молодыми чеченцами и аварцами. В ситуацию пришлось вмешаться депутату Госдумы РФ Гаджи Махачеву и мэру Хасавюрта Сайгидпаше Умаханову. 31 августа делегации имамов, алимов из Чечни и разных уголков Дагестана прибыли в Казбековский район, чтобы примирить стороны. В собрании также участвовали представители правительств двух республик, администрации района, чеченского и аварского джаммаатов сёл. Все выступающие призывали к маслиату (*согласие, примирение - прим. ред.*). Но по протоколу собрания и сегодня можно ощутить витавшее в воздухе напряжение.

Открыл совещание депутат Госдумы РФ Махачев Г.Н. Он отметил, что в основном все приглашённые – уважаемые алимы и гости, а также представители Чеченской Республики – откликнулись на просьбу помочь уладить ситуацию. «Наша цель дать правильную оценку случившемуся и помирить обе стороны. Противостояние нам ни к чему», – сказал Махачев, после чего предоставил слово прокурору района.

Иманалиев М. М. – прокурор Казбековского района:

«По поводу инцидента, случившегося 29 августа 2007 года в населённом пункте Калининаул, можно сообщить следующее. Примерно в 16-17 часов в селе Калининаул Казбековского района двое работников СОГа возвращались домой с работы. В это время им перекрыли дорогу примерно семь молодых людей чеченской национальности и между ними завязалась драка, которая затем переросла в массовую, так как количество противоборствующих людей с каждой минутой увеличивалось. Возникла сложная ситуация, собралось большое количество людей как с чеченской, так и с аварской стороны. Некоторым были нанесены ножевые ранения. В прокуратуру обратились 14 человек.

В настоящее время в райбольнице находятся 8 человек, 4 чеченца и 4 аварца с ножевыми ранениями, среди них с аварской стороны одна женщина, остальные выписаны. Судебно-медицинская экспертиза установила состояние раненых - стабильно-среднее. Возбуждено уголовное дело по ст. 215 ч. 2. Из республиканской прокуратуры прибыл следователь по особо важным делам. Все лица, принимавшие самое активное участие в инциденте, примерно установлены. В целях сохранения следственной тайны пока их фамилии мы не назовём. Дело будет расследовано объективно и основную оценку случившемуся дадут судебно-следственные органы».

Арсланали-Афанди – шейх Шазалийского тариката:

«Когда мы узнали об инциденте, случившемся в Калининауле между чеченцами и аварцами, остаться в стороне мы не смогли, и мы не имеем право быть в стороне. Когда один мусульманин поднимает руку на другого мусульманина – это трагедия для всего мусульманского мира. Самое неприятное ощущение у всех алимов и имамов вызывает тот факт, когда братья-мусульмане ссорятся между собой, тем более нехорошо, когда эта ссора перерастает в драку с применением холодного оружия.

Начиная с самого первого пророка –Адама (мир ему) ссоры, драки никогда не приветствовались, очень строго осуждали тех,

кто не уступает дорогу другому. Всевышний Аллах в священной книге говорит: «о те, которые уверовали, Я вас создал разными, чтобы вы подчинялись друг другу, чтобы вы могли дружить и жить в согласии. Через ислам, через Коран, через сунну вы обязаны, как дети одного отца-Адама (мир ему) жить в мире и в согласии, как единая семья».

У нас очень много интернациональных семей, почти стёрлась грань между национальностями, мы молимся одному Аллаху, мы братья-мусульмане. А то, что случилось 29 августа, – это очень беспокоит всех тех, кому дорог мир в Дагестане. Без маслиата жить невозможно. Где были старейшины и алимы этих сёл? Почему не ставится вопрос о перемирии с обеих сторон?

Раньше во времена Шамиля чеченцы и аварцы были братьями. А что происходит сейчас? Уходит дружба, исчезает братство. Где написано, что надо драться? Нам всем надо думать о будущем, о целостности Дагестана. Все национальности республики обеспокоены ситуацией в вашем районе. Давайте вместе подумаем и за столом переговоров, через маслиат найдём выход из положения.

Мы – мусульмане, мы придерживаемся ислама, ежедневно делаем намаз (молитва мусульманина - прим. редактора), ибадат (незыблемые нормы Ислама, установленные в Коране и Сунне - прим. ред.) Всевышнему. А Аллах ибадат не принимает, если мы друг другу делаем зло, если мы дерёмся, не уважаем друг друга. Семь тысяч лет мир держится на исламе, на добре, а что делаем мы сейчас? Уважаемые братья-мусульмане, опомнитесь, пока не поздно!

Во время чеченских событий со мной по соседству в Буйнакске у одного дагестанца жили 40 чеченцев. Они делили между собой хлеб, одежду и другое. Он человек был не особо богатый, но у него душа была как у истинного мусульманина богатая – вот и выжили все, и братьями были. Где наша старая дружба? Что нам скажут предки, которых, к сожалению, с нами нет? Нам, потомкам, они этого не простят.

Давайте создадим общее медресе, где обучались бы вместе дети и аварцев, и чеченцев, чтобы все вместе были бы и в мечетях. Делайте побольше садака (милостыня ради Аллаха - прим. ред.), сейте добро, желайте друг другу только хорошее. Нельзя гнаться за богатством, надо думать о смерти, надо знать, что наступит Судный день и перед Всевышним будут разбирать твоё поведение – сколько ты делал добра другому, сколько садака давал бедным. За каких-то 60 лет, которые мы проводим в этом мире, мы не имеем право обижать другого, которого, так же, как и тебя, создал Аллах. Дай Аллах всем вам мудрости и ума, чтобы в вашем доме всегда был мир».

Курбан-хаджи – имам села Костек:

«Слава Всевышнему, что ОН создал нас мусульманами! Истина объединяет всех мусульман. В священной книге сказано, что Аллах создал всех своих рабов, чтобы жили в мире и в согласии, чтобы помогали друг другу. В Коране в 275 местах написано: «Бойтесь Аллаха». А человек, который боится Всевышнего, никогда не сделает другому зла. Ему без разницы, какой ты нации, в каждом человеке он видит брата. У ислама нет наций, поэтому мусульмане тоже не должны обращать внимание на национальность.

Братоубийство в исламе - не оценимый грех. Кто убил человека, тот прямо попадает в ад. Вот поэтому мы должны помнить всегда, что никогда нельзя поднимать руку на другого, тем более на брата по вере. Необходимо слушаться Аллаха – и тогда всё будет хорошо. В мусульманском мире постоянно бывают фитна (смута - прим. ред.), войны. Это потому, что наши деяния не всегда соответствуют требованиям ислама. И чеченцы, и аварцы во все времена были братьями. Так почему же мы нарушаем эти традиции? Думаю, среди алимов и имамов обеих национальностей найдутся здравомыслящие лидеры и больше подобных инцидентов не повторится. В Судный день каждый будет отвечать за свои поступки. Дай Аллах, чтобы каждый обдумал это.

В тот мир мы должны уйти чистыми и безгрешными. Мира вам и спокойствия».

Дадаев М. – заместитель муфтия ЧР:

«Сегодняшнее совещание очень нужное и своевременное, и чуть-чуть обидно, что мы собрались по этому неприятному для всех событию. Дагестанцы с древних времён братья чеченцам. Они были и будут таковыми, если мы не будем изменять традициям предков. Мы - братья, и мы не имеем морального права портить отношения друг с другом. Для всех мусульман Коран и сунна – закон, а там написано, что мусульманин мусульманину брат, не допустимо «зулму» (преступление - прим. ред.) по отношению друг к другу. Проблемы есть у всех, где их только нету. Но должно хватать ума и разума, чтобы разрешить их в рабочем порядке, за столом переговоров. Грязь, которая образовалась между чеченским и аварским народами в вашем районе, необходимо срочно убрать. Чеченский и аварский народы – храбрые и мужественные. Они еще со времён Шамиля доказали, что они едины и неделимы.

Мусульмане, которые держат уразу, совершают намаз, хадж, не имеют право не подчиняться требованиям Аллаха. А требование Всевышнего – мир между всеми его рабами. Не надо пускать все слухи и склоки на самотёк. То, что произошло, не должно раздуваться, а для этого необходимо дать произошедшему правильную оценку и поставить точку. Лишние разговоры и слухи, к хорошему не приведут. Поэтому мой совет – к благоразумию, к маслиату и миру. Ас-саламалейкум, ва рахматуллахи та'ала ва баракату!» (Мир вам, милость Аллаха и его благославение - прим. ред.).

Хасбулат-хаджи – имам г. Хасавюрта:

«Очень хорошо, что мы сегодня встретились. Одно хорошее слово между противоборствующими сторонами, если оно внесёт какую-то пользу ради мира, - это уже большой успех. Маслиат – основная цель нашей жизни, для этого и создал нас Всевышний.

В аяте сказано: «Вы, люди, бойтесь Аллаха, вы созданы Аллахом, чтобы помочь друг другу». А основным законом в той истине, которой мы должны следовать, является ислам. Бояться Аллаха – это не значит где-то прятаться и бояться. Это значит строго соблюдать требования ислама и сделать все от нас зависящее, чтобы везде было мирно и без скандалов. К сожалению, не все мусульмане придерживаются этих принципов. Мусульманский мир постоянно тревожат события, которые мы не поддерживаем. Мусульманские государства – Ирак, Палестина, Афганистан и другие – систематически воюют. Возникает законный вопрос: почему это происходит. Виноваты мы сами, шайтан водит нас так, как он хочет. Как Аллах хочет, мы не делаем, отсюда и все наши беды. Чтобы их не было, надо слушаться Всевышнего и делать так, как Аллах велел. Каждый брат по вере, будь он аварец или чеченец, должен терпимее отнестись друг к другу, уважать других больше, чем себя, и тогда все будет хорошо.

Уважаемые братья по вере! Я к вам еще раз обращаюсь с просьбой: берегите мир между всеми мусульманами. Все будет хорошо, если слушаться Всевышнего. Да вознаградит вас Аллах разумом и терпением!»

Магомед-хаджи – имам мечети села Калининаул:

«Как - то даже неудобно перед вами, что мы сегодня собрались по этому неприятному случаю. Но вы приехали к нам по благородному делу. Если примирение между двумя братьями-мусульманами произойдет по воле третьего мусульманина, Аллах его вознаградит за маслиат.

Мы всегда готовы жить в мире со всеми. Чтобы жизнь была основана на взаимовыручке, как сказано в исламе. Пророк (да благославит Аллах его и приветствует) говорил, что все должны желать своему брату-мусульманину то, что он желает для себя. То, что случилось на днях в селении Калининаул, – это не вчерашняя драка и не вчерашняя ссора, проблема уходит корнями в далёкие пятидесятые годы. Чтобы лечить болезнь, необходимо её

проверить и поставить диагноз, а потом начинать её лечить. К сожалению, у нас так не делается. До сих пор власть имущие не обращали внимания на такие вопросы. Надо отдать должное коммунистам, которые уделяли очень большое внимание интернациональному воспитанию молодёжи, грамотно вели работу воспитания и расстановки кадров. К великому сожалению, с 1985 года эта работа была сильно ослаблена, образовался вакуум, который впоследствии заняли нечистоплотные элементы.

Тёмные силы натравливают людей друг на друга, надо прекратить неправильную политику, где главное добыть, выжить. Сейчас в районе власть поменялась и надеюсь, что она лицом повернётся к этим проблемам. Чтобы обеспечить гармоничное сосуществование двух народов, необходимо вести мудрую политику руководству района. Нельзя допустить, чтобы бытовая драка молодёжи переросла в массовые беспорядки. Не самых хвalebных слов заслуживает поведение людей в милицейской форме. Сотрудники правоохранительных органов должны реагировать на все факты правонарушений компетентно и по закону, несмотря на национальность.

Выступившие алимы и имамы очень красиво и хорошо говорили о недопустимости противостояния. Мы тоже их осуждаем, даём им оценку, оберегаем свою молодёжь от греховных деяний. К сожалению, не всё удаётся. Мы добьёмся успехов, если работа будет обоюдной и совместной.

И в заключение хотел бы сказать, что драка, война неприемлемы в исламе. Даже злобный взгляд мусульманина считается грехом. В Коране сказано: «Кто убьёт мусульманина преднамеренно, тот вечно будет гореть в аду». Аллах проклял его и отдалил от своей милости. Если две группы мусульман подняли оружие друг на друга, делайте маслаат! Аллах создал нас не для того, чтобы мы воевали, а для того, чтобы мы учились друг у друга, уважали, любили друг друга и жили в мире. Да поможет вам Всевышний!»

Рашид-хаджи – имам мечети села Ленинаул:

«Противостояние между мусульманами очень строго осуждается в исламе. Мы часто собираемся и осуждаем эти действия как с аварской стороны, так и с чеченской. Дружба, маслиат, и никаких разногласий – вот чего должны добиваться мы все, работая в этом направлении сообща. Мы должны следовать за нашими алимами и сделать так, как они говорят. Мира вам и добра!»

Хабиб-хаджи – имам села Калининаул:

«В последнее время все мы много говорим о маслиате, но мало делаем. Например, люди все делают так, как хотят. Сколько им ни говори, без толку. Мы собрались ради маслиата, надо сделать так, чтобы дальше не было никаких недопониманий, недоговорённостей и других нежелательных разговоров. Мы собрались для этого, надо сделать все чётко, чтоб никто не придирался. Никто не имеет права выступить против маслиата. Да пусть нам поможет Всевышний!»

Ахмад-хаджи Тагаев – заместитель муфтия Дагестана:

«Всевышний дал нам такую свободу, которой мы не умеем пользоваться. Нам дан разум, к сожалению, мы им не пользуемся, как надо. Разум – это самое ценное, чем наделил нас Аллах. Какая разница, какой у нас цвет кожи, какой мы нации, какого мы возраста или роста? Все мы мусульмане! Задумайтесь, какие мы мусульмане? Пока мы не будем следовать исламу подобающим образом, всегда между нами будет фитна – недопонимание. Если за какие-то грехи Всевышний своего раба на этом свете не наказал, накажет на том свете.

Когда два мусульманина дерутся, обязательно должен прийти третий мусульманин и сделать между ними маслиат. Так было и будет всегда. Неужели лучше, когда нами командует кто-то третий? Надеюсь, каждый наведёт порядок у себя. Надо слушаться старших, алимов, имамов, быть терпимее друг к другу и тогда у нас в нашем доме, селе, районе, республике будет мир и покой.

Где те дворцы, которые были построены фараонами? Где сами фараоны? В земле! И мы все уйдём туда. Не забывайте об

этом. Дай Аллах нам всем мудрости, чтобы мы пришли к согласию и миру. Всех благ всем в обоих мирах. Аминь!»

Шихсаидов Х.И. – председатель Счетной палаты РД:

«Позавчера Всевышний спас нас от большой трагедии, которая могла бы случиться. Слава Всевышнему Аллаху, что мы сегодня собрались на маслиат, а иначе мы могли собраться по другому поводу. Всем нам надо отойти от эмоций, забыть всё, что было и сделать маслиат. Каждый из вас лучше всех знает, как это делать. Сегодня мы обсуждаем, как нам прийти к миру и согласию.

Любая война кончается миром, но умные приходят к этому быстрее. А кто этого не понимает, продолжают годами друг друга убивать, уничтожать, унижать и т.д. Чтобы этого не допустить сегодня, мы, большая группа разных национальностей и из разных концов республики, пришли обратиться к вам всем – и старшим, и младшим: «Остановитесь! Подайте друг другу руки, простите друг друга, работайте и творите во благо общества».

Не только у народностей, не только у аулов, в каждой семье бывают проблемы, где их нет? Но их решать надо спокойно, мирно, за столом переговоров. Не надо их переводить в политику, нагнетать обстановку из-за мелочей. В районе сейчас новое руководство, пришли новые люди, они разберутся в проблемах, я в этом уверен, и спокойно разрешат все недопонимания.

Сегодня к нам приехали братья из Чечни, приехали с миротворческой миссией, хотят, чтобы между вами был мир, мы все это должны понимать. Я вас прошу – от кумыкского джамаата (община, группа, коллектив - прим. ред.), от буйнакского, махачкалинского джамаатов, от всех национальностей республики – давайте с сегодняшнего дня, выйдя за порог этого здания, мы все пожмём друг другу руки и скажем, что мы братья и будем такими всегда.

Я понимаю, сегодня так говорить легко, но претворить трудно. У кого-то брат в больнице, у кого-то сестра пострадала, но

всё это надо забыть и простить. Когда человека убивают, и то прощают. Сегодня, слава Аллаху, этого не случилось. Надо всё забыть и простить. Сегодня к вам приехали и глава города Хасавюрта Сайгидпаша Умаханов, и депутат Госдумы Гаджи Махачев, хотели приехать и другие товарищи. Но когда здесь присутствуют алимы, имамы мечетей, думаю, мы все должны их послушать. Мира вашему дому!»

Умаханов С.Д. – глава администрации города Хасавюрта:

«Сегодня много несправедливости по отношению к разным нациям. Чтобы снять эти вопросы, надо прислушаться друг к другу. То, что сегодня у нас есть проблемы, по-моему, - это недостатки прошлых лет, и здесь никто не виноват. Когда у нас в республике есть такие грамотные и умные алимы, эти проблемы должны быть сняты. Но чтобы их снять, необходимо всем прислушиваться к имамам, шейхам, устазам и т.д.

У нас в республике 90 процентов населения – мусульмане, которые должны соблюдать ислам. Но мы же его не соблюдаем. У нас не исламская республика, есть светские законы, которые должны все соблюдать, но ведь ислам тоже не запрещён. В этих сёлах в эти дни было что угодно. Молодёжь пьяная, имамов мечети нет – ни с той, ни с другой стороны. Никто не знает, что делать. Пока в этих сёлах будут отдельно чеченская мечеть и отдельно аварская, там никогда порядка не будет. Как это возможно, что имам мечети не может говорить по-русски? У нас же светская республика. Думаю, это и упущение Духовного управления мусульман Дагестана. Имамы должны быть грамотные и умные люди. И им необходимо объединиться самим, чтобы решать проблемы селений. Тогда у нас не будет разногласий. Понимаем, что есть и земельные проблемы, и кадровые. Но их решать надо мирным путём. Дагестан – многонациональная республика, где живут более 30 национальностей. Когда мы научимся относиться ко всем нациям одинаково, процентов 80-90 проблем будут решены. Нам больше не придётся собираться, если вы сами найдёте общий

язык между собой. Никто, кроме вас самих, ваши проблемы не разрешит. Будьте взаимноуважительными и живите мирно!»

Джабраилов Э. – помощник президента Дагестана:

«Сегодня здесь присутствуют очень уважаемые люди и нам надо прислушиваться к их мнению. Раз мы все собрались, надо разрешить этот вопрос раз и навсегда. Если имамы двух мечетей со своими джамаатами сядут вместе и помолются, все вопросы сами снимутся – они могут остановить конфликт. Никто не имеет права призывать других к насилию. Кто не прав, аварец или чеченец, того и надо остановить.

Остановить своего в первую очередь. Мы сегодня очень благодарны всем приехавшим на это мероприятие. Основная наша цель – маслиат. Благодарны и гостям из Чеченской Республики. Они не хотят, чтобы повторилось то, что они видели. Благоразумие, мир и объединение – вот что желают они нам. От имени всех дагестанцев, слово благодарности приношу Шихсаидову Х.И. Мы знаем их хорошую семью. Маленькие обиды есть у всех, но алимам надо всех вразумить и без закулисных интриг сесть за стол, чтобы вместе решить все вопросы. Необходимо объективно вмешиваться и правоохранительным органам. Земельные и кадровые проблемы надо решать не оружием, не ссорами, а мирным путем. Мы все кавказцы – горячие люди, но в этом вопросе мы должны быть здравомыслящими. Пусть победит сильнейший на борцовском ковре. Тем более на днях состоится международный турнир по вольной борьбе на призы Ш. Умаханова в Хасавюрте. Спасибо всем приехавшим, гостям, присутствующим, мира вам и добра!»

Мусаев Х.Х. – замминистра по национальной политике, информации и внешним связям Чеченской Республики:

«В нашем доме случилась беда. У нас единые горы, единые традиции, обычаи и, самое главное, нас роднит ислам. Ислам пришёл в Чечню из Дагестана и более того, мы братья и этнографически, и антропологически. Из всех национальностей в мире самые близкие друг другу – чеченцы и аварцы.

История знает немало примеров братства и куначества между нами. Многие чеченские мужчины носят имена, которые происходят от названий народов и поселений Дагестана. Это говорит о том, что наши предки понимали друг друга и поддерживали друг друга. Если нас роднит ислам, и у нас один институт традиций и обычаев, значит, мы не имеем права не жить в дружбе и братстве.

Еще раз я хочу поблагодарить всех тех, кто принимает участие в этом богоугодном деле, в установлении перемирия и маслиата. Я желаю всем маслиата!»

Ильясов 3.3. – замминистра по национальной политике, информации и внешним связям Республики Дагестан:

«Благодаря мудрости наших людей мы миновали исторический момент, который мог бы закончиться плачевно. Сегодня очень много было здесь сказано о маслиате, о перемирии, о дружбе. В постсоветском пространстве, когда образовались многие отдельные государства, селения Ленинаул и Калининаул являются историческими и в том плане, что в Республике Дагестан появилось решение III Съезда депутатов Народного собрания РД о восстановлении Ауховского района. И вот с тех пор нами делается всё, чтобы в этих сёлах были мир и стабильность. Если наши люди молятся в разных мечетях, учащиеся учатся в разных школах, это никуда не годится. Я учился в Москве, в академии, со мной учились представители 18 национальностей – и все жили прекрасно. Мы не чувствовали никаких удобств. Так почему же не могут ладить друг с другом односельчане? Нам уже пора открыть глаза и почувствовать настоящих односельчан, соседей, братьев. Нам необходимо направить свою молодёжь к взаимному уважению, терпению. Представители всех трех религий, которые живут в мире, представлены в Дагестане. И все они как-то могут найти между собой общий язык, а мы пока нет.

Впервые на постсоветском пространстве мы добились того, что народ был реабилитирован территориально. Этим мы и гор-

димся. Салатавия, Казбековский район имеет глубокую историю. И за время сосуществования не было такого, чтобы что-то кому-то, кто-то противопоставил, и имели бы место беспорядки. Поэтому, имея такую историю, мы тоже обязаны последовать хорошему примеру предков. Сегодня в республике и в других районах решаются какие-то проблемы. Но они решаются за столом переговоров, мирным путём, с помощью алимов и т.д.

Надо сказать друг другу: «Мы это прощаем». Мусульмане должны прощать друг друга, пожать руки и еще раз сказать нашим недругам, что они не дождутся разногласий между нами. А это во многом зависит от активистов района, от районного руководства, от имамов и алимов. Недопустимо, когда руководитель районного масштаба даёт предпочтение одной из наций. Так не должно быть, этого нельзя делать.

Хотел бы поблагодарить всех тех, кто здесь с нами – люди разных национальностей пришли с благородной целью. И хотел бы выразить всем огромную благодарность. Большое спасибо и всех вам благ!»

Билал-хаджи – представитель ДУМ Дагестана:

«Я всегда заявлял и заявляю, что нет лезгинских, аварских, чеченских и других мечетей. Это дом Всевышнего и там нет национальностей. Как заявил правильно глава города Хасавюрта Сайгидпаша Умаханов, пока мы молимся в разных мечетях, у нас дружбы не будет. Это должны были заявлять имамы мечетей. Если бы имамы мечетей работали правильно, сегодня не надо было бы нам собираться. Если бы имамы сделали правильную вагъза (проповедь - прим. ред.) всем джамаатом вместе, не случилось бы того, что случилось два дня тому назад.

Раз мы собрались для мажлиата, я попросил бы Махачева и других присутствующих: давайте в следующую пятницу вынесем ковры и проведём пятничную молитву все вместе в Ленинауле или Калининауле. Посмотрим друг другу в глаза, поприветствуем, послушаем общую вагъза и забудем все обиды. Как можно иметь в

одном селении два джамаата? Я, как и все, сторонник маслиата. Надо за стол переговоров пригласить авторитетных людей, депутатов и вынести обоюдоприемлемое решение. В этом вопросе есть упушения и Духовного управления республики. Да, у нас сегодня есть проблемы, но они есть у всех, надо стремиться их решать, как подобает мусульманам, придерживающимся ислама и подчиняющимся Корану.

Я уже 16 лет работаю в Духовном управлении республики и ни один раз мажлис (собрание, совет - прим. ред.) не проводился ни в Ленинауле, ни в Калининауле. Пока мы этого не сделаем, между нами сеять недоброе будут выпившие и пьяные, которые никогда не отвечают за честь сестры или матери. У меня просьба ко всем: следующий рузбан (пятничная молитва у мусульман - прим. ред.) провести в Ленинауле».

Махачев Г.Н. – депутат Госдумы РФ:

«Сегодняшнее совещание, думаю, принесёт свои определённые положительные плоды, и маслиат, который желают все этим двум сёлам, будет достигнут. Но тревожит нас другое. Какие-то силы хотят дестабилизировать обстановку в этих селениях и районе в целом. Это им не удастся. Мы поддерживаем предложение, которое было высказано, – чтобы всем собраться вместе и принять участие в пятничном рузбане в селе Ленинаул. Дружеские отношения, которые строились веками в этих селениях, разрушить мы не позволим. Мы найдём тех, кто травит друг на друга.

Оставьте народ в покое! Не шутите с огнём! Диагноз лечить очень просто. Винаваты все сельские структуры. Если молодой человек не слушается имамов мечети, джамаат, местную власть – это шайтан. Мы просто не работаем с молодёжью. Прекратите заниматься ерундой! Нет такого человека, который не слушается родителей, братьев, родных. Иначе может получиться так, что сюда пригонят солдат и вместо нас наведут порядок. Мы же отдаляемся друг от друга! Куда это годится? Одумайтесь!

Прислушайтесь друг к другу! В заключение хотел сказать огромное спасибо этим седобородым алимам, людям, которые пришли сюда ради нас, ради маслаята! Особое спасибо правительству Чечни! Они пришли, чтобы мы вовремя остановились, потому что они прошли через все это. Поэтому слушайте, уважайте друг друга, и все будет хорошо. Арсланали-хаджи попросил бы делать дуа, и мы на этом завершаем. Всем спасибо! Да будет мир на земле! Аминь!»^{xxvii}

Полный текст выступления имама мечети села Калининаул М. Магомедова содержит и анализ причин конфликта в этом селении:

«Мне, как имаму из села, где начались эти события, нелегко стоять сегодня перед вами. Выражаю свои искренние извинения всем и особенно пострадавшим в этом конфликте, молю милостивого Аллаха, чтобы Он послал скорейшее выздоровление всем им. Я глубоко сожалею, что такое случилось в селе, где у части населения я являюсь имамом. В то же самое время от имени своего джамаата я выражаю искреннюю благодарность всем вам, которые, обеспокоенные нашей судьбой, судьбой мусульман, не считаясь ни со временем, ни с работой, пришли сюда со столь благородной миссией примирения конфликтующих сторон. Да вознаградит вас всевышний Аллах за усердия по Его пути, ибо в исламе нет более благородного поступка, чем маслаят.

Как ни прискорбно, драки молодых людей – обычное явление в нашей жизни. Этого порою не избежать даже в семье, среди родственников. Но драка в двух селениях Ленинаул и Калининаул между представителями разных национальностей – это не просто драка, это болезнь, тяжёлая болезнь. А чтобы вылечить болезнь, как известно, надо поставить точный диагноз. И здесь надо найти корень зла и устранить его. Иначе никакие красивые слова, произносимые здесь, даже из уст очень уважаемых людей, не принесут пользы и не положат конец этому позорному явлению.

Всё это началось не вчера, не позавчера, это началось полвека назад, с 1958 года, когда высланные из этих сёл, затем реабилитированные люди начали возвращаться домой. Любой заключённый, отбыв свой срок, возвращается к себе домой. Так и они возвращались. Но, в отличие от того заключённого, у них дома не оказалось родственников, готовых с радостью встретить их, а бывшие соседи и друзья, заняв их дома и оставленное имущество, за 13 лет забыли их. Они не стали делиться с ними хлебом и кровом, как поступили мединцы-ансары с мекканцами-мухаджирами, переселившимися к ним, как сегодня красиво поведали об этом уважаемые алимьы.

Наоборот: путь к родным очагам был им заказан, обложен милицейским и армейским кордоном. А те, кто, преодолев все преграды, всё же пришли домой, были встречены в штыки. Вот с тех пор по попустительству, а то и по прямому наущению властей, гласно и негласно делается всё, чтобы выжить их оттуда вопреки всем нормам морали и в нарушение общегосударственных законов.

Но если им суждено жить совместно в этих сёлах в рамках решений III Съезда народных депутатов Дагестана о восстановлении Ауховского района, нужна хорошо продуманная, умная политика всех уровней власти, с учётом национальных особенностей каждого народа, нужна политика, основанная на взаимопонимании и взаимодействии, на терпении и уважении обычаев, языка и культуры друг друга. В таких конгломератах нужно очень тонко, умно относиться к расстановке кадров – с учётом всех слоёв населения и моральных качеств.

Надо отдать должное коммунистам: они в этих двух вопросах проводили очень мудрую политику, они давали своевременную и исчерпывающую оценку любым проявлениям национальной исключительности и в корне пресекали их. И в расстановке кадров они были образцом.

Со времени ослабления власти, с 1985 года все положительное в этой сфере, накопленное годами, было предано забвению.

Последующая власть на всех уровнях совершенно безразлична к ситуации в этих сёлах, бросила её на самотёк.

С тех пор некоторыми нездоровыми элементами ради достижения своих узкокорыстных целей подстрекается и направляется молодёжь алмакской части населения на чеченскую. Используя своё многократное численное превосходство и благосклонность правоохранительных органов, которые в основном состоят из этой части, она систематически иницирует драки и ссоры с чеченской молодёжью. Так, при прямом попустительстве, а то и при поощрении некоторых сотрудников милиции, произошло несколько инцидентов, в которых зверски были избиты десятки молодых людей чеченской национальности. Некоторые из них остались калеками на всю жизнь. Правилom стали массовые нападения на одиночек и группы из 3-4 человек. При подозрении в совершении даже незначительного проступка некоторые милиционеры и подстрекаемые ими молодые ребята хватают попавших под руку ребят-чеченцев и жестоко избивают их.

Массовые драки временами происходят и в школе, и им не всегда даётся должная оценка, в результате чего некоторые чеченские матери отказываются пускать детей в школу, опасаясь за их здоровье.

Я не стану здесь утомлять ваше внимание перечислением всех фактов. Их много. Достаточно назвать один, который произошёл два года тому назад, когда бойцы СОГ (специальной огневой группы) без всякой на то законной причины хватали молодых людей чеченской национальности, били их прикладами автоматов, топтали, насильно запирали в милицейский уазик, издевались, доставляли в отдел и устраивали там унижительный допрос.

И этот свежий пример, совсем не простой, как здесь информировал прокурор. Людей, которые шли разнимать дерущихся, жестоко избивали на глазах милиционеров, а то и сами милиционеры. Если прокурор сказал о покушении на двух милиционеров аварской национальности и возбуждении уголовного дела по

этому факту, то он и словом не обмолвился о зверском избииении сотрудника райотдела, чеченца Батаева Али, который весь в синяках еле стоял на ногах, другого милиционера – Хаджиева Умара, которому в селении Ленинаул воинствующая толпа проколола руку острым наконечником на бите, а также военнослужащего контрактной службы Мутиева Ибрагима, сына майора милиции в отставке, который, выполняя свой долг, пытался разнять дерущихся. Раненых людей при попустительстве милиционеров избивали уже в больнице. Один из них, Мутиев Исмаил, чуть раньше перенёсший хирургическую операцию, находится в очень тяжёлом состоянии. В общей сложности в этих событиях пострадали 14 человек чеченской национальности, четверо из них в больнице. Многие нуждающиеся в медицинской помощи отказались от неё по разным причинам. Прокурору следовало бы возбудить общее уголовное дело по факту, тщательно расследовав мотивы и причины, не ограничившись лишь следствием.

Наверное, не будет преувеличением, если скажу, что неадекватные действия отдельных сотрудников милиции в конфликтных ситуациях вызывают злобу и ненависть населения к ним. В этой связи действия молодых людей являются лишь ответными мерами по самообороне.

Обеспокоенные такой ситуацией, мы давно бьём тревогу во все колокола. Мы неоднократно встречались с джамаатом и уважаемыми людьми из числа алмакцев, информировали при официальных и неофициальных встречах главу райадминистрации, прокурора, начальника милиции, других официальных лиц. По нашей инициативе была организована встреча нашего джамаата с высокопоставленными и авторитетными деятелями республики – выходцами из этих сёл. Состоялась такая встреча в Махачкале в конце 2005 года у секретаря Совбеза РД А.Д. Магдигаджиева.

В этой сложной ситуации джамаат и я, как имам, проводим и проводим большую работу с молодёжью. Каждую пятницу читаем нравоучение, остерегаем их от неправомерных действий,

даём оценку самому незначительному факту. Мы даже призываем их не показываться в общественных местах.

Но молодых людей невозможно держать на привязи. Если они совершают неправомерный акт, можно же принимать адекватные меры в рамках закона, а не направлять 20-30 человек на одного, зверски избивать его, в то время как окружающие смотрят на это, как на театральное зрелище. Всё это происходит из-за того, что мы отошли от священных принципов нашей религии – ислама.

«Ислам» и «салам» («мир») в арабском языке – слова одного корня. Ислам не только не терпит вражду к человеку, но даже злобный взгляд на него считается грехом. Аллах, субханахИ ва талая (пречист Он и возвышен - прим. ред.), говорит, что Он сделал людей народами и племенами не для вражды друг с другом, а чтобы они познавали друг друга, уважали друг друга, соревновались друг с другом в богобоязненности и добре. И приветствие в исламе – смотрите какое: «Ас-саламу алейкум!», «Мир вам!» – «безопасность, защита от всего дурного вам от меня, т.е. я предлагаю мир вам». Как могут люди, так приветствующие друг друга, враждовать? Неужели они не боятся Аллаха, джалла джаллаху, который говорит: «Кто убьёт верующего (любого человека, любой веры, живущего среди нас в мире и согласии) умышленно – воздаянием для него является ад, вечно пребудет он там, разгневался Аллах на него, проклял Он его, приготовил для него великое наказание».

Вдумайтесь, братья, в это! Неужели поднявший на человека оружие не думает, что ему придётся предстать перед всемогущим Аллахом и отвечать за свои поступки? Как он будет стоять перед Ним? Неужели он ради этого брэнного света, который завтра исчезнет, готов на вечные муки? Поистине, это великая потеря!

Да, мы были у порога большой беды. Могло случиться такое, что жить в этих сёлах после этого никому не захотелось бы. В

первую очередь вознесём хвалу милостивому Аллаху, что отодвинул эту беду. Затем мы искренне благодарим всех людей доброй воли, которым не безразлична оказалась наша судьба, и которые пришли, чтобы не допустить беду. Большое спасибо руководству Дагестана и братской Чеченской Республики, Духовным управлениям обеих республик, руководству Казбековского района, которые приняли своевременные меры для воцарения спокойствия. Особую признательность заслуживает миротворческая миссия депутата Госдумы Гаджи Махачева и мэра города Хасавюрта Сайгидпаши Умаханова.

Давайте делать всё возможное, чтобы такое больше не повторялось!

Всевышний Аллах призывает верующих, если они видят, что две группы людей дерутся, сделать примирение среди них – маслиат.

Мы – за маслиат. Мы – за то, чтобы жить со всеми в мире и дружбе на принципах взаимного уважения, толерантности, памятуя о том, что Дагестан – не мононациональная республика, а родной очаг многих народов и народностей. Давайте забудем все прошлые обиды, простим друг друга и начнём жить нормально, по-человечески! Да направит нас милостивый Аллах на правильный путь, на путь мира и добра!»^{xxxviii}

По итогам встречи в Калининауле исполком Общественного совета чеченцев Дагестана и организационный комитет по восстановлению Ауховского района в письме на имя президента Чечни Рамзана Кадырова поблагодарили представителей республиканских властей «за оказанную помощь в урегулировании конфликта, возникшего 29 августа 2007 года в сёлах Юрт-аух (Калининаул) и Акташ-аух (Ленинаул)»:

«Ситуация сложилась взрывоопасная, – говорится в письме от 10 сентября 2007 года. – Возникшая из-за бытовой ссоры драка переросла в крупное межэтническое противостояние,

вовлëкшее с обеих сторон огромное количество людей. И только своевременное вмешательство представителей Вашей администрации во главе с и.о. министра внутренних дел Чеченской Республики Дакаевым Ахмедом спасло ситуацию.

Такая миротворческая миссия представителей Чеченской Республики явилась очередным доказательством того, что нынешнее руководство обеих республик придерживается принципов братских добрососедских отношений. Просим Вас от имени всех чеченцев Дагестана выразить благодарность этим истинным сыновьям чеченского народа за их мужество и благородство».^{xxxix}

А 20 сентября 2007 года к президенту Дагестана Муху Алиеву обратились матери молодых чеченцев, втянутых в затяжной конфликт. В открытом письме в газете «Нийсо-Дагестан» жительницы Калининаула и Ленинаула призвали главу региона объективно оценить ситуацию и восстановить историческую справедливость, чтобы предотвратить межнациональную вражду в северных районах республики:

«Уважаемый Муху Гимабатович, мы, женщины, матери, обращаемся к Вам, как гаранту защиты конституционных прав всех граждан Республики.

Мы крайне озабочены событиями, происходящими в Северном Дагестане в последние годы. Здесь, как известно, компактно проживают чеченцы, кумыки, аварцы. То, что происходит в этом регионе нашей многонациональной республики, никак не вписывается в формат дружбы дагестанских народов. По этому случаю мы обращались и к министру внутренних дел РД А. Магомедтагирову, но это ничего не дало.

Наша цель – вернуть жизнь в нашем общем доме – Дагестане в нормальное правовое русло.

В хронологическом отношении столкновения на межнациональной почве происходили следующим образом.

В 2005 году в Хасавюртовском районе в с. Новосельское вооружённые до зубов молодчики не только из Хасавюртовских (аварских) сёл, но и из Кизилюртовского района жестоко избили местных жителей (чеченцев). Возглавлял всё это противоправное действие глава МО «Моксобский» Руслан Шаипов. В республиканской газете «Нийсо-Дагестан» была публикация «Новосельское побоище», в то время как их коллеги из «Черновика» всё случившееся преподнесли читателю с точностью до наоборот.

На коллегии Миннаца, где обсуждался этот и другие вопросы межнациональных отношений, выступившие замминистра МВД, представитель Совбеза и замминистра по национальной политике всё случившееся свели к банальной бытовой драке двух женщин. А о том, что вооружённые аварцы избили целую улицу, – ни слова.

Не успели погасить пожар на межнациональной почве в Новосельском, как он тут же переметнулся в село Чонтаул Кизилюртовского района (опять между чеченцами и аварцами). И снова вооружённые люди с аварской стороны. Имел место случай бытовых недоразумений аварцев с чеченцами, который оперативно был разрешён в ночь на 31 июля 2007 г. при непосредственном участии советника президента РД, руководителя ОСЧД Эльмади Жабраилова.

Дальше - больше. Теперь межнациональное столкновение в селе Костек с жителями из соседнего Нового Костека (сошлись кумыки и даргинцы).

Чуть позже «эстафетная палочка» передается ботаюртовцам (кумыки) и умашаульцам (аварцы).

И только оперативное вмешательство ОМОНа спасло ботаюртовцев от большой беды. По свидетельству очевидцев и заявлению джамаата села Бота-юрт, и тут появилось огромное количество вооружённых до зубов людей аварской национальности.

Возникает резонный вопрос: кто и на каком основании в республике снабжает оружием часть населения, в то время как дру-

гая половина всегда должна ждать помощи от официальных сил правопорядка?

Теперь о том, что происходит конкретно в двух сёлах восстанавливаемого Ауховского района - Юрт-аух (Калининаул) и Акташ-аух (Ленинаул) Казбековского района. Предваряя события 29-31 августа нынешнего года, когда чисто бытовому конфликту предали межнациональный и политический оттенок, следует напомнить о всех бесчинствах в данных сёлах.

Так, в июне 1999 года в селе Ленинаул был убит Рамазан Сулейманов, который мыл автомашину на реке Акташ. Молодому человеку нанесли смертельный удар ножом, и сделали это аварцы. Убийца гуляет на свободе. Родители Рамазана остались без сына.

Та же участь постигла и школьника Шахбазова Ису в 2001 году. Ему проткнули сердце шилом, прямо на улице. Думаете, кого-то наказали? Конечно, нет.

Выстрелом в упор был сражён Арсен Ибиев, работавший у себя дома. Стрелявший объяснил случившееся тем, что ему якобы показалось, что собака пробежала! Виновник не предстал перед правосудием.

А случай, происшедший в селе Калининаул с убийством Ахмеда Батаева, не поддаётся логическому мышлению. Человек явился в дом Исламбека Садыгереева попросить, чтобы ему вернули денежный долг. Его должники, отец и сын, по заранее спланированному сговору зверски убили Ахмеда Батаева и закопали его у себя дворе! Верховный суд РД двоих из этой преступной семейной группы оправдал, а один получил минимальный срок. Отец же семейства находится под пристальным вниманием государства в Доме престарелых! Какой гуманизм по отношению к одним и чудовищная несправедливость к семье трагически убитого Ахмеда Батаева!

В Калининауле имел место и такой парадоксальный случай.

На Исмаилову Зайнап (аварка по национальности) напал родственник ее бывшей снохи (тоже аварец). Зайнап не растерялась и тут же заявила в милицию, что злоумышленником был... чече-

нец. СОГ (специальная огневая группа) тут же распоясалась и избивала всю чеченскую молодёжь! Потом, когда всё выяснилось, Зайнап Исмаилова без всякого зазрения совести говорила, что акцент у напавшего на неё был чеченским.

Такие конфликты в селе Калиниаул происходили весь август, и СОГовцы совершенно безнаказанно и с особой жестокостью избивали чеченских ребят. Видимо, у них имеется карт-бланш своего руководства и гарантии неприкосновенности. Но безнаказанность всегда порождает беззаконие.

Теперь вернёмся к последним событиям в Юрт-аухе (Калиниаул) и Акташ-аухе (Ленинаул).

*Как ни прискорбно, драки и конфликты между молодыми людьми – обыденное явление. Но когда они случаются в сёлах, где живут представители двух народов – высланных в 1944 году чеченцев и заселённых в их исконные дома алмакцев, тут вольно или невольно всё воспринимается в межнациональных тонах. Хотя некоторые политики пытаются решить трудную проблему, забыв историческое прошлое, мы склонны думать иначе. Вначале нужно расставить все точки над *i*, т.е. наконец-то официально заявить о том, что репрессивные акты к чеченскому народу и насильственное переселение в их дома аварцев и лакцев были преступными деяниями.*

Ведь нашли в себе мужество извиниться перед польским народом Борис Ельцин (за безвинно убитых польских офицеров), перед японцами – Клинтон, Гельмут Коль – перед евреями.

Депутат Госдумы Гаджи Махачев на встрече-перемирии между аварцами и чеченцами привел пример, как президент Чеченской республики Ахмат Хаджи Кадыров нашёл в себе мужество и мудрость извиниться перед дагестанцами за хаттабо-басаевский поход (хотя в их составе этнических дагестанцев было куда больше, чем представителей других народов – прим. наше).

После такого заявления и продолжающихся межнациональных конфликтов у нашего народа возникает вопрос не столько к

руководству Республики Дагестан, сколько к политикам аварского и лакского населения: «Неужели у их народов нет мужественных и мудрых лидеров, готовых взять на себя эту ответственность и извиниться перед чеченским народом, который издревле живёт на этой земле?»».

Уверены, такое заявление снимет все проблемы, и заживём мы дружной и единой семьёй.

В противном случае нам вряд ли удастся избежать такого рода конфликтов.

Казалось бы, безобидная бытовая драка. Но участие в ней Казбековского СОГа, в которой одни аварцы, и чуть ли не все они жители Калининаула, придало делу совершенно другой оборот. По свидетельству очевидцев, распоясавшиеся СОГовцы не стеснялись в выражениях и открыто призывали к полному уничтожению чеченцев, насилию над их женщинами.

Удивительное дело – те, кто долгу службы был обязан наводить порядок, наоборот, возглавляли это побоище. В ход пускались арматуры, дубинки, автоматы. Особое рвение проявили сотрудники СОГа и участковые милиционеры Хайродинов Арип, Умаров Хабиб и сын главы Казбековской райадминистрации Сиры Саипова, который со злорадством указывал бандитам в форме в селе Ленинаул чеченские дома. Естественно, выбивались стёкла, а те, кто оказывался на улице, становились жертвой этой толпы.

Даже в самый кульминационный момент, когда приехали депутаты Госдумы РФ Гаджи Махачев, Умар Джабраилов, представители МВД двух республик и задержанных чеченских ребят удалось вызволить из Казбековского РОВД, автомобиль, в котором они находились, был обстрелян по пути в Хасавюрт. Есть среди ребят и раненые. Но при всём этом по сей день ходят слухи о том, что среди работников милиции имеются раненые. Интересно, почему их никому не показывают?

Повестки в республиканскую прокуратуру получают только чеченские ребята, а они не могут поехать не только в столицу –

Махачкалу, но даже в райпрокуратуру, ибо находятся в тяжёлом состоянии в больнице. Их избивали не только в селе, но и после того, как они оказывались в больнице.

Даже на этом фоне, памятуя о том, что Дагестан многонациональная республика, мы призываем к миру, дружбе, на принципах взаимного уважения, толерантности, ибо исторически нам выпало жить вместе. Кто против таких принципов, тот не только против нас, он враг своему народу и должен быть подвергнут всенародному презрению. В противном случае нам не сохранить единство Дагестана, мир и благополучие в нем и в каждой дагестанской семье...».

Письмо содержало сведения о преступлениях, и прокуратура РД направила запрос в республиканское министерство по национальной политике, информации и внешним связям. 6 ноября 2007 года глава Миннаца Эдуард Уразаев в письме главному редактору общественно-политической газеты «Нийсо-Дагестан» Зайнди Аблиеву сообщил о результатах проведённой проверки по фактам, изложенным в обращении к президенту Дагестана женщин Ленинаула и Калининаула:

«<...> В результате проверки было выявлено следующее.

По убийству Р. Сулейманова 18 июня 1999 г. прокуратурой Казбековского района возбуждено уголовное дело №92263 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ в отношении Сайпудинова М.А. Приговором Казбековского районного суда действия подсудимого М. Сайпудинова переквалифицированы на ч. 1 ст. 108 УК РФ (убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны) и ему назначено наказание в виде лишения свободы.

По факту убийства в январе 2000 г. несовершеннолетнего И. Шахбазова, 1982 г.р., прокуратурой Казбековского района возбуждено уголовное дело №0228 по признакам преступления, пред-

усмотренного ч.1 ст.105 УК РФ в отношении Р. Насруллаева, 1984 г.р., Приговором Казбековского районного суда от 7.06.2000 г. Насруллаев признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.105 УК РФ.

Виновным в убийстве в июне 1997 г. А. Ибиева приговором Казбековского районного суда от 9.09.1997 г. признан М. Магомирзаев по ч. 1 ст. 109 УК РФ.

По факту гибели А. Батаева в марте 2002 г. прокуратурой Казбековского района возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, на основании которого Верховный суд РД в октябре 2002 г. признал виновным в совершении преступления С. Садигереева по ч. 1 ст. 105 ч. 1, ч. 2 ст. 158 и ч. 2 ст. 159 УК РФ, ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 10 лет.

По информации прокуратуры РД, причастность отца обвиняемого С. Садигереева к преступлению в ходе следствия не подтвердилась.

По факту массовой драки, произошедшей 29 августа 2007 г. в селе Калининаул и Ленинаул Казбековского района, прокуратурой Казбековского района возбуждено уголовное дело №72251 по признакам преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 213 УК РФ (хулиганство, совершенное группой лиц по предварительному сговору) и ч. 2 ст. 318 УК РФ (применение насилия в отношении представителей власти). В настоящее время дело находится в производстве Хасавюртовского МРСО СУ СК при прокуратуре РФ по РД.

Также хотели бы отметить, что в целях стабилизации ситуации в населённых пунктах Калининаул и Ленинаул Казбековского района органами государственной власти совместно с депутатами Народного собрания РД от Казбековского района выработан комплекс мер как социально-экономического, так и политического характера. В августе текущего года в селе Дылым Казбековского района проведено собрание актива района и представителей джамаатов указанных населённых пунктов из числа

авторитетных представителей аварской и чеченской сторон, на котором был инициирован процесс примирения.

Создана согласительная комиссия, куда вошли по 12 человек от аварского и чеченского населения Ленинаула и Калининаула. По этим и другим вопросам, связанным с примирением сторон, в сентябре и октябре этого года состоялся ряд встреч.

В конце октября сдан в эксплуатацию водопровод, обеспечивающий селения Ленинаул и Калининаул питьевой водой.

Благодаря мерам, принимаемым органами государственной власти, местного самоуправления, общественности, ситуация в данных населённых пунктах стабилизировалась. Положительное влияние на неё должно оказывать и правдивое освещение в республиканских средствах массовой информации, в том числе и в «Нийсо-Дагестан», процессов, протекающих в районе. И это понятно, поскольку одна из наиважнейших ролей СМИ – это укрепление единства, дружбы и сотрудничества народов многонационального Дагестана, а не одностороннее выпячивание проблем».

В общем-то, письмо – очередная бюрократическая отписка, и его можно было бы оставить без комментариев, если бы не последнее предложение – этакое назидание от высокопоставленного чиновника. По-видимому, министр был раздражён тем, что пришлось провести проверку и, быть может, усомниться в прежних оценках ситуации. Иначе как объяснить, что он приписал СМИ главную функцию своего министерства – «укрепление единства, дружбы и сотрудничества народов?» И разве «выпячивание проблем» – не прямая обязанность прессы? Можно ли считать подачу темы в чеченском издании, выходящем в Дагестане, односторонней, если одним из основных поводов для открытого письма стало предвзятое, по мнению авторов обращения, освещение событий в других республиканских СМИ? Кто, если не национальная газета, в таких условиях должен стать рупором своих читателей, чтобы хоть немного уравновесить позиции конфликтующих сторон в информационном поле?

Курс не меняется...

Надо сказать, за несколько лет до описываемых здесь событий в Ленинауле сменился глава села. Вместо Сиры Саипова, возглавившего администрацию Казбековского района, руководителем СМО «Ленинаул» в 2003 году стал Набигула Темирханов.

Незадолго до крупных столкновений между чеченской и аварской молодежью в двух конфликтных сёлах, 7 августа 2007 года, в адрес президента Путина была направлена коллективная жалоба жителей Ленинаула «на неправомерные действия главы администрации села», в которой, в частности, рассказывалось о раздаче «по собственному усмотрению Н. Темирханова» земельных участков на территории хутора Бурсун. В отчёте первому заместителю председателя правительства Республики Дагестан Низами Казиеву от 19 ноября 2007 года Саипов подтвердил эту информацию:

«Первоначально Н. Темирханов отказался предоставить проверяющим первичную документацию, в частности, материалы жилищной комиссии о выделении земельных участков под индивидуальное жилищное строительство на местности Бурсун. Такую же линию Темирханов продолжает и сегодня, и всячески мешает работе комиссии.»

Согласно заявлению жителей села Ленинаул, на местности Бурсун вместо 600 выделено 800 участков, 240 из которых розданы по собственному усмотрению Н. Темирханова, в том числе и своим родственникам.

Поскольку Темирханов отказался предоставить генплан участка, администрация района обратилась в министерство строительства и ЖКХ с просьбой дать заключение по действиям Н. Темирханова в части выделения земельных участков под индивидуальное жилищное строительство.

Своим ответом от 17.10.07 специалисты Минстроя указали на незаконность действий Н. Темирханова.

Кроме того, прокурором район М. Иманалиевым вынесен протест на имя Н. Темирханова, на постановление №40 с требованием отмены указанного постановления как противоречащего ФЗ №137 «О введении в действие Земельного кодекса РФ».

Согласно протесту прокурора, Н.Темирханов отменил своё постановление №40 от 09.03.07 «О выделении земельных участков под личные подсобные хозяйства с правом строительства индивидуальных жилых домов». Таким образом, незаконные действия Н. Темирханова, указанные в заявлении (в части выделения земельных участков), нашли своё подтверждение и были устранены в ходе настоящей проверки.

Документы жилищной комиссии о постановке на учёт нуждающихся в земельных участках в настоящее время изучаются прокуратурой района.

Вопрос о временной регистрации в селе Ленинаул накануне выборов 2007 г. около 400 чел. находится на рассмотрении в ОВД по Казбековскому району.

Для изучения вопросов о финансовых махинациях Н. Темирханова была назначена ревизия финансовой и хозяйственной деятельности администрации села Ленинаул. В ходе ревизии была установлена полная распущенность учёта и отчётности в администрации, выявлены многочисленные факты финансовых нарушений.

Вопрос о постановке на учёт в районном центре занятости учащихся 10-11 классов по указанию Н. Темирханова находится у правоохранительных органов.

Вопрос о злоупотреблениях сестры Темирханова, работающей заведующей детсадом, подлежит отдельному рассмотрению.

Вопрос о вымогательстве ежемесячно 25 тыс. руб. с водителей маршрутных такси доведён до прокурора района и находится на его рассмотрении.

На вопрос о незарегистрированных предпринимателях (88 человек), с которых якобы вымогаются налоги наличными, ответ

не получен. О самом факте поставлены в известность налоговые органы по Казбековскому району.

Вопрос о присвоении подворных сборов за воду в размере 50 руб. не поддаётся учёту, поскольку такой учёт никем не ведётся».

Вопрос распределения земель хутора Бурсун рассматривался и значительно позже, в 2014 году – по заявлению жителя Ленинаула Гамзатова Х.Г. К тому времени Темирханов уже стал судьёй Казбековского райсуда. Прокуратура ожидаемо не выявила нарушений в его деятельности:

«Прокуратурой района рассмотрено Ваше заявление от 16.08.2014 г., поступившее из прокуратуры Республики Дагестан, о возбуждении уголовного дела в отношении бывшего главы МО «село Ленинаул» Казбековского района Темирханова Н.М. за злоупотребления, допущенные при выделении земельных участков под индивидуальное жилищное строительство в местности «Бурсун» в 2006-2007 годах.

Прокуратурой района неоднократно проверялись доводы, изложенные в Вашем заявлении, которые не нашли своего подтверждения. Установлено, что распоряжением правительства Республики Дагестан от 09.12.2002 №454-р, в местности «Бурсун» Ленинаульской сельской администрации был выделен земельный участок в размере 70 га для развития подсобных хозяйств граждан.

В связи с нарушениями действующего законодательства, допущенными в издании постановлений от 26.11.2006 за №16 и 17 об утверждении списка лиц, нуждающихся в улучшении жилищных условий, а также выделении земельных участков в местности «Бурсун», прокурором района был внесён протест на эти постановления.

С устранением допущенных нарушений выделение земельных участков в местности «Бурсун» администрацией села Ленинаул»

осуществлено в соответствии с разработанным проектным институтом «Дагестангражданпроект» и утверждённым министерством строительства и архитектуры Республики Дагестан, рабочим проектом, а также «Положением о порядке выделения, использования и изъятия земельных участков под индивидуальное строительство в населённых пунктах», принятым собранием депутатов МО «Казбековского район».

Установлено также, что процедура выделения земельных участков под жилищное строительство администрацией села соблюдена».

Справка о ходе выполнения Закона «О реабилитации репрессированных народов» в республике Дагестан от 4 апреля 2008 года:

«<...> Проблема реабилитации чеченцев-аккинцев в Дагестане вплотную связана с вопросами переселения и обустройства на новых местах тех, кто живёт в чеченских сёлах. На этом пути возникают и такие проблемы, как нежелание освободить чеченские сёла в Казбековском районе, умалчивание проблем реабилитации и восстановление сёл в Бабаюртовском, Кизилюртовском и Хасавюртовском районах, нежелание возвращать чеченские дома в г. Хасавюрте. Все эти вопросы связаны с финансированием. Из этого перечня решённым можно считать только вопрос восстановления Кумторкалинского района.

Если бы на основе закона «О реабилитации репрессированных народов» и решений III Съезда народных депутатов ДАССР и постановления Совмина ДАССР от 19 октября 1992 г. №236, была бы разработана общая республиканская программа с учётом восстановления разрушенных сёл, возвращающегося туда населения, его благоустройства и трудоустройства, а также выселяющегося оттуда населения и его обустройства и удовлетворения потребностей той части населения, которая не хочет выселяться, и той,

которая не изъявляет желание возвращаться, то трудностей и несправедливости было бы намного меньше.

Попытки создания программы по восстановлению Ауховского района были. Еще в 1992 году оргкомитет по восстановлению Ауховского района составил расчёт на потребность стройматериалов по всем сёлам Ауховского района в целом и по каждому в отдельности. Эти расчёты были представлены в управление по вопросам переселения, копии имеются в оргкомитете и сейчас. Была принята республиканская целевая программа «Социально-экономическое развитие вновь образуемых населённых пунктов на территории, отведённой для переселения лакского населения Новолакского района, на 2003-2006 годы».

Постановление правительства РД №80 от 31.03.2003 года – эта программа, действительно составленная со знанием дела, предусматривала даже рост населения в годы её выполнения. Хорошо, что принята такая программа, но возникает естественный вопрос: какова же её цель, и в результате чего появилась необходимость принятия этой программы? Если для реабилитации чеченцев-аккинцев, и это основная причина, то должна же быть и главная программа, а на её основе все другие, т.е. производные от неё.

Теперь о том, как идёт процесс реабилитации чеченцев и реализации целевой программы переселения лакцев Новолакского района. Из справки 2004 года «О ходе выполнения программы переселения лакского населения Новолакского района»:

«На новое место жительства предстоит переселить девять посёлков, т.е. 3800 хозяйств численностью населения около 23 тысяч человек. Сметная стоимость объектов строительства определена в текущих ценах в сумме 4 902 040,0 тысяч рублей. Реализация программы начата в 1992 году и к 2003 г. выделено всего 607,5 млн. рублей (11 % запланированного), что позволило переселить 580 семей общей численностью около 1500 человек».

А по протоколу совещания у председателя правительства РД Алиева А.Б. за 1992-2003 гг. и 11 месяцев 2004 года выделено

667,2 млн. руб., переселено 588 хозяйств с численностью населения 2000 человек. Следовательно, за 11 месяцев переселено $588 - 580 = 8$ семей, $2000 - 1500 = 500$ чел., $667,2 - 607,5 = 59,7$ млн. руб. То есть $59,7 / 8 = 7,462500$ руб. на семью. Как видим, цифры лицо не прячут.

К 2003 году лакские семьи вырастают ещё на 500 человек. И на дополнительное строительство требуется ещё 400 млн руб.

По программе от 31 марта 2003 года №80 для завершения всего комплекса работ по переселению лакцев Новолакского района предполагается финансирование из федерального бюджета – 3386 млн руб., из республиканского бюджета РД – 2117 млн руб. и за счёт средств предприятий и внебюджетных источников – 115 млн руб. Итого $3386 + 2117 + 115 = 5618$ млн рублей.

Постановлением правительства РД от 5 января 2003 года №5 «О вопросах жилищно-коммунального обслуживания населения переселенческих населённых пунктов Новолакского района» на 2003-2004 годы семьи, переселившиеся на новые земли, освобождаются от уплаты коммунальных услуг (электроэнергия, газ, питьевая вода). Таков далеко не полный перечень условий, предоставляемых правительством Дагестана переселяющимся лакцам из Новолакского района.

Теперь о ходе реабилитации чеченцев-аккинцев. Хорошо об этом изложено в журнале «Народы Дагестана» (№1, 2004 г. «60 лет чудовищной репрессии дагестанских чеченцев»). С. Умаров, зав. отделом экономики администрации Госсовета и правительства РД, М. Курбанов, кандидат фил. наук): «Чеченцам-аккинцам возвращено 96 жилых домов и 22 земельных участка. Для индивидуального жилищного строительства узаконено и выделено им 528 земельных участков» «Завершена выплата компенсации за несохранившееся имущество в сумме 1,2 млн руб. 5760 репрессированным семьям чеченцев-дагестанцев». И получается смешотворная сумма - 208 руб. на семью ($1,2 \text{ млн руб.} / 5760 = 208$ руб.)

«Администрацией города Хасавюрта выделено 1,7 млн. руб. на приобретение жилья гражданам, проживающим в домах репрессированных чеченцев-дагестанцев». Да, в г. Хасавюрте возвращено обветшалых, старых 33 чеченских дома и ни одного рубля на ремонт. Те, кто освободил, получил в среднем 515 151 руб. на каждого.

А вот еще цитата – свидетель «равноправия и справедливости»: *«В 2003 году начата выплата единовременного пособия на хозяйственное обзаведение переселившимся на новое место жительства лакским семьям и компенсация за несохранившееся домостроения чеченцам-дагестанцам. На эти цели выплачено 351 лакской семье - 12 млн руб., и 346 семьям репрессированных чеченцев - 2,1 млн. руб.».*

Сравните:

12 млн. руб / 351 = 34188 руб. лакской семье; 1,2 млн. руб. / 576 = 2083 руб. чеченской семье.

И 400 млн / 500 = 800 тыс. руб. для строительства жилого дома лакской семье; 2,1 млн / 346 = 6070 руб. за несохранившийся чеченский дом.

Нужно учесть при всём этом, что указанные суммы каждая переселяющаяся семья получает независимо от того, была ли она насильственно заселена в чеченское село, приехала ли по своему желанию позже или же образовалась из нового поколения. В то время как чеченцу возвращается дом его предка, и сколько бы семей от него ни отпочковалось, наследство получают они на всех одно.

А если лакской семьёй построен дом на том месте, где стоял чеченский, то последний должен выкупить его у первого по цене, которую заявит продавец.

Приведённые цифры и цитаты из официальных документов и публицистики наглядно показывают неодинаковый подход как в материальном, так и в политическом отношении к решению проблем пострадавших не по своей вине народов Дагестана.

Из имеющихся архивных документов оргкомитета по восстановлению Ауховского района мы знаем, что на 01.01.1992 года в Новолакском районе проживало 15 869 человек, что составляло 4157 хозяйств, в том числе: лакцев (8291 чел.) – 2358 хоз., чеченцев (3445 чел.) – 766 хоз., аварцев (3971 чел.) – 1001 хоз., прочих (162 чел.) – 32 хоз.

А вот как изменилась статистика через два месяца – данные на 01.03.1992 г.: лакцев (9453 чел.) -2794 хоз., чеченцев (3513 чел.) – 848 хоз., аварцев (4310 чел.) – 1058 хоз., прочих (99 чел.) – 25 хоз. Интересен рост населения и хозяйств в процентах: лакцы – 14,1 % и 18%, чеченцы – 2% и 1,7%, аварцы – 8,5 % и 8,7%.

Эти цифры мы приводим для сравнения с данными из справки 2004 года о ходе выполнения программы, где сказано, что её выполнение началось в 1992 году и переселению на тот момент подлежало 3800 семей общей численностью около 13 тысяч человек.

Теперь о разных подходах к решению проблем переселения, реабилитации (нисколько не умаляя лишения и страдания народов, заселивших чеченские сёла).

Чеченцы были высланы за тысячи километров. У них отняли все, что можно отнять, кроме духа и чести. И над ними установили самый строгий комендантский режим со всеми вытекающими отсюда последствиями. Именно это отличает репрессированных от заселённых в их опустевшие дома. А сегодня ещё раз всеми средствами нам показывают и доказывают, что мы всё ещё не на равных с другими народами Дагестана правах. Приведённый далеко не полный анализ это очень наглядно показывает.

Не имея своей административной территории, чеченцы не могут должным образом развивать свою культуру, традиции, готовить подлинно народную интеллигенцию.

Вернёмся к законам о реабилитации репрессированных и их претворению в жизнь. Было, как известно, два закона: «О реабилитации репрессированных народов» и «О реабилитации жертв политических репрессий». Оба эти закона имеют силу и никем не

отменялись, а наоборот, дополнялись, о чем ниже будет сказано. Чеченцы-аккинцы получили минимум за имущество (40 минимальных окладов) по второму закону. За домостроение (60 минимальных окладов) – получила только некоторая, мизерная часть населения. Во всех сёлах, где проживали чеченцы, проходили сходы, и люди отказывались получать эти деньги.

Вот выписки из протоколов, принятых в 1995 году на сельских сходах.

1. Протокол общего собрания с. Адильотар, Кадыротар, Тутлар, от 11.06.1995 г. сход решил: *«До полного восстановления Ауховского района воздержаться от компенсации за домовладения».*

2. Протокол сельского схода села Новокули (с. Ярыксу-аух) от 09.06.1995 г.: *«Все присутствовавшие решили не получать эту сумму компенсации за несохранившиеся дома без выделения участков на строительство».*

3. Протокол схода с. Солнечное Хасавюртовского района РД от 09.06.1995 г. собравшиеся постановили: *«Работу по восстановлению Ауховского района признать неудовлетворительной. Отказаться от получения денежных компенсаций».*

Аналогичные решения были приняты сходами жителей следующих ауховских сёл: Минай- Тугай, с. Барчхой-отар (Дучи), Зандак, Бонайаул (Новолак), Алтмирзаюрт (Новочуртах), Кешен-аух, Новосельское, Акташ-аух (Ленинаул), Юрт-аух (Калининаул), Покровское, Нурадилова, Бамматбекюрт, посёлка Мичурина, Заречной части г. Хасавюрта.

Как видно из решений сельских сходов чеченцев-аккинцев, произведённые выплаты за имущество (40 минимальных окладов) и за домостроение (60 минимальных окладов) являются навязанными. А по сравнению с тем, что даётся представителям лакской национальности из Новолакского района, эти компенсации являются ещё и насмешкой, издёвкой над ауховским народом.

Теперь несколько слов о принятых РФ законах «О внесении изменений и дополнений в закон РФ «О реабилитации жертв по-

литических репрессий» от 19.02. 2003 г. №26-ФЗ; от 22.08. 2004 г. № 122-ФЗ и «О внесении изменений и дополнений в закон РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» от 01.07. 1993 г. №5303-1.

Проведение полного анализа внесённых изменений в закон «О реабилитации жертв политических репрессий» займёт много времени, да и нет такой необходимости. В изменениях есть как положительные, так и отрицательные моменты, но основной момент, на который обратили внимание многие, – это часть 4 статьи 16, в которой говорится: «Реабилитированным лицам возмещается стоимость конфискованного жилого дома в порядке и размерах, предусмотренных частью шестой настоящей статьи». Тем самым отменяется право на возвращения в натуре бывших домов, изъятых в процессе репрессий.

Это новшество действительно ущемляет безвинно репрессированных лиц. Но лица, принадлежащие к репрессированным народам, должны знать, что есть закон «О реабилитации репрессированных народов» от 26 апреля 1991 года №1107-1, который никто не отменил. Напротив, он подтверждается и уточняется законом РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» от 1 июля 1993 года №5301-1. Поскольку он не объёмный, приведём его полностью: *«Статья 1. Внести в закон РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» (Ведомости съезда народных депутатов РСФСР Верховного совета РСФСР, 1991 г., №18, стр. 572) следующие изменения и дополнения:*

а) дополнить закон статей 3.1 следующего содержания:

статья 3.1. На граждан из числа репрессированных народов, подвергшихся репрессиям на территории Российской Федерации по признакам национальной или иной принадлежности, распространяется действие закона РСФСР «О реабилитации жертв политических репрессий».

б) часть третью ст. 9 изложить в следующей редакции:

«Возмещение ущерба реабилитированным народам и отдельным гражданам осуществляется поэтапно за вычетом в денеж-

ном выражении компенсации и льгот, полученных гражданами на основе закона РСФСР «О реабилитации жертв политических репрессий».

Статья 2. Настоящий закон ввести в действие со дня опубликования.

Президент Российской Федерации Б. Ельцин».

Этот закон однозначно показывает, как надо возмещать материальный ущерб репрессированным народам, и то, что выплаты по возмещению материального ущерба за имущество и за домостроения чеченцам-аккинцам в Дагестане произведены не в полном объёме и подлежат перерасчёту, согласно постановлению правительства ДАССР от 19 октября 1992 г. № 236.

Вот что говорится в разделе IV этого постановления:

«4.1. В случае невозможности возврата домостроения и имущества реабилитированному возмещается ущерб из расчёта: 210 рублей в ценах, действующих на 1 января 1991 года, с учётом изменения уровня цен, за один квадратный метр общей площади на одного члена семьи репрессированного; 2000 рублей на главу семьи и 500 рублей на каждого последующего члена семьи за домашнее имущество (утварь) и плодово-ягодное насаждение; 1300 рублей на одно хозяйство за сельскохозяйственный инвентарь, оборудование, приспособления, инструменты; 2000 рублей на одно хозяйство за крупный и мелкий рогатый скот и домашнюю птицу, 1000 рублей на одно хозяйство за оставленные запасы зерна, кормов и продуктов питания.

Если не представляется возможным определить размер утраченного имущества (нет архивных данных и не сохранились хозяйственные книги), реабилитированным гражданам выплачивается (на выселенную семью) компенсация в размере 12,6 тыс. рублей в ценах, действовавших на 1 января 1991 года с учётом изменения цен».

Указанное постановление полностью игнорируется руководством Дагестана при возврате или возмещении материального ущерба чеченцам, зато действует по отношению к лакцам.

Вот пример. В своем интервью лакской газете «Заманалул ч1у» председатель оргкомитета по переселению лакского населения Новолакского района Атаев Пайзудин Алиевич говорит:

«Согласно выше мною упомянутым постановлениям правительства РД, предусмотрена выплата единовременного пособия на хозяйственное обзаведение и обустройство переселенцев из расчёта 2000 рублей на главу семьи и 500 рублей на каждого члена семьи с учётом индекса потребительских цен, установленного Федеральной службой государственной статистики. В 2001-2003 годы выплачено 11,9 млн. рублей единовременного пособия 381 семье. В настоящее время идёт выплата, и её получают 204 семьи (7,8 млн. руб.)». (Кстати, сумма на хозяйственное обзаведение одной лакской семье составляет $(7,8 \text{ млн.} / 204 \text{ семей}) = 38235,294 \text{ руб.}$, а несохранившийся дом репрессированного чеченца – 10 000 руб.).

Еще пример из того же интервью:

Корреспондент: *«Вот конкретный случай так называемой компенсации оставляемого жилья. Жителю селения Новолакское Яхьяеву Алаутину оценили все домостроение с пристройкой к чеченскому дому в 26000 рублей. Если я не ошибаюсь, в «Новострое» за такие деньги можно построить разве что дорожку к туалету»*

Ответ: *«Что касается жителя с. Новолакское Яхьяева Алаутина, то он тоже не обделён и не обижен. Комиссия осмотрела его домостроение: дом старый и ветхий, задняя стена вот-вот рухнет, достроено к «чеченскому дому» немного. Все строение, по оценке комиссии, считается непригодным для проживания».*

Вот такие дома возвращаются чеченцам, а о компенсации на обустройство нет и речи.

Конечно, вопреки всему, процесс реабилитации по Новолакскому району с места тронулся. Здесь начался процесс возврата домов и переселение лакцев. Роль сыграли деньги, отпущенные на этот процесс, но есть опасность, не останется ли большая часть населения не реабилитированной фактически. Так, самые истори-

чески значимые сёла Акташ-Аух, Юрт-Аух и Бурсун остаются на нулевой стадии реабилитации.

Руководство Республики Дагестан не хочет повернуться лицом к проблеме чеченцев Дагестана и при этом разрабатывает прекрасные постановления и программы для переселенцев, которые в отдельных случаях противоречат федеральным нормативным актам и законам. Подобный подход руководства республики вызывает недоумение и определённую тревогу. И самое парадоксальное – то, что более чем 130-тысячное население чеченцев Дагестана не имеет своего административно-территориального образования, когда в республике этим правом наделены менее чем 10-тысячные народы. В итоге программа переселения лакцев Новолакского района длится более 17 лет.

Как уже было отмечено, пока остаются в стороне, за пределами поля зрения сёла Хасавюртовского, Бабаюртовского и Кизилюртовского районов и г. Хасавюрт. Недемократичный, неадекватный подход к проблемам реабилитации и переселения лакцев на новое место жительства показывает отношение властей республики РД к чеченцам, к их проблеме. Но хочется верить, что руководство РФ не пропитано таким безразличием к своему народу. Ведь Россия является правопреемником того государства, которое чинило этот произвол, и захочет избавиться от позорного прошлого.

Новые, но неоправданные надежды...

В мае 2008 года президентом России стал Дмитрий Медведев. А любые перестановки в верховной власти для чеченцев-аккинцев связаны прежде всего с надеждами на решение Ауховской проблемы. 9 июня 2008 года с письмом к новому главе государства обратился уроженец Акташ-ауха Ваха Тулпарханов:

«Уважаемый Президент России!

Обращаюсь к Вам с надеждой, что получу ответ на мои размышления в связи с созданной в Дагестане ситуацией беззакония,

чинимого дагестанскими чиновниками с 1957-1958 годов в отношении коренных чеченцев. Оглядываясь в прошлое, я прихожу к мнению, что справедливость и закон для чеченцев в Дагестане отсутствуют.

В 1942 году мой отец Тулпарханов Садык попал под политические сталинские репрессии. Только в 1957 году его реабилитировали, а в его отсутствие в 1944 году, я, 12-13-летний подросток, <...>

с матерью, членом ВЛКСМ, сотрудницей библиотеки в селе-нии Акташ-аух (Ленинаул), были высланы <...> в Среднюю Азию. В чём мы провинились перед Сталиным или государством? И сейчас перед кем мы виноваты? Ведь только суд может определить степень виновности человека.

Прошло время, изменилась государственная власть, свершилась высшая справедливость – 26 апреля в 1991 года был принят федеральный закон «О реабилитации репрессированных народов». <...> Нас, чеченцев, реабилитировали!

В моём понимании, когда человек попал под репрессии и его реабилитировали, ему не только возвращают дом, имущество, которые у него отняли, но и моральный ущерб должны возместить. Но в 1960 году, когда люди стали возвращаться большими партиями, от нас отгородились постами. Вооруженные солдаты не пропускали нас в наши сёла (я уже не говорю в свои дома). Ни одного человека!

Если кто-то и проник в село правдами и неправдами, то его не прописывали, не пускали в свой дом и требовали уйти из села, иначе посадят.

В последние годы нас стали прописывать, но дома наши не возвращают. Ни одного дома не вернули. В случаях, когда дом снесли, и пустует участок, даже участок не возвращают хозяину. Конечно, если есть деньги, я выкуплю свой дом – если «новый хозяин» продаст его. Но разве это считается реабилитацией?

По восстановлению Ауховского района работает оргкомитет, работники данного комитета замучались, никакого сдвига

нет. В Дагестане в этом вопросе получается замкнутый круг. Каждый шаг, который мой народ пытается сделать для решения этой проблемы, обязательно тормозится кем-то свыше. В последние годы какие-то просветы появляются по восстановлению Ауховского района, но без наших двух сёл – Акташ-аух (Ленинаул) и Юрт-аух (Калининаул). Но если восстанавливают район, они же должны восстановить его в границах 1944 года.

Почему эти люди (по национальности аварцы, а все ключевые посты в наших сёлах занимают именно они) должны делать то, что они хотят, а не то, что они обязаны делать по закону? И опять – разве это реабилитация?

Мне очень хочется вернуться в дом моих предков, в дом своего рано ушедшего из жизни отца. Я мечтаю провести остаток дней своих во дворе своего детства. Разве это противозаконно?

Я обращаюсь к Вам, уважаемый президент России, от имени всех граждан, входящих в состав восстанавливающегося района, с убедительной просьбой – создать неподкупную комиссию и решить наши вопросы по закону России».^{xl}

В свою очередь оргкомитет по восстановлению Ауховского района предложил председателю правительства Республики Дагестан Шамилю Зайналову решить проблему реабилитации чеченцев-аккинцев «без выделения каких-либо средств, за счёт внутренних резервов»:

«Уважаемый Шамиль Магомедович!

Как Вам известно, в результате выселения в 1944 году чеченцы потеряли всё, что они имели: жилые дома, имущество, скот, запасы зерна, инвентарь и многое другое.

Постановление Совета министров Республики Дагестан от 19 октября 1992 года №236 «О возмещении ущерба лицам, подвергшимся в результате репрессий 1944 года принудительному выселению из Дагестанской АССР и реабилитированным в соответствии с законом РСФСР «О реабилитации репрессированных

народов» предусматривает возврат сохранившихся домостроений бывшим владельцам и выплату компенсации за несохранившееся имущество в размере 60 МРОТ (6,0 тыс. руб.).

Этот вопрос решается по мере переселения лакского населения и особых проблем не вызывает.

Сложнее обстоят дела с той категорией репрессированных, дома которых не сохранились и на их месте построены новые дома. Эта категория граждан поставлена перед выбором – получить за несохранившийся дом компенсацию в размере 100 МРОТ (10,0 тыс. руб.) и выкупить дом, построенный на его участке, или отказаться от такой унижительной формы «реабилитации».

Если сравнить условия реабилитации этих двух категорий граждан, нетрудно подсчитать, что вторая категория граждан значительно ущемляется в правах и практически остаётся не реабилитированной.

Для устранения этой несправедливости оргкомитет предлагает следующий выход из сложившейся ситуации.

1. Дальнейшую реабилитацию чеченцев, высланных из территорий, не входивших в состав бывшего Ауховского района, поручить городским и районным муниципальным образованиям, с территорий которых они были репрессированы. Тем более, что этого требует существующее законодательство и это не входит в компетенцию оргкомитета по восстановлению Ауховского района.

2. Репрессированные граждане, высланные из сёл Юртаух и Акташаух Ауховского района (Калининаул и Ленинаул Казбековского района) отказываются получать компенсацию за утраченное имущество в размере 100 МРОТ и требуют их возвращения в места прежнего проживания. Вопрос требует дополнительной проработки и принятия решения на правительственном уровне.

3. Предложения оргкомитета по практической реабилитации граждан, высланных из селений Ауховского района, входящих ныне в Новолакский район, заключаются в следующем:

а) Оргкомитет предлагает не выплачивать чеченцам компенсацию за несохранившиеся домостроения, тем самым сэкономив в бюджете РД около 18 млн. рублей (3000 домов x 6000 = 18 млн рублей).

б) Максимально упростить механизм передачи чеченскому населению оставляемых переселенцами домов, для чего:

– органам технической инвентаризации определить среднюю по району стоимость в действующих ценах ущерба, нанесённого репрессированному гражданину в результате утери домостроения во время выселения в 1944 году;

– все дома, оставляемые переселенцами, условно разделить на три группы:

В первую группу входят все дома, стоимость которых не превышает среднюю стоимость несохранившегося чеченского домостроения.

Во вторую группу входят все дома независимо от форм собственности, стоимость которых превышает среднюю стоимость несохранившегося чеченского домостроения.

В третью группу входят все дома, построенные лакцами на новых участках.

По мере переселения лакского населения все дома, независимо от формы владения, переходят в государственную собственность. Мингосимущество по согласованию с оргкомитетом по восстановлению Ауховского района в дальнейшем реализует или передаёт эти дома чеченскому населению. Передачу или реализацию этих домов чеченскому населению предлагаю произвести в следующем порядке:

Первую группу домов передать чеченцам безвозмездно.

Вторую группу домов реализовать чеченцам, на участках которых построены новые дома, за вычетом средней стоимости несохранившегося чеченского домостроения.

При этом оставшаяся часть стоимости этого домостроения погашается принимающей стороной, согласно договору с Мингос-

имуществом РД (возможны варианты погашения остаточной стоимости покупателем одноразово или в течение 10-15 лет).

Третью группу домов реализовать по той же схеме чеченскому населению, дома которых не сохранились и на их участках построены государственные учреждения, не подлежащие возврату (больницы, административные здания, дороги, промышленные предприятия и т.д.).

Для реализации предлагаемого механизма не требуется выделения каких-либо средств. Вопрос решается за счёт внутренних резервов, т.е. за счёт оставляемых лаками домостроений. Кроме того, такой подход к решению этой важной задачи явился бы доказательством того, что руководство Республики Дагестан в одинаковой степени заботится о благополучии всех граждан и народов Дагестана».

Республиканское правительство проигнорировало инициативы оргкомитета по восстановлению Ауховского района. Более того, дагестанские власти в очередной раз перенесли дату восстановления Ауховского района – до 2012 года. В связи с этим 28 июля 2008 года руководство Оргкомитета по восстановлению Ауховского района обратилось к министру регионального развития РФ Дмитрию Козаку с призывом искоренить коррупцию в Дагестане и оптимизировать работу структур, связанных с решением ауховской проблемы:

«Уважаемый Дмитрий Николаевич!

Восстановление Ауховского района, реабилитация чеченцев-аккинцев, к великому сожалению, сводится к бесконечному переселению лакского населения из Новолакского района на новое место жительства. В очередной раз, в нарушение федерального закона перенесена дата, определяющая период восстановления Ауховского района до 2012 года.

Статья 6 закона «О реабилитации репрессированных народов» относит установление переходного периода к компетенции Российской Федерации – правопреемника СССР.

Коррупцированная бюрократическая машина Дагестана завела в тупик федеральную программу по переселению Новолакского района. Если из 1200 домов, построенных для лакцев на новом месте, половина построена не переселенцам, а чеченцам возвращено не более 100 домов, то конца программы не видать.

Президент Дагестана как гарант соблюдения Конституции в РД указывает в своём послании Народному собранию на массовые злоупотребления во включении в списки переселенцев, разбазаривании земель в прибрежной зоне Каспийского моря. За посланием президента РД не последовало возвращения 514 домов переселенцам, возвращения незаконно проданных земель, не последовал публичный контроль за целевым эффективным использованием бюджетных средств, выделенных РФ. При поддержке руководства РД администрация Казбековского района откровенно игнорирует ФЗ «О реабилитации репрессированных народов».

Три села Ауховского района попали в Казбековский район, и по ним за 17 лет не сделано ничего в деле реабилитации. Многочисленные жалобы граждан во все инстанции республики заканчиваются торжеством коррупционной машины Дагестана. Лакское население добивается прозрачности и публичности списков переселенцев и строительства домов хозспособом, не доверяя «Новолакстрой». Чеченцы добиваются исторической справедливости и возвращения в места исторического проживания.

Аварская сторона целенаправленно увеличивает своё население в Новолакском – будущем Ауховском районе, занимается захватом земель с разрешения Новолакской администрации.

Оргкомитет по восстановлению Ауховского района предлагает меры по оздоровлению и практическому разрешению ситуации:

1. Администрацию Новолакского района перевести в Новолакстрой (инфраструктура позволяет).

2. Разрешить строительство домов переселенцам хозспособом.

3. Упразднить оргкомитет по переселению лакского населения (воровство уменьшится в разы).

4. Реорганизовать оргкомитет по восстановлению Ауховского района в переходную администрацию Ауховского района.

5. Начать программу возрождения реабилитированных сёл Ямансу, Бонай-юрт, Барчхой.

6. Возвратить исторические названия сёлам Калининаул и Ленинаул Казбековского района (закон позволяет).

7. Разрешить строительство разрушенного села Бурсун выходцам из этого села в Казбековском районе.

Уважаемый Дмитрий Николаевич, чеченцы надеются на новый курс, взятый руководством Российской Федерации по искоренению коррупции в стране. В Дагестане диктатура закона наступит после разрушения гигантской коррупционной машины».^{xii}

Недовольство реализацией программы переселения лакцев высказывали не только чеченцы. В 2008 году жители села Гамиях Новолакского района на правах конфиденциальности, – «оберегая себя и своих домочадцев от дальнейших преследований, с учётом нынешней обстановки в РД и по другим понятным причинам», – в письме президенту Дагестана Муху Алиеву, председателю ФСБ РФ по РД Вячеславу Шаншину и руководителю Следственного комитета РФ по РД Касумбеку Амирбекову обнародовали факты, которые, по идее, должны были заинтересовать правоохранительные органы:

«Ситуация настолько вышла из-под контроля и приняла криминальный характер, что везде и всюду люди в открытую заявляют, что установлена такса от 50 до 70 тыс. рублей за восстановление прописки в сёлах Новолакского района с отметкой до 01.01.1992 года (условие, дающее право на включения в список переселенцев). Такая же такса действует и за включение в льготный список глав семей, кому в первоочередном порядке будут строить в зоне «Новострой» переселенческий дом.

<...> При этом после замены советских паспортов на паспорт нового образца у некоторых жителей исчезли записи о прописке до 1991 г. И нам теперь заявляют, что мы не попадаем в список переселенцев. Чиновники из оргкомитета вынуждают нас тратить уйма нервов и средств, мы ездим порою в республиканское адресное бюро, доказывая, что это не так.

<...> Чтобы не быть голословными сошлёмся на факты. В переселенческих сёлах Ахар и Шушия до даты, указанной в положении о переселении, жили и были прописаны около 75 и 100 хозяйств лакцев в каждом селе. А в зоне «Новостроя» переселёнными оказалось соответственно около 130 и 150 хозяйств. Аналогичная ситуация и в других сёлах.

По нашему случаю вот конкретные примеры из села Гамиях.

1. Шушаев Шушай Ганапиевич не имел собственного домостроения в Гамияхе, выписался и выехал с родителями из села в 1965 году и по сей день проживают в Кизилюрте. Но ему в 2007 году оформили прописку, как будто бы он проживал в Гамияхе до 01.01.1992 года.

2. Исламов Салман Гамидович окончил 8 классов. В 1968 г., проживая у дяди, выехал после школы и с тех пор живёт в Махачкале, но имеет прописку до 01.01.1992 г.

3. Курбанов Буниямин Закирович до окончания в 1978 году Гамияхой СШ проживал у тётки, выехал и с тех пор проживает в Махачкале, а в Гамияхе не было ни своего, ни родительского дома. Ему восстановили прописку до 01.01.1992 г.

4. Мамаева Шагалай Рашидовна в 1974 году вышла замуж в Кизлярский район, где проживает в собственном доме. Ей восстановили прописку в начале 2008 года.

5. Рамазанов Иса Лукманович в 1966 году выехал из села Гамиях в составе семьи родителей. Проживает в Ставропольском крае. В селе не имел собственного домостроения, а жил в доме, оставленном чеченцами. Также попал в список тем же путем.

6. Гамзаев Гаджимурад Магомедович – уроженец села Сумбатл Кулинского района, проживает в совхозе «Горьковский»

Кизлярского района. Ему оформили прописку задним числом, как будто он проживал в Гамиях до 1992 года. Естественно, и он получил право войти в состав списка переселенцев и на льготную ссуду.

7. Рамазанов Михаил Исрапилович с семьей проживал в Гамияхе в 1958 году, в чеченском доме, затем продал его Тамазаеву Латипу. Выехал с родителями. Проживал в Пензе до 1998 года. Вернулся, и ему оформили прописку задним числом в 2005 году, как проживавшему в Гамияхе до 1992 года.

Продолжение списка прилагается к заявлению (в приложении еще 24 фамилии – прим. ред.).

Мы считаем, что эти и подобные им лица не должны включаться в списки раньше тех, кто остро нуждается в жилье и имеет все законные права быть в списках первоочередников, по следующим основаниям:

1. Главы указанных хозяйств и члены их семей не значились в похозяйственных книгах муниципальных образований

2. В связи с этим по ним не может быть сведений об оплате имущественного и земельного налогов в селе Гамиях.

3. В документах, составленных в 1991-1992 годах, при расформировании бывшего совхоза «Гамияхский» они не значатся в качестве пайщиков по имущественным и земельным наделам.

4. Главы указанных хозяйств и члены их семей не значатся в списках пострадавших от военных действий 1999 года, которым выплачивались компенсации за уничтоженные дома и имущество, так как таковыми они не владели в селе Гамиях.

5. Хозяйства этих лиц не проходят в списках по предоставлению субсидий по оплате за газ, электроэнергию.

6. Их дети не учились в Гамияхской средней школе.

За 15 лет исполнения программы его сроки переносились четыре раза. Остронуждающиеся семьи ждут своей очереди уже столько лет. Но в то же время переселенческие средства текут в карманы тех, кто не имеет на них права. Программа ежегод-

но недофинансируется, не выполняется, а чиновники аккуратно получают оклады. При этом свой долг по программе переселения они выполняют плохо, и поэтому по настоящее время люди не знают о существовании основного списка законных переселенцев по состоянию на 01.01.1992 г., который должен быть утверждён на собраниях коллективов, в оргкомитете и в комиссии при правительстве и вывешен на всеобщее обозрение.

По сегодняшний день основной переселенческий список, как и дополнительный, находится за семью печатями. В такой ситуации появляется много лазеек для нечистоплотных чиновников, страдает качество работ, в том числе и строительных.

<...> В связи с изложенным считаем необходимым:

1. Огласить или вывесить для всеобщего обозрения основной и дополнительные списки переселенцев, как общий, так и с информацией, кому уже построили и кому строятся дома в зоне переселения.

2. При необходимости пересмотреть в коллективах и комитетах списки переселенцев, имеющих или не имеющих на это право, с последующей передачей домов законным претендентам и остронуждающимся.

В таком случае чиновники, занимающиеся программой переселения, и их приближенные не смогут иметь одновременно квартиры в Махачкале, дома в районе нынешнего проживания и в «Новострое». А таковых сегодня немало».^{xlii}

Не добившись видимых сдвигов в решении Ауховской проблемы в светском правовом поле, чеченцы-аккинцы призвали единоверцев к решению ее по нормам шариата. 8 сентября 2008 года выходцы из Ленинаула и Калининаула объявили земли своих предков харамом для тех, кто будет туда заселяться без их согласия. Резолюция схода была обоснована ссылками на Коран и хадисы:

«Мы, выходцы из сёл Акташ-Аух и Юрт-Аух, переименованных после нашей высылки в Ленинаул и Калининаул и находящихся ныне в Казбековском районе Республики Дагестан, с 1957 года, после разрешения вернуться на родину ждали от заселённых в наше село и наши дома людей исламского отношения к нам, то есть возврата нам наших домов и оставленного имущества, как того требуют Коран и Сунна (мусульманское священное предание, излагающее примеры жизни пророка Мухаммада (да благославит его Аллах и приветствует) - прим. ред.). Выходцы многих других сёл так и поступили. Жители сел Дылым, Хубар, Гуни, Буртунай и другие после нашего возвращения в соответствии с шариатом оставили село и уехали. Но выходцы же из сёл Алмака и Ихха с самого начала отнеслись к нам враждебно, как будто мы вернулись не к себе домой, а к ним в Алмак и Ихха. Это вдвойне обидно, так как до высылки наши предки поддерживали с алмакцами добрые соседские отношения, помогали им выжить в трудные годы.

Вместо тёплого братского приёма мы получили от алмакцев враждебный отпор. Но мы терпеливо ждали с надеждой, что они со временем поймут и придут к нам для разрешения всех вопросов по шариату. Наши ожидания оказались напрасными. Алмакцы не только не пошли нам навстречу, но и открыто игнорируют нас. На всех уровнях, вопреки историческим фактам, алмакцы заявляют, что это село – их родина. Любой мало-мальски знакомый с основами Ислама человек знает, что делающий хъалалом (дозволенным) то, что сделал Аллах хъарамом (запретным), выходит из уммы, то есть перестаёт быть мусульманином со всеми вытекающими отсюда последствиями, да убережёт нас Аллах от этого.

Согласно Корану, Сунне и Иджма (единое мнение или одинаковые подходы по отношению к различным проблемам со стороны мусульманских ученых - прим. ред.), проживание на земле другого без его согласия – однозначно хъарам. Это же подтверждается и решением Совета алимов Дагестана от 9 июня 2000 года.

Все формы Ибадат (богослужения), сделки между людьми, производимые на этой земле, недействительны с точки зрения шариата. Даже мечети, построенные здесь без согласия истинных хозяев, по сути дела не являются мечетями. Молитва в них – хъарам и отвергается всевышним Аллахом.

Обязанность каждого имама, любого правоверного мусульманина разъяснять братьям по вере повеления Аллаха и направлять их на правильный путь. Не сделав этого, они совершают такой же грех, что и сами грешники и будут прокляты Аллахом.

Мы, коренные жители села и их прямые наследники, на основании вышеизложенного во всеуслышание заявляем, что с сегодняшнего дня нашу землю делаем хъарамом для проживания там алмакцев, иххинцев и всех других, кто будет заселяться без нашего согласия.

Решение принято на основе шариата.

Основополагающие источники, на основе которых принято решение.

1. Аяты благословенного Корана, как: «И не ешьте имущество между собой незаконно, обращаясь к держащим власть, чтобы присвоить себе часть имущества людей, совершая грех сознательно». (Смысл аята 188 суры 2).

«О, верующие! Не ешьте имущество между собой незаконно не иначе, как будучи торговлей с обоюдного согласия и не убивайте себя. Поистине Аллах был милостив к вам. Кто сделает это, сознательно преступая (границы Аллаха) и несправедливо, того потом пошлём Мы в ад. Это для Аллаха легко». (Смысл аята 29 суры 4).

«О, верующие! Не входите не в свои дома, не попросив разрешения хозяев и не приветствуя их». (Смысл 27 аята суры 24).

Как видно из аята, Всевышний Аллах запрещает простое вхождение в чужое помещение без согласия хозяина, не говоря уже о проживании там.

«Горе тем, кто совершает обмер и обвес!..» (Смысл аята 1 суры 83).

В этом аяте Всевышний Аллах обещает адские муки тем, кто присвоит себе даже небольшую часть чуждого имущества путём обмера и обвеса. Каково же должно быть тем, кто сознательно зарится на все чуждое имущество?

2. Достоверные хадисы (высказывания, предписание - прим. ред.) Пророка, да благословит и приветствует его Аллах, как: «Поистине, ваша кровь, ваше имущество, ваша честь запретны для вас». (Передали: Муслим и Аль-Бухари).

Суть хадиса: запрещено вам убивать друг друга, присваивать чуждое имущество и оскорблять друг друга.

«Кто присвоит себе пядь чуждой земли, в Судный день будет таскать её (на своей спине) сквозь семь земель». (Передали: Муслим и Аль-Бухари).

Рассказывают от Мухаммада, сына Ибрахима о том, что Абу-Салама рассказал ему, что между ним и некоторыми людьми возник спор (из-за земли). Он упомянул это Айше, да будет доволен ею Аллах. Та сказала ему: «О, Абу-Салама, уходи прочь от этой земли, ибо Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Кто несправедливо присвоит пядь (чуждой земли), будет таскать её на себе сквозь семь земель». Рассказал Аль-Бухари в своём сборнике под №2453. Ат-Табарий добавил: «до тех пор, пока не состоится Суд между людьми». Хадис приводится под №222/270.

Этот хадис приводится в книге «Сахих аль-Джами» под №22719. А если скажут: «Если же человеку насильно дали чуждое имущество или землю, подпадает ли он в этом случае под это наказание? Ответ: да, потому что, как закреплено в Шариате, когда насилие проходит и человек получает свободу выбора, он обязан незамедлительно возратить хозяину его имущество или землю. Это наподобие того, как если человека заставят оставить молитву, то, как только исчезнет это насилие, он должен незамедлительно приступить к молитве. Это закон Аллаха в отношении гласба (изъятие земли от хозяина) и претензии на право овладения (чуждой) землёй.

Мы обязаны следовать Закону Аллаха и судиться по нему (по Шариату). Всевышний Аллах говорит: «Те, которые не судятся по тому, что ниспослал Аллах,— грешники, <...> неправедники, <...> неверцы. Наша конечная молитва: хвала Аллаху – творцу миров. (Царх или комментарий – там же).

И другие хадисы.

3. Иджма, т.е. единогласное решение алимов. Мусульманские алимы всех времён и стран единогласны в том, что присвоение и пользование чужим имуществом и землёй – харам, то есть является запретным.

4. Решение Совета алимов Дагестана от 9 июля 2000 года.

По вопросу хларима (земель общего пользования):

а) В Дагестане сегодня нет свободных земель (мават).

б) Есть земли, которые имеют хозяина хларим и мулк (земли, имевшие хозяев, и являющиеся ничейными).

в) На землях хларима строительство запрещается (дома, мечети и т.д.), если даже весь джамаат единогласно примет решение, т.к. это земля является собственностью и последующих поколений.

г) Ранее построенные на хлариме дома продавать разрешается, но земля не продаётся и по наследству не переходит.

д) Построенная на хлариме помещения мечетью не называется и тахлийят не получается, они называются кьулгla (молитвенные дома).

е) На землях хларима можно сажать деревья, но нельзя огораживать место посадки.

ж) Урожай с этих деревьев разрешается собирать любому».^{xliii}

12 марта 2009 года начальник управления правительства РД по вопросам переселения и реабилитации репрессированных народов Гасан Акаев направил ответ на предложения председателей оргкомитета по восстановлению Ауховского района Мовлади Соипова, сформулированные в письме вице-премьеру (с октября

2008 г.) Дмитрию Козаку и министру регионального развития РФ Виктору Басаргину. Инициативы оргкомитета в правительстве Дагестана сочли... преждевременными:

«Управление правительства РД по вопросам переселения и реабилитации репрессированных народов сообщает, что III Съезд народных депутатов ДССР, состоявшийся 23 июля 1991 г., принял решение о переселении лакского населения Новолакского района на новое место жительства и восстановлении Ауховского района, которое было согласовано с представителями аварского и лакского населения Казбековского и Новолакского районов и чеченцев-аккинцев.

Для реализации решения Съезда правительством Республики Дагестан была утверждена специальная программа, которая последовательно реализовывалась последние 16 лет, однако сроки её завершения неоднократно переносились из-за недостаточного финансирования из бюджета РФ.

В то же время, считаем, что желание оргкомитета по восстановлению Ауховского района восстановить этот район до завершения программы переселения лакского населения Новолакского района не может быть реализовано из-за несогласия с этим лакцев, как и аварцев селений Калининаул и Ленинаул Казбековского района, не желающих войти в восстанавливаемый Ауховский район. При существовании таких разногласий и мнений по данному вопросу, предложения оргкомитета по восстановлению Ауховского района внесены преждевременно, без учёта реальной ситуации в регионе и их реализации в настоящее время не представляется возможным».

Между тем новый глава Казбековского района, Абдула Махачев (младший брат депутата Госдумы Гаджи Махачева), сменивший на этом посту Сиру Саипова, 27 апреля 2009 года подписал постановление «О неотложных мерах по обеспечению застройки на урочище «Салавюрт». Администрация муниципального рай-

она приостановила строительство на этом участке, выявив «ряд серьёзных нарушений действующих земельных и градостроительных регламентов»:

«По произвольным действиям бывшего руководства администрации села, проект переработан с расширением выделенной согласно распоряжению правительства РД от 09.12.2002 г. 454/р земельной площади в 46 га до 65 га, с захватом 19 га госското-прогонных земель.

Помимо этого, планировка и последующая разбивка земельных участков произведены без учёта нормативов охранных зон линий электропередачи. Также, проектом предусмотрены 12 съездов с каждого квартала на скоростную трассу Хасавюрт–Глох, эти грубые нарушения градостроительных норм влекут за собой опасность проживания людей под ЛЭП высокого напряжения, также повышение аварийности на данном участке.

Несмотря на наши неоднократные предупреждения, администрацией поселения не принимаются меры по устранению указанных недостатков, и застройка участка продолжается на фоне этих нарушений.

При этом действующее руководство села демонстративно отказывается от принятия каких-либо действий по регулированию законности ведения застройки названной территории, аргументируя занятую позицию тем, что якобы названные нарушения допущены прежним руководством.

Учитывая изложенное и в целях обеспечения земельными участками нуждающихся граждан села постановляю:

1. Аннулировать ранее выданные индивидуальным застройщикам разрешительные документы на урочище «Салавюрт», как выданные при наличии серьёзных нарушений, допущенных при подготовке земельного участка под застройку.

2. Администрации поселения «село Калининаул» приостановить ведение строительства домов на данном земельном участке незамедлительно, т.е. до устранения выявленных нарушений.

3. *Управлению строительства и архитектуры совместно с администрацией поселения принять неотложные меры по корректировке схемы расширения селения Калининаул на названном участке с учётом установленных нарушений.*

4. *Настоящее постановление опубликовать в газете «Чапар».*

5. *Контроль за исполнением настоящего постановления оставляю за собой».*

О «разбазаривании земель» говорилось и в тексте обращения чеченской общественности сёл Ленинаул и Калининаул к президенту России Дмитрию Медведеву. Однако главной темой письма, направленного главе государства 20 мая 2009 года, был всё тот же вопрос воссоздания Ауховского района:

«Нас незаконно лишили права иметь малую Родину. В числе других народов вместе с чеченцами из ЧИАССР мы были репрессированы. После принятия указа президиума Верховного совета СССР от 1957 года «О восстановлении Чечено-Ингушской АССР» нам, чеченцам Дагестана, не разрешили вернуться в свои сёла к родным очагам. Нас вернули в Дагестан как рабочую силу по набору и с применением силы расселили в 3-4 районах Дагестана. Мы были вторично подвергнуты репрессии по вине руководства Дагестана, о чем свидетельствует постановление Совета министров ДАССР за №254 от 1958 года, которое впоследствии в 1963 году было отменено по указанию руководства СССР как незаконное. Но никто не понёс наказания, а десятки тысяч людей против воли были разбросаны по Дагестану. В этом усматривается злонамеренный умысел.

В 1991 году были приняты законы РФ «О реабилитации репрессированных народов» и «О реабилитации жертв политических репрессий». В том же году во исполнение федеральных законов было принято постановление III Съезда народных депутатов Дагестана, согласно которому признаны репрессированными

чеченцы Дагестана, высланные из Ауховского района, и принято решение о восстановлении этого района. На основе этих документов были приняты: постановления правительства РФ за №926 и за №419, Дагестанским правительством были приняты программы по восстановлению Ауховского района в РД. Эти программы работают только в части создания условий для переселяемых лакцев из Новолакского района РД в новый район, а в части восстановления Ауховского района делается очень мало.

По восстановлению в правах чеченцев, репрессированных из сёл Акташ-Аух (Ленинаул), Юрт-Аух (Калининаул), которые после репрессий перешли в Казбековский район РД, ничего не делается. Наши обращения по этому поводу к руководству РД остаются без ответа. Земли в этих сёлах, на которых должны реабилитироваться репрессированные отсюда чеченцы, под различными предложениями разбазариваются. Так, игнорируя протокол совещания Госсовета РД от 16 апреля 2002 года за №16-09, где в пункте «5» было сказано о раздаче земли под участки, не затрагивая ту часть земельного массива, где до репрессии располагался хутор «Бурсун», откуда были выселены 96 семей чеченцев в 1944 году, вся земля роздана в основном алмакцам.

В результате репрессий и затянувшейся реабилитации мы, репрессированные из Дагестана, отстали в образовании, культуре, экономике. Из-за ущемления законных прав репрессированных чеченцев в этих сёлах неоднократно возникали взрывоопасные ситуации: так, в 1991 году прошёл бессрочный митинг всех чеченцев Дагестана в селе Ленинаул, произошла стычка алмакской и чеченской стороны в 2007 году, которая чуть было не привела к кровопролитию. Слава Богу, обошлось без крайностей, но нет гарантии, что в дальнейшем не произойдет худшее.

С момента вступления в действие ФЗ №131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», хотя в данном случае приоритетным является закон РФ «О реабилитации репрессированных народов», и с приближением срока восстанов-

ления Ауховского района – 2012 года, с которым мы также не согласны, возникает необходимость установить границы муниципальных образований сёл Ленинаул (Акташ-Аух), Калинин-аул (Юрт-Аух), находящихся в составе Казбековского района РД, которые согласно вышеприведенным документам должны быть возвращены в Ауховский район как составная и неотделимая часть этого района.

Притязания Казбековского района на то, что эти сёла должны остаться в Казбековском районе, абсолютно беспочвенны, юридически ничем не обоснованы. Также не обосновано желание алмакской стороны определять будущий статус этих сёл путём референдума. Все акты репрессий, которые привели к таким последствиям, признаны незаконными и недействительными на федеральном и республиканском уровне, а предусмотренное решением 3-го Съезда народных депутатов Дагестана совместное проживание в этих сёлах аварского и чеченского населения должно происходить в Ауховском районе.

Мы и алмакцы (аварцы) – дружественные и соседские народы и ранее до репрессий жили рядом. В результате репрессий они оказались на нашей земле, в наших сёлах и домах, живут здесь по сей день. В связи с нашей реабилитацией и вводом в действие закона РФ о самоуправлении мы должны самоопределиться в пределах своих бывших территорий. Руководство РД стремится решить этот трудный для себя вопрос без лишних хлопот в ущерб законным интересам чеченской стороны, то есть формально преобразовать Новолакский район в Ауховский, не включая в него два самых крупных и значительных села, ныне находящихся в составе Казбековского района. С этим мы не можем согласиться. Мы категорически отвергаем односторонние уступки и компромиссы в территориальных вопросах. Территория Ауховского района, эти сёла и земли не могут быть предметом торга. Нам чужой земли не надо, но и у нас нет лишней земли.

Надо заметить: сам Казбековский район нисколько не пострадает, если от него отойдут эти два селения, поскольку его

территория в последнее время значительно расширилась путем включения в него поселка городского типа Дубки и двух сел Гумбетовского района.

В связи с вышеизложенным просим Вас как гаранта прав граждан РФ защитить наши законные права и восстановить Ауховский район в границах 1944 года. Просим Вас не направлять наше заявление на рассмотрение президенту РД М. А. Алиеву, так как оно у него есть. Мы неоднократно обращались к нему по этому поводу, но не получаем от него ответа».

2 ноября 2009 года в Хасавюрте состоялся VII Съезд чеченцев Дагестана. Как следует из статьи журналиста Айнди Беккаева, основным докладчиком на форуме стал заместитель председателя «Общественного совета чеченцев Дагестана» Султан Шовхалов, который заявил, что решение проблемы восстановления Ауховского района намеренно затягивается, а средства, выделенные на выполнение соответствующей программы, используются не по назначению:

«Согласно закону РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» и решениям III Съезда народных депутатов ДССР, правительством Дагестана было принято постановление №236 от 19 октября 1992 года «О возмещении ущерба лицам, подвергшимся в результате репрессий 1944 года принудительному выселению из Дагестанской АССР и реабилитированным в соответствии с законом РСФСР «О реабилитации репрессированных народов».

Однако, согласно докладу заместителя председателя дагестанской региональной общественной организации «Общественный совет чеченцев» Султана Шовхалова, «весь вопрос о реабилитации чеченцев-аккинцев сведен к решению проблем лакцев, вернее определенной части лакцев». Решение проблемы, по его словам, намеренно затягивается.

«Общественный совет чеченцев» обвинил правительство Дагестана в том, что средства, выделенные на проведение прог-

раммы по восстановлению Ауховского района и реабилитации чеченцев Дагестана, не применяются по назначению.

По мере того, как каждые пять лет пересматриваются средства, выделяемые на переселение лакцев Новолакского района, появляются новые семьи, прописанные в этом районе, в результате чего деньги идут на строительство новых домов. Получается, что лакцы оставляют дом, стоимостью 300-500 тысяч рублей, в который прописывают еще две-три семьи, а получают 3-4 дома, стоимостью до 4 млн. рублей. Кроме того, им дополнительно выплачивают подъёмные и оплачивают транспортные расходы, отмечает в своем докладе Султан Шовхалов.

По его словам, пока неизвестно, кому отдали 1000 из построенных 1300 домов в селе Новострой (Новолакский район), когда чеченцы смогли вернуться только в 300 домов.

– В марте прошлого года на заседании Совета безопасности Республики Дагестан был рассмотрен вопрос, касающийся реализации программы переселения лакского населения Новолакского района и восстановления Ауховского района. Так вот, в ходе заседания президентом РД было отмечено, что «вопрос восстановления Ауховского района неоправданно затянулся», там же был определён очередной срок восстановления – 2008 год. Однако воз и ныне там, – заявил Султан Шовхалов.

Участники съезда неоднократно высказывали своё желание обратиться к президенту Чеченской Республики Рамзану Кадырову с просьбой оказать содействие в решении затянувшегося вопроса – по мнению выступавших, авторитет Рамзана Кадырова на федеральном уровне может оказать значительное содействие в решении существующей проблемы. Но при этом они подчеркивали, что окончательное решение вопроса возможно только на уровне руководства Дагестана».

В феврале 2010 года президентом Дагестана стал Магомедсалам Магомедов. В связи с этим председатель Общественного со-

вета чеченцев Дагестана Э. Жабраилов, председатель оргкомитета по восстановлению Ауховского района М. Соипов, член Госсовета РД 1994-2002 г. И. Чергизбиев, депутаты Народного собрания Республики Дагестан В. Курчаев и М. Иславов подготовили ряд предложений, направленных на то, чтобы «придать новый импульс» решению проблемы восстановления Ауховского района. Одно обращение – с более подробным изложением сути вопроса – было направлено полномочному представителю президента РФ В СКФО Александру Хлопонину. Второе, менее объёмное, – новому главе республики:

«Уважаемый Александр Геннадиевич!

Как известно, 26 апреля 1991 года принят ФЗ «О реабилитации репрессированных народов», согласно которому 23 июля 1991 года III съезд народных депутатов ДССР принял решение восстановить Ауховский район в границах 23 февраля 1944 года.

Согласно данному нормативному документу, в феврале 1993 года принято постановление Совета министров Республики Дагестан №8 и утверждено «Положение о порядке переселения лакского населения Новолакского района на новое место жительства».

Постановлением III Съезда народных депутатов ДССР и принятой программой правительства РД предусматривалось восстановить Ауховский район в 1992 году и завершить переселение лакского населения в 1996 году. На практике получилось так, что программу разделили на две взаимно независимые части. Переселение осуществлялось независимо от восстановления Ауховского района. Надо так же отметить, что режим переселения происходил без должного контроля и по самой малоэффективной методике, что в свою очередь способствовало нарушению «Положения о переселении лакского населения», допущению нецелевого использования бюджетных средств и недовольству населения (лакского и чеченского).

Сроки реализации программы переносились несколько раз, что в свою очередь ведёт к удорожанию всего процесса из-за есте-

ственного демографического роста переселяемого населения (постановление Народного собрания РД о продлении программы прилагается).

Количество необходимых домов для переселенцев растёт каждый год и по нашему прогнозу процесс может длиться более 20-30 лет. Самое главное, при таком раскладе в регионе сохраняется межнациональное противостояние, которое часто используется нечистоплотными политиками, различными лидерами в своих личных меркантильных целях.

В Новострое переселенцам построены более 1380 домов, а репрессированным гражданам возвращено всего лишь 300 домов и земельных участков.

Решение этой проблемы обязывает нас всех ради сохранения межнациональной стабильности, благополучия в регионе и полной реабилитации незаслуженно репрессированного чеченского народа изменить отношение к проблеме и придать ей новый импульс.

Исходя из вышеизложенного предлагаем:

1. Программе придать приоритетный статус. В зависимости от степени лоббирования в Дагестане успешно реализованы и реализуются программы «Горы», «Юг России», «Дагестанский Юг», «Дагестанский Север» и т.д. Под эти проекты выделены и освоены немалые средства.

Программа переселения лакского населения и восстановления Ауховского района финансируется по остаточному принципу, а выделяемые средства используются неэффективно по причине отсутствия должного контроля со стороны федеральной, и республиканской власти. Таким образом, программа переселения лакского населения и восстановления Ауховского района с учётом её политической значимости и в целях реализации ФЗ «О реабилитации репрессированных народов» от 26 апреля 1991 года и постановления III Съезда народных депутатов ДССР, а также для полного разрешения межнационального противостояния в регионе должна быть приоритетной и иметь особый статус.

2. Разработать на уровне правительства Республики Дагестан программу восстановления сёл Ленинаул (Акташ-аух), Калининкаул (Юрт-аух) Казбековского района, согласно постановлению III Съезда народных депутатов ДССР, в границах 23 февраля 1944 года, куда они входили до упразднения Ауховского района. После упразднения Ауховского района 23 февраля 1944 года населённые пункты Акташ-аух (ныне Ленинаул), Юрт-аух (ныне

Калининаул) и Бурсун с прилегающими территориями, которые составляют до 40% земель и населения Ауховского района, были переданы Казбековскому району и заселены аварцами из близлежащих сёл.

Согласно ФЗ «О реабилитации репрессированных народов» и решению постановления III Съезда народных депутатов ДССР, эти сёла соответственно с землями должны быть переданы в восстанавливаемый Ауховский район в границах 23 февраля 1944 года.

Правительство РД с подачи администрации Казбековского района, ссылаясь на ФЗ №33, предлагают применить закон о референдуме и, пользуясь численным преимуществом алмакского (аварского) населения, желают сохранить эти сёла и территории в составе Казбековского района.

Данная постановка вопроса противоречит закону «О реабилитации репрессированных народов» и решению III Съезда народных депутатов ДССР.

Исходя из вышеизложенного и ввиду категорического несогласия репрессированных чеченцев восстановить Ауховский район в усечённом виде необходимо разработать отдельную правительственную программу по урегулированию этих процессов.

Отсутствие конкретных предложений правительства РД по этим сёлам создает напряженность в регионе, что может привести к открытому противостоянию двух народов.

3. Объявить мораторий на любые действия по продаже, передаче и других форм отчуждения земель в восстанавливаемом Ау-

ховском районе, согласно постановлению президиума Верховного совета Республики Дагестан от 26 марта 1992 года.

За период реализации программы переселения лакского населения и восстановления Ауховского района администрациями Новолакского и Казбековского районов совершаются действия по продаже, сдаче в аренду на 49 лет, выделению под коммерческие предприятия и другим формам отчуждения земель восстанавливаемого района.

Дефицит земли в районе очевидный факт, и сельскохозяйственный регион остро нуждается в дополнительных площадях, поэтому действия руководства этих районов и сёл приводят к новым противоречиям.

Согласно программе все земельные вопросы должны быть под контролем правительства РД и оргкомитета по восстановлению Ауховского района в целях защиты интересов репрессированных граждан. Тот факт, что муниципальные органы власти Новолакского и Казбековского района без согласования с оргкомитетом по восстановлению Ауховского района и без учёта интересов репрессированных чеченцев распоряжаются землями на этих территориях, в принципе ставит под сомнение перспективу восстановления Ауховского района.

Все земельные вопросы по их передаче и выделению под различные коммерческие предприятия, а также сдача в аренду сроком на 49 лет рассматриваются кулуарно, без участия общественности и оргкомитета в строго закрытом режиме, что противоречит реализации программы восстановления Ауховского района и требует безотлагательных мер по запрету всех форм отчуждения земельных площадей.

4. В 2010 году подготовить механизм и форму создания администрации Ауховского района и перевода Новолакской администрации на новое место жительства (Новострой).

Администрация Новолакского района одновременно распространяет свои властные полномочия и на территории вновь

образуемого района, куда переселяется лакское население. Руководство Новолакской администрации не заинтересовано в социально-экономическом развитии восстанавливаемого Ауховского района и, естественно, направляет все силы и средства на строительство и развитие «Новостроя», где предстоит прожить переселенцам.

Объективно складывается ситуация и необходимость перехода руководства Новолакской администрации в «Новострой», где создана определенная инфраструктура, сельские администрации, управленческие органы и другие условия для полноценной жизнедеятельности, что в принципе будет способствовать эффективному решению вопросов переселенцев и оперативной корректировке происходящих процессов.

С учётом того, что программа переселения лакского населения на новое место жительства и восстановление Ауховского района длится 19 лет, созданные временные органы (оргкомитет по переселению, оргкомитет по восстановлению Ауховского района, управление правительства по вопросам переселения и реабилитации и др.) по сути не могут функционировать длительный срок.

Только сами представители восстанавливаемого Ауховского района способны более эффективно и с учётом перспективы развития управлять будущим районом.

Исходя из вышеизложенного подтверждается необходимость передачи властных полномочий тем представителям, которым предстоит решать вопросы на соответствующих территориях муниципальных образований.

5. Подготовить программу социально-экономического возрождения восстанавливаемого Ауховского района.

По объективным и субъективным причинам дата реализации программы переносилась три раза (нормативные документы прилагаются). Практически все разделы из постановлений правительства РД, касающиеся поддержки репрессированных граж-

дан, отменены или необоснованно игнорируются. Нет программы или других перспективных планов социально-экономического возрождения Ауховского района.

В постановлении правительства РФ №2419 от 3 мая 1994 года п.2 отменен (льготы по санаторно-курортному лечению) в связи с выходом закона №2131 РФ; действие пункта 4 постановления РФ от 07.06.2001 года №2449 приостановлено; действие пункта 5 закона РФ №2131 приостановлено; действие пункта 1 постановления правительства РФ от 18.09.1995 года №2927 утратило силу; действие пункта 7 постановления правительства РФ №2449 приостановлено; не выполняется пункт 6 раздела 1 постановления правительства РФ №2208 от 14.11.1997 года; не выполняются п.п.1,5,8 постановления правительства РФ №2208 от 14.11.1997 года; отменено постановление правительства РФ №Х2236 от 19.10.1992 года («возмещение ущерба лицам, подвергшимся в результате репрессий 1944 года принудительному выселению из ДАССР») и другие нормативные акты.

В республиканском бюджете до 2015 года не предусмотрены расходы по Ауховскому району, хотя его восстановление предполагалось в 2010 году.

В сложившейся ситуации назрела острая необходимость конкретизировать временные параметры завершения реализации программы восстановления Ауховского района и принять программу её возрождения с учётом всех направлений развития.

6. Практиковать ежемесячный отчёт структур, занятых решением данной проблемы, перед президентом Республики Дагестан Магомедовым М.М.

Практика прошлых лет наглядно показывает, что этот процесс был отдан в ведение самих переселенцев и чиновников, которые решали все вопросы по своему усмотрению, а проблемы Ауховского района часто игнорировались.

Контроль руководства республики был сведён к минимуму, что часто приводило к нарушениям при составлении списков пересе-

ленцев, а также нецелевому расходованию бюджетных средств, что в конечном счёте тормозило процесс реализации программы.

Исходя из вышеизложенного считаем, что должна быть ответственность каждого чиновника перед президентом Республики Дагестан.

7. Было бы правомерным поставить вопрос реализации программы под контроль полномочного представителя президента РФ в СКФО.

Средства из федерального бюджета, выделяемые на реализацию ФЗ «О реабилитации репрессированных народов» направлялись в республику периодически, согласно уровню социально-экономического благополучия финансовой системы РФ.

В разные годы они поступали в разных объёмах, но контроль по их освоению со стороны федерального центра не осуществлялся.

В условиях отсутствия контроля за бюджетными средствами происходили масштабные нарушения, а республиканские чиновники игнорировали федеральные органы власти и самостоятельно, без учёта мнения общественности, управляли этими процессами.

На завершающем этапе нарушения могут возрасти ещё больше и контроль за реализацией программы со стороны полномочного представителя президента РФ в СКФО придаст этим процессам эффективность, прозрачность и повысит ответственность каждого чиновника и руководителя.

Для ускорения процесса переселения считаем возможным поддержать ранее поступившие предложения самих переселенцев о перечислении денежных средств на их лицевые счета с тем, чтобы самим решать свои жилищные проблемы.

Уважаемый Александр Геннадиевич!

Для детального обсуждения затронутых проблем и выработки взаимоприемлемых решений просим Вас принять нашу делегацию в любое удобное для Вас время».

«Уважаемый Магомедсалам Магомедалиевич!

Начиная с 1991 года в Республике Дагестан проводятся мероприятия по практической реабилитации чеченцев-аккинцев и переселению в связи с этим лакского населения Новолакского района на новое место жительства севернее города Махачкалы.

Уверены, что история вопроса Вам хорошо известна и официальная информация о ходе этих процессов у Вас имеется. Поэтому, не утомляя Вас подробным изложением всего этого, доводим до Вашего сведения вкратце достоверную информацию о состоянии дел по данному вопросу.

Во-первых, необходимо отметить, что вопрос о практическом восстановлении Ауховского района отодвинут на задний план и в данном направлении не проводится никаких мероприятий. Решение вопроса поставлено в зависимость от окончательного завершения переселения лакского населения Новолакского района.

Эти оба процесса должны идти параллельно и в тесной увязке. Нарушение дисбаланса в ту или иную сторону вызывает резкую реакцию заинтересованных сторон, что часто приводит к конфликтным ситуациям.

К примеру, в Новострое для переселенцев построено более 1300 домов, а чеченцам возвращено всего лишь около 300 домов или участков, на которых находились их дома.

Во-вторых, затягивание вопроса способствует только удорожанию программы переселения, так как выделяемых ежегодно из федерального бюджета средств едва хватает лишь на покрытие расходов по «переселению» лиц, не имеющих отношения к Новолакскому району, а также лиц, ставших переселенцами за счёт демографического роста населения за эти 18 лет.

В-третьих, считаем совершенно недопустимым, чтобы заказ, строительство и приём переселенческих посёлков на практике осуществлялись самими переселенцами и лицами, представляющими их интересы. Это становится явным при детальном

изучении структур и их руководителей, занимающихся этим процессом.

В-четвертых, совершенно не учитывается мнение самих переселенцев при составлении нормативных документов по механизму переселения. Списки переселенцев составляются кулуарно, без учёта мнения общественности. Многие лакские семьи изъявляют желание получить деньги с тем, чтобы самим строить или купить себе жильё, что игнорируется руководством.

Эти и другие многочисленные факты способствуют искусственному затягиванию решения вопроса, разбазариванию финансовых средств.

В результате такого подхода к этому вопросу у лакского и чеченского населения появляется недоверие к власти и неуверенность в том, что вопрос этот когда-нибудь решится.

Очень большое опасение у нас вызывает обстановка вокруг сёл Акташ-аух и Юрт-аух (Ленинаул и Калининаул Казбековского района), которые входили до 1944 года в состав Ауховского района.

Руководство РД взяло с некоторых пор курс на восстановление Ауховского района без этих двух крупных населённых пунктов, являющихся составной частью чеченцев-аккинцев. Выходцы из этих населённых пунктов возмущены такой постановкой вопроса, и общественно-политическая обстановка в регионе вновь накаляется.

Уважаемый Магомедсалам Магомедалиевич!

В целях сохранения межнациональной стабильности, благополучия в регионе и полной реабилитации незаслуженно репрессированного чеченского народа просим Вас:

1. Ход реализации программы переселения лакского населения Новолакского района на новое место жительства и восстановления Ауховского района взять под Ваш личный контроль и возобновить практику регулярного заслушивания хода этого процесса при президенте, как это практиковалось ранее при председателе Госсовета Республики Дагестан.

2. Программе придать приоритетный статус.

3. Разработать на уровне Правительства РД программу восстановления в составе Ауховского района сёл Акташ-аух и Юрт-аух (Ленинаул и Калининаул Казбековского района) в границах 23 февраля 1944 года.

4. Поручить соответствующим ведомствам подготовить программу социально-экономического возрождения Ауховского района.

5. Обратит особое внимание на то, что более чем 120-тысячный дагестанский чеченский народ крайне недостаточно представлен в республиканских управленческих структурах.

6. Объявить мораторий на любые действия по отчуждению и разбазариванию земель и природных ресурсов восстанавливаемого Ауховского района.

7. В 2010 году подготовить механизм по созданию администрации по восстановлению Ауховского района и перевода руководства Новолакского района в Новострой.

Уверены, что с Вашим избранием президентом Республики Дагестан эти процессы получат новый импульс и программа будет реализована в полном объёме и в кратчайшие сроки».

Власть по-прежнему глуха и нема...

Власть снова осталась глуха к чаяниям чеченцев-аккинцев. Именно в 2010 году ветеран войны Абдулгатур Кадыров, с письма которого мы начали свой рассказ, не смог доказать в судах право на свой на дом, откуда он был депортирован в 1944 году. Судебные разбирательства начались с искового заявления Кадырова о возвращении домовладения в селе Новолакское.

«23 февраля 1944 года я был выселен органами НКВД СССР из собственного дома, расположенного по ул. Советская, 36 с. Новолакское Новолакского района РД (ранее селение Банайаул Ауховского района ДАССР) вместе с членами своей семьи. (Копия карточки о выселении прилагается). Нас выселили в Кирги-

зию. В 1957 году вместе с другими выселенными с территории Ауховского района жителями я вернулся. В моём доме в это время проживал гр. Садыков Маъруп. Однако вселиться в свой дом я не смог. На протяжении 64 лет в моём доме проживал Садыков со своей семьёй. 21.07.2008 года Садыков М. умер и его дочь Мугадова (Садыкова) Замира 22.12.2008 года у нотариуса получила свидетельство о праве на наследство на принадлежащий мне дом, реестровый номер 3230, а в межрайонной регистрационной палате г. Хасавюрта она 05.08.2009 г. получила свидетельство о регистрации права собственности на мой дом, расположенный по ул. Советская, 36, сел. Новолакское Новолакского района РД.

После событий сентября 1999 года Садыков М. получил от государства компенсацию в сумме 171709 рублей за разрушенный дом, расположенный по ул. Советская д.36 с. Новолакское Новолакского района РД и уничтоженное боевыми действиями личное имущество.

В соответствии с актом, составленным МЧС и уполномоченной комиссией администрации МО Новолакского района, следует, что домовладение, расположенное по ул. Советская, 36 с. Новолакское Новолакского района полностью разрушено.

Таким образом, нотариус незаконно выдал гр. Мугадовой З. (Садыковой) свидетельство о праве на наследство 22.12.2008 г., реестровый номер 3230, на несуществующее домовладение, а в последующем межрайонная регистрационная палата г. Хасавюрта незаконно выдала гр. Мугадовой З. свидетельство о праве собственности на не существующее домовладение, расположенное по ул. Советская, 36 с. Новолакское Новолакского района РД.

Кроме того, в соответствии со ст.1112 ГК РФ «в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, имущество и т.д.», то есть нотариус превысил свои должностные полномочия.

В целях подготовки к судебному процессу мною было направлено заявление на имя президента РФ, и от начальника управле-

ния правительства РД по вопросам переселения получен ответ, из которого следует, что действительно в своё время Садыков М. получил компенсацию за разрушенный мой дом и что его дочь Мугадова З. не имеет права на строительство второго дома.

Кроме того, гр. Мугадовой З.М. и её семье в соответствии с законом в Новострое будет построено домостроение. <...>

Мугадовы в 1999 году купили у гр. Мусаева Гаджимусы Ибадулаевича домовладение, расположенное в селе Новолакское Новолакского района РД, однако эту сделку они надлежащим образом не оформили, так как это не разрешается в соответствии с целевой программой правительства РД по восстановлению Ауховского района. Почему же тогда нотариус незаконно выдал гр. Мугадовой З. свидетельство о праве на наследство домовладения, не принадлежавшего гр. Садыкову?

То, что домовладение, расположенное по ул. Советская, 36, принадлежит мне, могут подтвердить мои соседи, проживающие по обе стороны от моего дома:

1. Кадыров Аюб Исаакович, проживающий в селе Новолакское Новолакского района РД.

2. Иразиев Али Абдулатипович, проживающий в селе Новолакское Новолакского района РД.

Кроме того, из письма оргкомитета по восстановлению Ауховского района №8 от 30 марта 2010 года следует, что гр. Садыков Маъруп проживал в селе Новолакское по ул. Советская в доме, ранее принадлежавшем гр. Кадырову А.К.

В соответствии с постановлением правительства РД №74 от 19.03.2007 года из п.22 следует, что «жилые дома и строения, построенные до 1944 года, не подвергшиеся в дальнейшем расширению и реконструкции, возвращаются прежним владельцам безвозмездно».

Мой дом и приусадебное хозяйство находятся в том же состоянии, что и были на момент моей высылки 23 февраля 1944 года, то есть за период с 1944 года в моем домовладении никаких

дополнительных построек возведено, не было посажено ни одного дерева. Мало того, в настоящее время в моём доме проживают квартиранты и гр. Мугадова З.М. ежемесячно получает с них квартплату.

Гр. Мугадова З.М. в настоящее время пытается продать мой дом, на воротах имеется объявление о том, что «Дом продаётся».

В соответствии со справкой о реабилитации, выданной МВД РД от 30.11.1994 года, я полностью реабилитирован. Однако, в соответствии с законом РФ от 18.10.1991 года «О реабилитации жертв политических репрессий» мне до сих пор не возвращено принадлежавшее мне на праве личной собственности домовладение.

В соответствии со ст. 1102, 1106, 1112 ГК РФ, прошу:

1. Признать недействительным свидетельство о праве на наследство на домовладение, расположенное по ул. Советская, 36, с. Новолакское Новолакского района РД, выданное на имя Мугадовой З.М.

2. Признать недействительным свидетельство о государственной регистрации права собственности на домовладение, расположенное по ул. Советская, 36, с. Новолакское Новолакского района РД на имя Мугадовой З.М.

3. Возвратить принадлежавшее мне домовладение, расположенное по ул. Советская, 36 в с.Новолакское Новолакского района, на праве личной собственности, откуда я был насильственно выселен органами НКВД СССР 23 февраля 1944 года.

4. Пригласить в суд в качестве свидетелей моих соседей: Кадырова А. И. и Иразиева А.А.».

К исковому заявлению Абдулгапура Кадырова были приложены справки организационного комитета по восстановлению Ауховского района от 30 и 31 марта 2010 года, подтверждающие

право ветерана войны на домовладение в селе Новолакское, а также ответ на запрос Кадырова из управления правительства РД по вопросам переселения и реабилитации от 17 июня 2010 года:

«В управление правительства РД по вопросам переселения и реабилитации репрессированных народов с заявлением обратился участник ВОВ Кадыров Абдулганур Кадырович, проживающий в г. Хасавюрт по ул. Толстого, 90, репрессированный в 1944 году чеченец-аккинец из с. Новолакское Новолакского района (с. Банай-аул, Ауховского района, ДАССР), что на протяжении 64-х лет в его доме проживал гр. Садыков М. В 2008 году он умер, а его дочь Мугадова З., которая со своей семьей и мужем Мугадовым А.М. состоит в списках по переселению по другому домостроению, незаконно через нотариуса получила свидетельство о праве собственности на домостроение, на его дом, расположенный по ул. Советская, д.36 с. Новолакское Новолакского района. Вместе с тем на спорном участке развернули строительство какого-то объекта. В связи с этим он обратился с исковым заявлением в федеральный суд Новолакского района «О признании недействительным свидетельства о праве на наследство, свидетельства о регистрации права собственности на домостроение, расположенное по ул. Советская, 36 с. Новолакское Новолакского района и возвращении его владельцу Кадырову А.К.»

Проверив факты, изложенные в заявлении и в исковом заявлении, управление правительства РД сообщает, что действительно в этом домостроении проживал Садыков М., один. После известных событий 1999 года по оценке комиссии данные домостроения отнесены к категории «снос», в связи с чем Садыков и получил от государства предусмотренную на эти цели компенсацию в сумме 171709 руб. Однако на полученные деньги он ничего не отстроил. Заявление на переселение не подавал, и более того отказался от строительства дома на новом месте жительства.

Государство не может дважды компенсировать одно и то же домостроение.

В связи с изложенным управление правительства РД по вопросам переселения и реабилитации репрессированных народов просит при рассмотрении искового заявления Кадырова А.К. учесть положения закона Российской Федерации «О реабилитации репрессированных народов», решения III Съезда народных депутатов ДССР и постановления правительства Республики Дагестан от 19.03.2007 г. №74».

От оргкомитета по восстановлению Ауховская района в судебном заседании принимал также участие Арби Батырсултанов, пытаясь добиться справедливости.^{xliv} Однако суд руководствовался другими соображениями и отказал Кадырову в иске «в полном объеме». В решении, оглашенном председательствующим Магдугевым А.М. 30 июня 2010 года, было сказано:

«Проверив материалы, выслушав объяснения сторон, заинтересованного лица, показания свидетелей суд считает иск Кадырова А.К. подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с гражданским законодательством (ст.1162 ГК РФ) свидетельство о праве на наследство выдаётся нотариусом при наличии доказательств, подтверждающих факт смерти наследодателя, время и место открытия наследства (документ о регистрации по месту жительства), место нахождения имущества, наличие завещания, наличие отношений, явившихся основанием для призвания к наследованию по закону (отношения родства), состав наследственного имущества (если речь идёт о недвижимости, также наличие правоустанавливающих документов).

В соответствии со ст. 1114 ГК РФ днём открытия наследства является день смерти гражданина.

Из копии свидетельства о смерти серии 1-БД №688198, выданной 16 сентября 2008 года отделом ЗАГС МО «Новолакский район» РД усматривается, что гр. Садиков Маъруп Сайпулла-

евич, уроженец села Турчи Лакского района, скончался 21 июля 2008 года в селе Новолакское Новолакского района РД. .

В соответствии со ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Из выписки похозяйственной книги №8 лицевой счёт №726 администрации села Новолакское Новолакского района принадлежит Садикову М.С.

Из копии технического паспорта инвентарным номером №518 усматривается, что дом по ул. Советская сел. Новолакское, 1968 года постройки, принадлежит Садикову М.С.

В соответствии со ст. 1142 ГК РФ дети умершего являются наследниками первой очереди.

Из копии свидетельства о рождении серия, выданного отделом ЗАГС Новолакского района усматривается, что Садикова Замират Маъруповна родилась в с.Новлакское Новолакского района ДАССР 7 июля 1967 года. Ее отцом является Садиков Маъруп Сайпуллаевич.

Из копии паспорта серии 82 03 №091179, выданного Новолакским РОВД 24.12.2002 года, усматривается, что Мугадова Замират Маъруповна, 7 июля 1967 года рождения, родилась в с.Новолакское Новолакского района Дагестанской АССР и зарегистрирована в с. Новолакское 2 июля 1991 года.

Из копии свидетельства о праве на наследство по закону от 22 декабря 2008 года усматривается, что наследницей имущества гр. Садикова Маърупа Сайпуллаевича, умершего 21 июля 2008 года, является его дочь Мугадова Замира Маъруповна, 7 июля 1967 года рождения. Наследство состоит из жилого дома, находящегося по адресу: РД, Новолакский район, с. Новолакское, расположенное на земельном участке площадью 2000 кв. метров, состоящего из основного саманного строения общей площадью

81,08 кв.м., в том числе с жилой 46,9 кв.м. и служебных построек. Наследственное дело №347 зарегистрировано в реестре №3230.

В соответствии со ст.4 закона РФ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» право на недвижимое имущество подлежит обязательной государственной регистрации. До проведения государственной регистрации права собственности на соответствующее недвижимое имущество на основании свидетельства о праве на наследство наследник лишен возможности распоряжаться принадлежащим ему имуществом.

Из копии свидетельства о регистрации права, выданного 5 августа 2009 года, усматривается, что основанием выдачи свидетельства является свидетельство о праве на наследство по закону №5 РД №2438202 от 22.12.2008 года. На праве собственности за Мугадовой Замират Маъруповой, 7 июля 1967 года рождения, зарегистрирован жилой дом общей площадью 81,08 кв.м., расположенный по адресу: РД Новолакский район, с. Новолакское, ул. Советская. Кадастровый номер 05-05-24/007/2009-358. Существующих ограничений не зарегистрировано, о чём в Едином государственном реестре на недвижимое имущество и сделок с ним 05.08.2009 года сделана запись о регистрации №05-05-24/007/2009-358.

Как установлено п.1 ст.235 ГК РФ, право собственности прекращается при отчуждении собственником своего имущества, отказе собственника от права собственности и при утрате права собственности на имущество в иных случаях, предусмотренных законом. Законом не предусмотрено такое основание прекращения права собственности, как признание недействительным проведенной регистрации, равно как свидетельства о регистрации права. Нельзя лишить прав на недвижимое имущество по жалобе на действия, регистрирующего органа. Поэтому оспаривание истцом Кадыровым А. государственной регистрации как ненормативного акта государственного органа с привлечением в

качестве ответчика регистрирующего органа не основан на законе.

Предметом иска должно быть признание недействительным правового основания регистрации, а в данном случае свидетельство о праве на наследство по закону.

<...> Представленные доказательства подтверждают только факт высылки истца Кадырова А.К. с членами семьи из села Банайаул Ауховского района (ныне с. Новолакское Новолакского района).

В соответствии с положением «О порядке и условиях расчётов за оставляемые жилые дома, строения, многолетние насаждения, а также финансирования строительства жилья и его передачи в собственность лакскому населению, переселяемому из Новолакского района на новое место жительства, утверждённому постановлением правительства Республики Дагестан №74 от 19 марта 2007 года (в редакции от 27.02.2008 №245):

жилые дома и строения, построенные до 1944 года, не подвергшиеся в дальнейшем расширению и реконструкции, возвращаются прежним владельцам или их наследникам безвозмездно;

жилые дома и строения, построенные до 1944 года и подвергшиеся в дальнейшем расширению и реконструкции, возвращаются прежним владельцам или их наследникам с условием компенсации переселяющимся гражданам произведённых затрат в размере, определенном организацией технической инвентаризации;

жилые дома и строения, в том числе не завершённые строительством, построенные после 1944 года лицами лакской национальности, могут быть приобретены у владельцев лицами чеченской национальности, выходцами из тех населённых пунктов, на территории которых находятся оставляемые жилые дома и строения, по оценочной стоимости на день продажи, определенной организацией технической инвентаризации.

В случае, если не достигнуто согласие о продаже лицами лакской национальности жилых домов и строений, в том числе не-

завершённых строительством, лицам чеченской национальности, лица лакской национальности получают денежную компенсацию и эти дома переходят в республиканскую собственность.

Естественно, что данное положение о возврате домостроений применяется при переселении собственников домовладений на новое место жительства.

Из оглашенных в судебном заседании показаний свидетелей Айгунова С.Н. (л.д. 94), Магомедовой Р.А. (л.д. 95), Айгунова П.Г. (л.д.96), Даулова Х.А., Алиева Ш.И., Габиева З.М. (л.д. 105-106), следует, что дом ныне покойным Садыковым М.С., наследодателем Мугадовой З.М., построен в 1968 году, а старый чеченский дом, до 1944 года постройки, разрушился.

Из оглашённых показаний свидетеля Кадырова А.И. следует, что спорный дом является домом до 1944 года постройки, немного реконструированный (стены подняты на два самана и заменена крыша) (л.д. 107).

При принятии решения суд принимает за основу показания свидетелей Айгунова С.Н., Магомедовой Р.А., Айгунова П.Г., Даудова Х.А., Алиева Ш.И., Габиева З.М., так как они соответствуют заключению филиала ГУП «Дагтехинвернтаризация» по Новолакскому району, в соответствии с которым жилой дом, расположенный по ул. Советская, 36 с. Новолакское Новолакского района, принадлежавший Садыкову М. и на основании свидетельства о праве на наследство по закону от 22.12.2008 года переданный в собственность Мугадовой З.М., построен после 1944 года.

Показания свидетеля Кадырова А.И. суд оценивает критически по тем же основаниям.

Таким образом, судом не установлены какие-либо нарушения законодательства при выдаче Мугадовой З.М. свидетельства о праве на наследство по закону на домостроение, расположенное по ул. Советская, 36, сел. Новолакское Новолакского района РД и его регистрации, а истцом Кадыровым А.К., его представителя-

ми не представлены суду какие-либо доказательства, подтверждающие обоснованность своих требований».

В кассационной жалобе на решение суда первой инстанции Абдулкадыр Кадыров указал, что «суд не учёл постановления правительства РД №78 от 21.04.1993 г., №28 от 14.11.1997 г. и другие нормативные акты, отразившиеся в правительственной программе переселения лакского населения и восстановления Ауховского района, которые утверждают необходимость передачи освободившихся домостроений репрессированным гражданам»:

«Смерть Садыкова М. утверждает факт освобождения домовладения в связи с тем, что его дети имеют собственные семьи и домостроения и являются переселенцами в рамках реализации программы с учётом личного заявления Мугадовой З., <...> в Новострое строится для них домостроение. Собственно, после смерти Садыкова М. домовладение, в котором он проживал, должно быть возвращено мне.

Судом не дана правовая оценка справке оргкомитета по восстановлению Ауховского района, где сказано, что дом по ул. Советская, 36, по их спискам, принадлежит Кадырову А.К. и подлежит возврату мне в соответствии с законом РФ «О реабилитации жертв политических репрессий».

64 года Садыков М. прожил в моем доме, который я строил своими руками с отцом. А сегодня суд устанавливает, что это не мой дом, и ссылается на заключение филиала ГУП «Дагтехинвентаризация» по Новолакскому району, что дом построен после 1944 г. т. е. в 1968г. Хотя и не вооружённым глазом видно, что это старый дом, которому 70 лет, а не 40, как утверждает эксперт. При этом Дагестанский центр независимой экспертизы <... > даёт другое заключение, в котором сообщается, что в связи с отсутствием на данный момент научно-разработанной методики по определению срока давности установить давность

домовладения, расположенного по адресу РД Новолакский район, с. Новолакское, ул. Советская, 36, не представляется возможным. Тогда как её определили в Новолаке?

Далее при принятии решения суд принимает за основу показания свидетелей ответчика Айгунова, Магомедовой Р., Габиева З., а показания истца Кадырова А. К. и свидетеля Иразиева А.А. оценивает критически. Что – конституционные права на нас не распространяются?

В настоящее время на моём участке заливают фундамент под новый дом, я обратился с заявлением к председателю Новолакского суда с просьбой вынести определение о приостановке строительства до вступления решения в законную силу. Но меня, участника Великой Отечественной войны, никто не слышит, суд не отреагировал на моё заявление, строительство продолжается.

В решении суда постоянно пишется о том, что ответчица, в соответствии с гражданским законодательством стала наследницей и собственницей моего дома, хотя юридически дома нет! Согласно справки МЧС по Новолакскому району, дом подлежал «сносу», и Садыков М. получил за него компенсацию в сумме 177009 руб. Так где же закон? В доме ответчица не живёт, там живут квартиранты, а я до сих пор не имею права хотя бы последние дни моей жизни пожить в своём доме. Мой отец умер, мечтая пожить в своём доме, как и тысячи чеченцев-аккинцев, реабилитированных согласно закону РФ от 18 октября 1991 года «О реабилитации жертв политических репрессий», но не возвращённых в свои дома. Если нет дома, то верните мой двор, он же никуда не делся. С морально-этической стороны и в соответствии с постановлением правительства РД №74 от 19.03.2007 г. ответчица обязана была вернуть дом, двор мне, действительному собственнику дома.

В управление правительства Республики Дагестан по вопросам переселения и реабилитации репрессированных народов было

направлено письмо в суд от 18.06.2010 г., которому также судом не была дана оценка, как и всему, что связано с моим иском, зато права ответчицы расписаны на трех листах. Это ли не нарушение прав человека? Я проливал кровь за свою Родину, за свою землю и свой дом, 13 лет был в изгнании, жил в страшных условиях и сегодня моя Родина, которая отправляла меня на свою защиту, не может меня защитить и вернуть самое дорогое для меня – мой двор и дом?»

4 августа 2010 года судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Республики Дагестан во главе с председательствующим Мамаевым И.М. оставила без изменений решение суда нижестоящей инстанции. «Отказывая в удовлетворении исковых требований Кадырова А.К., суд правильно указал на то, что истец не доказал принадлежность ему на момент выселения в 1944 году спорного домовладения», – говорится в мотивировочной части кассационного определения:

«Из копии карточки по учёту спец. контингента видно, что Кадыров Абдулганур, 1925 года рождения, подвергнут репрессии и выслан из с. Банайаул Ауховского района (ныне с. Новолакское Новолакского района) 23.02.1944 года. Вместе с тем в данной карточке не указан адрес, дом, из которого его выслали. Каких-либо иных достоверных доказательств, что он был выслан именно из дома №36 по ул. Советская, Кадыров А.К. суду не представил.

Довод кассационной жалобы относительно того, что согласно справке оргкомитета по восстановлению Ауховского района дом по ул. Советская, 36 принадлежит Кадырову А.К., не может быть принят во внимание, так как она выдана на основании карточки спец. контингента, которая была исследована в судебном заседании и ей дана соответствующая оценка.

Из копии справки о реабилитации от 30.11.1994 года видно, что Кадыров А.К., репрессированный 23.02.1944 года по полити-

ческим мотивам, реабилитирован на основании п. «в» ст. 3 закона РФ от 18.10.1991 года «О реабилитации жертв политических репрессий».

Согласно положению о порядке и условиях расчётов за оставляемые жилые дома, строения, многолетние насаждения, а также финансирования строительства жилья и его передачи в собственность лакскому населению, переселяемому из Новолакского района на новое место жительства, утвержденного постановлением правительства РД от 19.03.2007 года, жилые дома и строения, построенные до 1944 года, не подвергшиеся в дальнейшем расширению и реконструкции, возвращаются прежним владельцам или их наследникам безвозмездно.

Жилые дома и строения, построенные до 1944 года и подвергшиеся в дальнейшем расширению и реконструкции, возвращаются прежним владельцам или их наследникам с условием компенсации переселяющимся гражданам произведённых затрат в размере, определённом организацией технической инвентаризации.

Жилые дома и строения, в том числе не завершённые строительством, построенные после 1944 года лицами лакской национальности, могут быть приобретены у владельцев лицами чеченской национальности, выходцами из тех населённых пунктов, на территории которых находятся оставляемые жилые дома и строения, по оценочной стоимости на день продажи, определенной организацией технической инвентаризации.

Из материалов дела следует, что старый чеченский дом постройки до 1944 года разрушился и ныне покойный Садиков М.С., проживавший в нём, в 1968 году построил новый дом. Согласно заключению филиала ГУП «Дагтехинвентаризация» по Новолакскому району жилой дом, расположенный по ул. Советская, 36 в с. Новолакское Новолакского района РД от 22.06.2010 года, указанное домостроение постройки после 1944 года (л.д. 132). Из копии технического паспорта под инвентарным №518 также видно, что спорное домовладение 1968 года постройки. То, что дом был

отстроен заново в 1968 году, подтверждается также объяснениями свидетелей Айгунова С.Н., Магомедовой Р.А., Айгунова П.Г., Даудова Х.А., Алиева Ш.И., Габиева З.М.

Довод кассационной жалобы о том, что суд необоснованно не принял во внимание показания свидетелей истца, не может быть принят во внимание, так как они противоречат имеющимся в деле объективным доказательствам. Кроме того, согласно объяснениям этих свидетелей, старый чеченский дом был подвергнут реконструкции, что согласно указанному выше положению исключает возможность безвозмездной передачи дома прежним владельцам.

Таким образом, оснований для отмены правильного по существу решения суда судебная коллегия не усматривает».

В надзорной жалобе Абдулгапур Кадыров назвал «оскорбляющим» вывод коллегии Верховного суду РД о том, что из копии карточки по учёту спецконтингента не ясно, из какого дома он выслан:

«Тогда не было названий улиц и тем более номеров домов. Показания моих свидетелей, что это мой дом и меня оттуда выселили, не занесли в протокол судебного заседания. При этом представитель оргкомитета по восстановлению Ауховского района А.Батырханов выступил в суде в качестве свидетеля и подтвердил тот факт, что дом по улице Советская, 36 принадлежит мне, согласно спискам, составленным оргкомитетом еще в 1960 году на основании свидетельских показаний.

Свидетелем по делу выступило управление правительства РД по вопросам переселения и реабилитации репрессированных народов – его начальник Г. Акаев также подтвердил факт принадлежности дома мне. Какие еще нужны доказательства? Они, что не свидетели? Ни в одной карточке спец. переселенцев не указаны названия улиц и номера домов, тогда их не было.

В решении коллегии Верховного суда РД имеется ссылка на то, что, согласно из выписки похозяйственной книги №8 и копии техпаспорта под инвентарным №518, дом по ул. Советская, 36 в с. Новолак принадлежит Садыкову М. Тогда за какой дом он получил компенсацию за снос в 2000 году в сумме 171 709 рублей? Какой же дом снесли?

Если это мой дом, то он уже получил от государства компенсацию за него, и он должен быть возвращен мне. Данному факту не дана правовая оценка, и ни один суд не проверил этот факт».

Судья Верховного суда Республики Дагестан Хавчаев Х.А., рассмотрев надзорную жалобу 27 октября 2010 года, «существенных нарушений, влекущих отмену судебных постановлений в порядке надзора», не установил:

«Доводы надзорной жалобы о том, что спорный дом был снесен, доказательствами, соответствующими требованиям закона об их достоверности и допустимости, не подтверждаются.

Суд также сослался на то, что в карточке по учёту спецконтингента указано, что Кадыров А.К. подвергнут репрессии и выслан из с. Банайаул Ауховского района (ныне с. Новолакское Новолакского района) 23 февраля 1944 года, однако в нём не указан адрес, дом, из которого его выселили. Определить, что Кадыров А.К. выселен именно из спорного дома, не представляется возможным.

Таким образом, доводы надзорной жалобы направлены на иную оценку имеющихся в деле доказательств. Однако правом переоценки доказательств суд надзорной инстанции, в отличие от суда кассационной инстанции, не наделён. Иная оценка имеющихся в деле доказательств не является предусмотренным статьей 387 ГПК РФ основанием для отмены судебных постановлений в порядке надзора.

<...> При таких обстоятельствах <...> оснований для отмены в порядке надзора состоявшихся по делу судебных постановлений по доводам надзорной жалобы не имеется.

В документе, сыгравшем ключевую роль в судебном разбирательстве Абдулгапура Кадырова и Замират Мугадовой, – заключении строительно-технической экспертизы ГУП «Дагтехинвентаризация» говорится, что возраст спорного дома установлен «в ходе визуального осмотра по техническому описанию и состоянию дома»:

«На основании положения о порядке и условиях расчётов за оставляемые жилые дома и многолетние насаждения, утверждённого постановлением правительства РД от 19.03.2007 г. №74 филиал ГУП «ДТИ» по Новолакскому району составил оценку жилого дома, принадлежащего Мугадовой З.М. на праве частной собственности.

В ходе визуального осмотра по техническому описанию и состоянию дома нами установлено, что домостроение постройки после 1944 г.

1. Техническая характеристика жилого дома:

- а) фундаменты – бутовые;*
- б) стены – саманные;*
- в) перекрытие – по деревянным балкам из местного материала (бывшего в употреблении);*
- г) крыша – двухскатная, шиферная;*
- д) окна – двойные;*
- е) внутренняя отделка – глиняная;*
- 3) наружная отделка – цементная;*

2. Процент физического износа спорного дома на день осмотра составляет 50%.

3. Действительная стоимость данного дома составляет 119749 (сто девятнадцать тысяч семьсот сорок девять) рублей,

с коэффициентом $K=18.4$, по сборнику норм для оценки строений, принадлежащих гражданам на праве собственности».

При этом в ООО «Дагестанский центр независимой экспертизы» подчеркивали (и на это обращал внимание суда Абдулкадыр Кадыров), что методик, позволяющих объективно оценить возраст дома, в настоящее время попросту не существует:

«Сообщаем, что в связи с отсутствием на данный момент научно разработанной методики по определению срока давности, установить давность домовладения, расположенного по адресу: РД Новолакский район с. Новолакское ул. Советская, 36, не представляется возможным».

Полгода ветеран войны, переживший депортацию, безрезультатно доказывал в судах право на свой дом. Казалось бы, справедливость на его стороне. Есть законы, предписывающие вернуть ему собственность, документы, подтверждающие, что это именно его дом. Но в глазах «правосудия» заключение экспертизы, сделанной на основе «визуального осмотра», перевесило все доводы Абдулгапура Кадырова.

Эта история показательна, поскольку даёт представление, много ли шансов у чеченцев-аккинцев вернуть свои домовладения.

О деле Абдулгапура Кадырова рассказала на VIII Съезде «Общественного совета чеченцев Дагестана» юрист Хава Магомаева, представлявшая в суде интересы репрессированного ветерана. Форум прошёл 17 июня 2012 года в Хасавюрте. Освещал мероприятие журналист Ибрагим Гамзатов:

«В доме культуры «Водник» г. Хасавюрта состоялся VIII Съезд дагестанской региональной общественной организации «Общественный совет чеченцев Дагестана». В работе съезда приняли участие 284 делегата.

В президиуме – депутаты Народного собрания РД Вахмурад Курчаев, Хазали Мисиев, Муса Иславов, Арби Батырсултанов и

Иса Абакаров!!!! член общественной палаты РД Али Товбулатов, заместитель министра внутренних дел Чеченской Республики Хамзат Гусейнов, председатель ДРОО «Общественный совет чеченцев Дагестана» Эльмади Джабраилов, президент РОО «Оптимум» Руслан Ахмаев, главный редактор информационно-аналитического журнала «Закон и право» Руслан Караев, председатель Совета имамов чеченцев Дагестана Мохьмад Магомедов, начальник отдела восстановления Ауховского района управления правительства РД по вопросам реабилитации репрессированных народов Султан Шавхалов, советник министра по национальной политике внешним связям и делам религий Идрис Яшаров и другие.

На повестке дня – деятельность ДРОО «Общественный совет чеченцев Дагестана» с ноября 2009 года по май 2012 года, а также выборы нового состава общественного совета.

Председатель Совета алимов чеченцев Дагестана Мохьмад Магомедов пожелал участникам плодотворной работы, призвал к мудрости и терпению при принятии решений. Съезд открыл председатель Общественного совета Эльмади Жабраилов.

В отчетном докладе, который зачитал заместитель председателя Общественного совета Джумахан Умалатов, говорилось:

«Нынешний состав Общественного совета состоял из 68 членов, в исполком входил 21 человек. Проведено пять заседаний Общественного совета и 57 заседаний исполнительного комитета. Организовывали и провели традиционные ежегодные траурные митинги 23 февраля 1944 года у памятника жертвам политических репрессий в Ярыксу Аухе. Значимыми событиями стали создание и презентация исторического художественно-документального фильма «Аух», который на протяжении четырех часов повествует об истории чеченцев-ауховцев за последнее тысячелетие, а также участие в издании первого тома коллективной монографии «Вклад репрессированных народов СССР в победу в Великой Отечественной войне 1941-45 годов».

В апреле 2011 года был сформирован новый состав отдела по восстановлению Ауховского района при управлении правительства РД по вопросам реабилитации репрессированных народов. В отделе сейчас работают четыре человека, и, как всем известно, работают они довольно активно и настойчиво.

Основные требования исполкома и отдела по восстановлению Ауховского района – это создание администрации восстанавливаемого района и поэтапная передача власти местным самоуправлениям, вновь созданным органам. Только это может предотвратить негативные явления, которые выражаются в нечистоплотном отношении к земле ауховцев, в расхищении и продаже нашего имущества.

За последние десять лет в документы о переселении лакского населения Новолакского района на новое место жительства и восстановлении Ауховского района внесено столько изменений, что они уже перестали отвечать требованиям законодательства и практически тормозят весь этот процесс.

Главным достижением отдела по восстановлению Ауховского района стало выявление и доведение до широких слоёв населения истинного положения дел в вопросах реабилитации. Стали достоянием общественности списки людей, получивших новые дома по программе переселения в «Новострое». Сегодня только ленивый или нежелающий знать не обладает информацией, куда все-таки деваются дома, строящиеся для переселенцев.

Всеобщее возмущение вызвало постановление главы администрации Новолакского района о передаче 13 земельных участков общей площадью около тысячи гектаров из земельного фонда района администрации – муниципальному образованию «Новомехельта». В связи с этим постановлением правительства РД создана комиссия по изучению вопросов разграничения земель в Новолакском районе. Временно этот процесс приостановлен. Но он довёл население региона к противостоянию, который чуть не вылился в конфликт. Только благодаря совместному вмешатель-

ству общественного совета и других общественных организаций его удалось предотвратить.

Отдельно предоставлены в арбитражный суд неопровержимые доказательства того, что МО «Новомехельта» образована на месте поселения Ярмаркино и сельхозугодий, закрепленных за сельхозартелями общей площадью 426 гектаров, которые были отчуждены в пользу СПК «Новомехельтинский». Было представлено более двухсот заявлений от подлежащих реабилитации ярмаркинцев. Ярмаркино должно быть восстановлено также, как и Бурсун-отар.

Депутат Народного собрания РД Вахмурад Курчаев особо подчеркнул, что ведущую роль в решении наболевшего Ауховского вопроса должна играть интеллигенция. И что район может быть воссоздан только в границах, существовавших до 23 февраля 1944 года.

Заместитель министра внутренних дел ЧР Хамзат Гусейнов отметил, что тот этап развития, который проходят сегодня чеченцы Дагестана, Чеченская Республика уже прошла. Говорил о том, что нельзя допускать радикальные высказывания и «движения» в своей среде. Избегая конфронтации, которая может привести только к негативным последствиям, добиваться восстановления справедливости через суды. Вести активный диалог с властями, активно участвовать в построении развитого гражданского общества в Дагестане.

Председатель ДРОО «Общественный совет чеченцев Дагестана» Эльмади Джабраилов в своем выступлении говорил о том, что ни один чеченец Дагестана не может сегодня равнодушно относиться к актуальным проблемам. Он призвал быть политически грамотными и мудрыми при решении наболевших вопросов.

В свою очередь Умар Джавтаев призвал чеченцев к активному диалогу с другими народами многонационального Дагестана, а Хава Магомаева на конкретных примерах рассказала, с каким трудом порою приходится защищать права реабилитируемых чеченцев в судах разного уровня.

В принятой в жарких прениях резолюции говорилось о неэффективной работе программы восстановления Ауховского района. О том, что несмотря на потраченные миллиарды процесс возврата полуразрушенных чеченских домов идёт очень медленными темпами. И что процесс переселения лакского населения на «Новострой» используются некоторыми представителями власти различных уровней в целях личного обогащения. Выполняя волеизъявление чеченцев Дагестана съезд постановил:

– добиваться от руководства РД и РФ исполнения закона Российской Федерации «О реабилитации репрессированных народов», считать неправомерными издание и создание руководством Дагестана новых нормативно-правовых актов по вопросам реабилитации репрессированных народов и граждан, противоречащих основному закону;

– считать противодействие органов местного самоуправления Новолакского и Казбековского районов подпадающими под статью 4 закона «О реабилитации репрессированных народов» и добиваться применения к их руководству соответствующих мер в установленном законом порядке;

– считать неправомерными решения любых хозяйственных вопросов до переселения Новолакского района и восстановления Ауховского района, добиваться всеми возможными силами контроля над этим процессом, потребовать от руководства РД пересмотра всех нормативно-правовых актов в вопросах переселения и реабилитации, пропущенных и принятых в одностороннем порядке;

– просить правительство РФ назначить правительственную комиссию по выявлению злоупотреблений при переселении лакского населения, запретив продажу, аренду, на территории восстанавливаемого Ауховского района, разработать и утвердить программу территориального, культурного, экономического и исторического возрождения района. В рамках культурной реабилитации чеченцев Дагестана начать организацию национального театра и подготовку соответствующих кадров».

Новый глава - курс прежний...

28 января 2013 года президент России Владимир Путин подписал указ о назначении Рамазана Абдулатипова и.о. президента Дагестана. Чеченцы-аккинцы с воодушевлением восприняли эту новость, поскольку Абдулатипов был одним из авторов закона «О реабилитации репрессированных народов». По некоторой информации, именно с его подачи в закон был внесен пункт о территориальной реабилитации. В феврале исполнительный комитет ДРОО «Общественный совет чеченцев Дагестана» подготовил для нового главы республики подробную справку «о сложившейся обстановке в Дагестане в ходе реализации программы переселения лакского населения Новолакского района на новое место жительства и восстановления Ауховского района за период с 1991 по 2012 г.г. (по состоянию на 01 февраля 2013 г.)». Кроме того, общественные активисты призвали Абдулатипова проявить политическую волю и решить наконец вопрос восстановления Ауховского района:

«Предыстория вопроса»

Дискриминация чеченцев-аккинцев, как многим известно (но не лишне напомнить подрастающему поколению), началась со дня ссылки чеченцев 23 февраля 1944 года и продолжается фактически по сей день. В 1958 году она была закреплена законодательно: 16 июля Совет министров Дагестанской АССР принял постановление №254, по которому ауховцы не имели права селиться в сёлах Новолакского и части Казбековского районов Дагестана, бывшего Ауховского района. Был введён жесткий паспортный режим, согласно которому в указанных районах возвращающиеся чеченцы не подлежали прописке. Прокуратуре, МВД и Верховному суду ДАССР предписывалось «принять меры к строгому соблюдению паспортного режима и охране общественного порядка в вышеуказанных местностях, привлекая нарушителей законов к государственной ответственности».

Однако власти не ограничились этим. Ссылаясь на то, что якобы дагестанское население, возвращающееся из Чечено-Ингушетии (после ее восстановления), и чеченцев, прибывающих в родные места из республик Средней Азии, невозможно обустроить, в постановление №254 был введён пункт 3, который гласил, что дальнейшее переселение чеченцев из Средней Азии будет проведено только в течение 1959-1960 годов. И лишь 15 октября 1963 года Совет министров ДАССР постановлением №478 отменил пп. 4 и 5 постановления №254.

Так затягивало руководство Дагестана возвращение коренных жителей в республику. Данное обстоятельство и сегодня является прямым препятствием для реабилитации тех, кто родился в период с июля 1956 по 1963 г.г. и не мог вернуться в места исторического проживания. Дагестанские суды не принимают во внимание названные документы, несмотря на разъяснения соответствующих министерств и ведомств России о персональном подходе к каждому заявлению гражданина.

Действие законодательно закрепленных решений правительства Дагестана не замедлило сказаться на положении возвращающихся аккинцев. Те, кто всё же осмеливался «пробраться» в свои сёла, подвергались всяческому преследованиям. Их не прописывали по 10-15 лет, выселяли, арестовывали, им не предоставляли работу; их дома сносили, семьи терроризировали, детей не пускали в школу. Единственная привилегия, предоставленная местными властями вернувшимся аккинцам (и то из-за несговорчивости и непокорности последних), состояла в том, что им разрешалось хоронить умерших на своих родовых кладбищах. И хотя официальными органами Дагестана постановление №254 было отменено ещё в 1963 году, «паспортный режим» и «строжайшее соблюдение закона» продолжают осуществляться почти до настоящего времени.

Со времени возвращения аккинцы начали ставить перед руководством Дагестана, РСФСР и СССР вопрос о восстановле-

нии Ауховского района и возвращении чеченцев в свои населённые пункты. На протяжении почти 30 лет преследовались властями представители аккинцев, отправлявшиеся в Махачкалу, Москву с петициями, обращениями и т.д.; почтовые отправления из республик (письма, заявления) перехватывали на почтамтах; делегации аккинцев задерживали в аэропортах и на вокзалах различных городов СССР, арестовывали в самой Москве и высылали обратно; активных участников движения увольняли с работы, исключали из партии, под различными предлогами и по сфальсифицированным обвинениям предавали суду. Даже в тех исключительных случаях, когда аккинским представителям всё же удавалось передать какие-либо бумаги «наверх», последние отправлялись обратно в Дагестан, где с авторами проводилась «воспитательная работа».

В августе-сентябре 1991 года чаша терпения была переполнена, и поводом для протеста стало решение органов местного самоуправления села Ленинаул Казбековского района о выделении земель восстанавливаемого Ауховского района под индивидуальное строительство. Состоялся бессрочный митинг с участием десятка тысяч чеченцев-аккинцев в селе Ленинаул. Прибытие на место исполняющего обязанности председателя парламента РСФСР Р.И. Хасбулатова, председателя Совета национальностей Р.Г. Абдулатипова, председателя Госсовета ДССР М.М. Магомедова и других высокопоставленных лиц, трехсторонние переговоры между чеченцами, лакцами и аварцами привели к соглашению, в котором обозначено: лакская часть населения Новолакского района переезжает на новое место жительства, специально отведённое правительством республики (Новострой) – севернее Махачкалы, а аварская часть населения (Ленинаул, Калинаул) совместно проживает с аккинцами в восстановленном Ауховском районе.

Чеченская общественность Дагестана всегда поднимала вопрос полной реабилитации незаконно репрессированных граждан

и территориального восстановления Ауховского района в границах 23 февраля 1944 г. Настаивает и сейчас.

В 1989 году выходит декларация Верховного совета СССР, затем – закон РСФСР «О реабилитации репрессированных народов», чуть позже – постановление Верховного совета РСФСР «О порядке введения в действие закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов», в которых конкретно поручается Совету министров РСФСР до конца 1991 года завершить практическое восстановление законных прав каждого репрессированного народа, отменяются все акты правительства РСФСР, министерств и ведомств, послуживших основой для противоправного насильственного переселения из мест постоянного проживания, ограничения прав граждан репрессированных народов и т.д. Аналогичное решение принимает Съезд народных депутатов ДССР 23 июля 1991 г. и признаёт утратившим силу все акты республиканских и местных органов, послуживших также основой для противоправного насильственного переселения чеченцев-аккинцев и ограничения их прав после возвращения из мест выселения. Получаем ответы на письма, адресованные в правительство РФ, прокуратуру Российской Федерации, что все акты отменены, но никто не может дать ответа на вопрос: на каком основании существует Новолакский район последние 22 года, почему сёла Акташ-Аух, Юрт-Аух по-прежнему причислены к Казбековскому району и, наконец, почему до сих пор не восстановлен Ауховский район?

Начало «реабилитации» в Дагестане

В апреле 1991 года выходит долгожданный закон РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» (уместно отметить, что п.6 – о территориальной реабилитации репрессированных народов названного закона, по свидетельству тогдашнего председателя комиссии по национально-территориальному устройству и межнациональным отношениям российского парламента Н. Медведева, был внесен председателем Совета национально-

стей Р. Абдулатиповым). В июле 1991 года состоялся III Съезд народных депутатов ДССР, на котором принято постановление «О практических мерах по выполнению решений Съездов народных депутатов Дагестанской ССР и реализации закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов». Принимается ряд нормативно-правовых актов по выполнению этих законов. Создаются оргкомитеты по восстановлению Ауховского района и переселению лакского населения Новолакского района на новое место жительства. Разрабатывается программа переселения лакского населения Новолакского района на новое место жительства (Новострой), создаются различные структуры, подрядные и прочие организации. По началу, как и заложено в постановлении III Съезда НД ДССР от 23 июля 1991 г., предусматривается восстановление Ауховского района в 1991-1992 годах, а переселение лакского населения Новолакского района на новое место жительства и возвращение чеченцев-аккинцев в места прежнего проживания намечено на 1991-1996 г.г. Выходит два главных документа – постановление №236 от 19 октября 1991 г. для чеченской стороны и постановление №28 от 17 февраля 1993 г. для лакской.

Спустя 15 лет постановление для чеченской стороны, вместо внесения изменений, вообще отменяют, а «лакское» продолжает работать. К тому же этот период совпал с периодом распада СССР и военными событиями в соседней Чеченской Республике, и на фоне глобальных перемен программа была сорвана недофинансированием из федерального центра. Официальные данные правительства РД (постановление правительства РД №28 от 8 февраля 2011 г.):

Указом президиума Верховного совета СССР от 7 марта 1944г. № 116/1 02 «О ликвидации Чечено-Ингушской АССР и об административном устройстве ее территории» все чеченцы и ингуши, проживающие в ЧИАССР, а также в прилегающих к ней районах, были переселены в другие районы СССР, а ЧИАССР как административная единица была ликвидирована. Из Ауховского района

ДАССР было выселено 3369 семей чеченцев-аккинцев общей численностью 15549 человек.

На территорию бывшего Ауховского района ДАССР изначально было переселено 1518 семей лакцев численностью 5831 человек из Кулинского и Лакского районов ДАССР. Затем – в 1957-1958 г.г. на территорию поселений Ярмаркино (ныне Новомехельта), в 1974-1975 г.г. в села Алтымирзаюрт (ныне Новочуртах), Бильтаул (Тухчар) и Минайтугай (ныне Гамиях) – были дополнительно переселены семьи из аварских сёл Гумбетовского района. Ауховский район был переименован в Новолакский. Три села – Акташ-Аух, Юрт-Аух и Бурсун – переданы Казбековскому району из Новолакского, туда были переселены семьи из близлежащих аварских сёл Иха, Зурам, Буртунай, Гуни и Дылым. Всего из ДАССР, по данным архивного управления, было выселено 8386 чеченских семей или 37106 человек (без учёта военнослужащих, находившихся на фронте), в том числе из Бабаюртовского, Кизилюртовского, Хасавюртовского районов и г. Хасавюрт – около 5017 семей или 21557 чел.

За период с 1957 года по настоящее время в бывший Ауховский район различными путями вернулись 1440 семей или около 6000 человек. По данным отдела восстановления Ауховского района, изъявили желание вернуться около 5000 семей (с учётом сёл Ленинаул, Калининаул и Бурсун) или более 27 тысяч человек. За 21 год действия программы переселения и реабилитации официально возвращено 309 домов и пустующих земельных участков, в то время, как переселенцам отстроено около 3000 новых домов.

В Казбековском районе реабилитации вообще нет. Ни одно из поступивших 611 заявлений по с. Ленинаул не рассмотрено и ни одного дома не возвращено. Земельные участки получали чеченцы, проживающие в этих сёлах с 1960-х годов в рамках естественного прироста населения. Такая же ситуация и в селе Калининаул. По этим сёлам неоднократно издавались постановления правительства РД с поручениями разработать и осуществить ряд

мероприятий по их развитию, принять специальную программу реабилитации чеченцев в этих сёлах Казбековского района (постановление правительства РД N2208 от 14 ноября 1997 г. и др.), но они игнорировались на протяжении всего периода так называемой реабилитации.

Постановлением Совета министров ДССР от 21 августа 1991 года N 177 «Об основных мероприятиях Совета министров Дагестанской ССР по реализации постановления III Съезда народных депутатов ДССР» были определены соответствующие мероприятия, которые до сих пор реализованы не в полной мере.

Политическая подоплёка переселения и реабилитации и причины их волокиты

Согласно постановлению III Съезда НД ДССР, вначале предусматривалось восстановление Ауховского района и прежних исторических названий населённых пунктов, входивших в его состав, в соответствии с действующим законодательством (1991-1992 годы). Затем – переселение лакского населения Новолакского района на новое место жительства и возвращение желающих чеченцев-аккинцев в места прежнего проживания (1991-1996 годы);

Распоряжением Совета министров Республики Дагестан от 5 июля 1994 г. №300-р утверждена экспликация земель, закрепленных за вновь организуемыми хозяйствами, переселяемыми из Новолакского района на территорию Кумторкалинского района Республики Дагестан (образованного решением того же III Съезда НД ДССР).

Финансирование затрат в соответствии с указанным постановлением предусматривалось осуществить из федерального бюджета и предполагалось завершить процесс переселения в 1996 году. Однако обстановка на Северном Кавказе в этот период резко изменилась в связи с военными событиями в Чеченской Республике.

Позднее, убедившись, что финансирование программы переселения может затянуться на неопределенный срок, руковод-

ство республики практически поставило в прямую зависимость восстановление Ауховского района от завершения процесса переселения лакского населения Новолакского района с единственной целью – заполучить из федерального бюджета как можно больше средств, держа в качестве заложника чеченскую сторону в постоянном напряжении.

Как и предполагалось руководством республики, из-за недостаточного финансирования из федерального бюджета сроки завершения мероприятий по переселению лакского населения Новолакского района на новое место жительства затянулись, и, соответственно восстановление Ауховского района неоднократно переносилось, а часть самих мероприятий по переселению до настоящего времени не выполнены. Выгода заинтересованных лиц заключается в том, чтобы держать в напряжении всю эту проблему, шантажируя Центр недовольством целого народа (чеченская сторона, которая неотступно требует восстановления Ауховского района, другая – лакская – дала согласие на переселение, а вот Москва денег не даёт) и вытягивать средства из российского бюджета. Что и делается на протяжении вот уже 20 лет.

Финансирование началось в 1992 году. Первыми шагами было выделение денежных средств под индивидуальное строительство жилья собственными силами по определенным и утвержденным проектам. По ней получила денежные средства 201 семья, но про них давно забыли и предпочитают не вспоминать вовсе, хотя некоторые из них повторно встали в очередь на получение нового жилья в рамках переселения и получили его.

Официально сдачу домов для переселенцев из Новолакского района в Новострое Кумторкалинского района начали в 1999 году. По данным руководства республики, к 2007 году было сдано 1084 дома, без учета вышеуказанной 201 семьи. В 2008-2009 г.г. сдан 301 дом, в 2010 г. – 148, в 2011 г. – 276. В 2011-2013 г.г. предусмотрено сдать ещё 2223 дома, из которых уже в 2012 г. построено и сдано 1088 (с завершением недостроенных 276 домов)

и начато строительство ещё 260. Итого, из предусмотренных программой переселения лакского населения Новолакского района на новое место жительства на конец 2012 г. построено, сдано и сдаётся переселенцам 2882 домостроения, а реабилитированным чеченцам возвращено 264 домостроения, построенных ими же до 1944 г., из которых пригодны для проживания всего несколько домов (по официальным данным Новолакского района – 309).

Процесс возврата домостроений и земельных участков возвращающимся чеченцам весь этот период был под особым секретом. После настоятельных требований отдела восстановления Ауховского района и обращения исполкома Общественного совета к президенту Республики Дагестан Магомедову М.М., летом 2012 г. под руководством контрольно-финансового управления президента РД (Юсуфов Р.А.) была создана специальная правительственная комиссия, которой было поручено обревизировать построенные и сданные переселенцам дома на новом месте жительства и возвращенные в Новолакском районе реабилитированным чеченцам.

Комиссия по итогам работы представила президенту РД письмо №204-15/153 от 14 сентября 2012 за подписью Юсуфова Р.А. (а не справку по итогам работы с подписями членов комиссии), в котором сказано:

– за период с 1992 по 2011 г.г. для переселенцев построено 2622 домостроений;

– реабилитированным чеченцам возвращено 309 домостроений;

– всего за период осуществления программы в 1992-2011 г.г. на переселение было выделено 5 млрд. 914 млн. рублей;

– с учётом завершения строительства запланированных на 2012 г. жилья уровень завершённого строительства составил 78,8%. (примечание: все дома завершены, начато строительство ещё 260 домов, которые на момент составления письма не учитывались).

По итогам этой части справки следует, что большая часть населения Новолакского района (лакская) – 79% переселена, одна-

ко о восстановлении исторического наименования района и его населенных пунктов речи вообще не идёт.

Вторая, и значительная, часть письма полностью посвящена необходимости получения дополнительно 8 млрд. 902 млн рублей «для полного завершения мероприятий по переселению», в том числе:

- на завершение строительства объектов образования и детских садов – 894,5 млн. руб.;

- объекты культуры – почти 714 млн. руб.;

- на строительство 8 ФАПов – 233,9 млн. руб. (т.е, на 1 ФАП – более 29 млн. руб.!);

- на асфальтирование населённых пунктов более 2 млрд. руб.;

- на оросительную сеть приусадебных участков – 662,5 млн. руб.;

- на канализацию – около 1,5 млрд. руб.

- на водоснабжение, газификацию и электроснабжение – 706 млн. руб.

В третьей части письма говорится о препятствиях полноценному переселению граждан во вновь построенные дома, среди которых:

- отсутствие компенсационных выплат, предоставляемых переселяемым гражданам за оставляемые жилые дома (это в дополнение к уже полученному в рамках компенсации за оставляемое жильё – нового жилья – норма, которой нет ни в российском, ни в дагестанском законодательстве, о чём в январе 2012 года заявлено и министерством юстиции РД);

- недостаток средств на выплаты единовременных пособий для обзаведения хозяйства и компенсаций за транспортные расходы переселяемым семьям;

- не построено домостроение одному из членов семьи, создавшей новую семью (и эта норма отменена в 2007 г. (пост. №2141), но почему-то работает до сих пор).

В письме, несмотря на настойчивые требования чеченской стороны и управления правительства РД по вопросам переселения

и реабилитации репрессированных народов, не указано на то, что игнорируются основополагающие моменты постановления самого же правительства РД №28 от 17 февраля 1993 г. (а именно, пункт 3.3, где сказано, что переселенцы до принятия и вселения в получаемое новое домостроение обязаны сдать на прежнем месте жительства домостроения), в результате чего и сложилась данная ситуация – сдано 2882 новых домов, а возвращено – 309.

На заседании правительственной комиссии по вопросам реабилитации и переселения (председатель Р. Газимагомедов – заместитель председателя правительства РД) было указано на эти нарушения со стороны заказчика (дирекции «Новострой»), который, также игнорируя пункт 1.2 того же постановления №28 (где сказано, что организация процесса переселения и решение других вопросов, связанных с этим процессом, возложены на управление правительства РД по вопросам переселения и реабилитации репрессированных народов), сдаёт новые дома переселенцам без учёта возврата домов в Новолакском районе. На что руководитель дирекции «Новострой» М. Мандиев ответил, что он не намерен охранять отстроенные дома и ждать, пока управление их передаст в установленном порядке. Возражений со стороны председателя комиссии не последовало – т.е. все оставили в том же порядке.

Во избежание дальнейшего усугубления процесса, по инициативе отдела восстановления Ауховского района, общественная организация ДРОО «Общественный совет чеченцев» обратилась к президенту РД Магомедову М.М. с просьбой исправить это положение хотя бы на данном этапе – указать чиновникам на необходимость соблюдать принятые нормативно-правовые документы и построенные в 2012 г. 1100 новых домостроений сдавать переселенцам в соответствии с п. 3.3 названного выше постановления правительства РД №28. Однако обращение было проигнорировано (не без усилий тех же исполнителей поручений президента РД) и сложная без того ситуация усугубилась вдвойне.

Если к 2009 г. при сданных переселенцам в Новострое 1498 домостроениях реабилитированным чеченцам было возвращено 262 домостроения, то к 31 декабря 2012 г. при сданных 2882 домах возвращённых стало лишь 309. Интересно, как руководство республики собирается решить этот вопрос? Кто ответит за потраченные миллиарды? Ведь эффект от программы переселения пока что нулевой!

Причины стагнации программы переселения лакского населения Новолакского района на новое место жительства и восстановления Ауховского района

Прежде всего следует отметить, что объективных причин для срыва процессов переселения и реабилитации на сегодня не существует. Из предусмотренных федеральной целевой программой переселения лакского населения Новолакского района на новое место жительства последний транш денежных средств на строительство жилья переселенцам – сумма в 609 млн. руб. в конце ноября 2012 г. перечислена. Отсюда следует, что в 2013 г. все запланированные к переселению семьи (более 3600 семей или 13373 человек (прим.: численность меняется, растет с каждым годом) должны быть переселены. Всего в программу за период с 1992 по 2012 г.г. вложено около 6,6 млрд. рублей.

Практически на 31 декабря 2012 г. переселен 91% подлежащего переселению населения Новолакского района. Странно, что органы местного самоуправления до сих пор остаются там, где менее 10% его населения. Тем не менее очевидный прогресс в вопросах переселения никак не отражается на восстановлении Ауховского района. Против эффективного разрешения вопросов переселения и реабилитации работают определённые силы в республике, начиная с органов местного самоуправления Новолакского и Казбековского районов, кончая заинтересованными чиновниками в окружении президента РД.

Чеченская сторона всегда заявляла и повторяет сегодня, что никогда не согласится на частичную территориальную реабили-

тацию – восстановление Ауховского района без сёл Акташ-Аух (Ленинаул), Юрт-Аух (Калиниаул) – кто бы, как бы и на каком бы уровне ни мусолил этот вопрос. Чеченская общественность требует исполнения действующего законодательства, а не принятие чего-то нового.

Сегодня очевиден факт заинтересованности небольшой группы людей, стремящихся извлечь максимум выгоды из сложившейся обстановки в регионе. Одни стремятся как можно больше извлечь материальной выгоды из простых граждан, участников процесса переселения, другие – воспользоваться моментом и отхватить побольше ауховской земли.

Так, в декабре 2011 г. органы местного самоуправления Новолакского района представили 636 личных дел переселенцев из Новолакского района на новое место жительства для строительства жилья в 2012 году. После двух месяцев тщательной работы управления правительства РД по вопросам переселения и реабилитации репрессированных народов из них исключены 376 семей, как не имеющих на то оснований (осталось 260), что предотвратило, мягко говоря, нецелевое использование около 1 млрд. руб.

В декабре 2012 года поступают уже 957 новых личных дел переселенцев-претендентов на строительство жилья уже в 2013 г., из которых даже по предварительной обработке выявлено около 70% не имеющих права на его получение (о какой сумме пойдёт речь в этом случае – говорить пока затруднительно).

Совершенно очевидно, что так продолжаться дальше не может. Руководство республики должно, наконец, принять решение. Потрачены миллиарды государственных средств, а результата никакого нет.

Отдел восстановления Ауховского района управления правительства уже второй год добивается изменения нормативной правовой базы вопросов переселения и реабилитации, в частности, постановления правительства РД №74 от 19 марта 2007 г., по которому реабилитируемые чеченцы должны выкупать до-

мостроения у переселенцев, получивших новые дома по программе переселения (компенсацию за оставляемое домостроение, т.е. его сегодняшнюю стоимость, (хотя ни в российском, ни в дагестанском законодательстве нет такой нормы – дважды платить за одно и то же), единовременные выплаты на обустройство хозяйства на новом месте жительства, дорожные расходы на перевоз имущества и выплаты за оставляемые многолетние насаждения).

Сложилась парадоксальная ситуация: репрессированный в течение суток и сосланный за 3000 км на выживание гражданин, лишившийся по вине государства в одночасье домостроения, земли, утвари, скота и другого имущества, спустя 70 лет должен выкупать у государства изъятое насильно у него имущество, за которое оно расплатилось. Т. е. чеченцы обязаны восстановить государственные затраты. Аналога подобной дагестанской реабилитации нет (и не может быть) во всем мире!

Чеченской общественности понадобилось три последних года для разъяснения сложившейся ситуации руководству республики и общественности Дагестана. Президент Республики Дагестан Магомедов М.М. при общении с чеченской делегацией был удивлен такой постановке вопроса и дал указание председателю правительства разобраться. Спустя полтора года (осенью 2012 г.) на правительственной комиссии (председатель Газимагомедов Р.К.) пришлось ещё более часа убеждать присутствовавших в незаконности данного нормативного акта. Члены комиссии отнеслись с пониманием и было достигнуто согласие. Управлению правительства по вопросам переселения и реабилитации репрессированных народов поручили подготовить проект нормативного акта, исправляющего положение.

С ноября 2012 г. по настоящее время проект на согласованиях: Минэкономки (и это неудивительно – министр лакец по национальности) настаивает оставить всё как есть (чеченцы должны покупать у государства то, что у них изъяли), Минюст «удивля-

ется», как это можно строить новое жильё за счёт государства и вдобавок выплачивать ещё и стоимость оставляемого жилья в виде компенсации за оставляемое жильё. Пришлось напоминать, что проект обсуждаемого постановления №74 в 2006 г. был согласован с Минюстом и что тогда у него таких вопросов почему-то не возникало, хотя чеченская общественность поднимала этот вопрос неоднократно на протяжении действия данной нормы, требуя от правового управления президента РД и Минюста дать юридическую оценку данному нормативно-правовому акту.

Но, как и следовало ожидать, чеченская общественность ничего не добилась. При этом тот же Минюст не задаётся вопросом, откуда взялась поправка в проекте названного постановления в пункте 3.1 – «строительство жилья переселенцам», абзац «а также вновь образованным семьям», поскольку министерство юстиции само давало заключение и постановление №141 (позволяющее данную норму) было отменено в марте 2007 г.

Чеченская общественность Дагестана, да и другие народы республики, прекрасно понимают, особенно после громких публикаций по вопросам переселения и реабилитации в СМИ за последние два года, что решать вопрос необходимо. Чем больше его затягивать, тем сложнее будет выходить из этой ситуации.

Вместе с тем параллельно идёт плановое разбазаривание земель восстанавливаемого Ауховского района. Самозахваты, продажа земель, в том числе сельхозугодий – стали обыденным явлением в Новолакском и Казбековском районах.

Органы местного самоуправления издают без учёта специфики региона нормативные документы, лишаящие восстанавливаемый район значительной части земель. Более 850 га лесов передано в Казбековский район, 937 га передано в собственность муниципального образования «Новомехельтинский», несмотря на ранее принятые нормативные акты и земельное законодательство, где сказано, что земли могут передаваться только в пользование.

Более того, на территории Дагестана действует собственное земельное законодательство, по которому спустя лишь 49 лет можно приобрести право собственности на землю. Суд также не хочет вмешиваться в сложные межнациональные вопросы. За последние 10 лет переданы в собственность физическим лицам сотни гектаров земель восстанавливаемого района, в том числе и земли сельхозназначения.

Сельские администрации судятся с МУПами на право владения землей, истинные хозяева которых определены другим федеральным законом еще 21 год назад. Сельхозугодия сотнями гектаров главы поселений передают в долгосрочную аренду. Позднее эти земли разбиваются на мелкие участки и продаются частным лицам, в противоречие действующему законодательству. Глава Новокулинского сельского поселения выделил 100 га сельхозугодий в аренду на 49 лет (без согласования с главой Новолакского района и местным населением), 20 га из которых арендатор разбил на участки и продаёт жителям села Новый Артлук уже Гумбетовского района. Главы поселений запрещают исполнять свои прямые обязанности своим заместителям по вопросам реабилитации и восстановления Ауховского района.

В населённых пунктах Новолакского района идёт прямая агитация с угрозами среди лакского населения против возврата домостроений и земельных участков чеченцам. Тех, кто изъявил желание вернуть домостроения, запугивают, запрещая возвращать дома. Игнорируются практически все законы и нормативно-правовые акты, касающиеся реабилитации. Каждый чиновник считает себя единственным и безраздельным хозяином территории, на которой он пришёл к власти.

Игнорируются также вопросы кадровой политики в восстанавливаемом районе. На высвобождаемые места в процессе переселения назначаются лица любой национальности, кроме чеченской. Реабилитируемые чеченцы не представлены в судебных органах и прокуратуре района, РОВД и других органах власти.

Практически нет никакой преимущества и последовательности в кадровой политике в процессе переселения и реабилитации.

В вопросах переселения органами местного самоуправления выстраиваются надуманные препятствия по всем вопросам. Несмотря на различные запреты правительства (постановления, письма, уведомления), домостроения, подлежащие возврату реабилитированным гражданам, продаются сторонним лицам, что в принципе уголовно наказуемо. Обращения реабилитированных граждан в суд или прокуратуру также встречают противодействия: требуют представить документы, подтверждающие право владения домостроением и земельным участком в период до выселения, которых физически у граждан, репрессированных в 1944 году и высланных в течение нескольких часов, быть не может. На конец 2012 года выявлено около 90 фактов продажи подлежащих возврату домов в Новолакском районе за последние несколько лет. Для чего разработана и реализуется программа переселения, строятся государством новые дома, если подлежащие возврату продаются? Ответа на это вопрос в правительстве не дают.

Всё это, на наш взгляд, остановить возможно только единственным путём – восстановить исторические наименования населённых пунктов и Ауховского района в целом, как того требуют все изданные законы РФ и Республики Дагестан. Перевести органы управления Новолакского района в Новострой, вернуть в восстанавливаемый район сёла Акташ-Аух и Юрт-Аух. Только тогда всё встанет на свои места.

В селе Ленинаул Казбековского района с 1996 года по 2006 год выделено под индивидуальное строительство 1500 земельных участков, на рассмотрении якобы ещё 2600 заявлений граждан. Т. е. при численности населения около 7500 человек и наличии 3100 уже существующих хозяйств, получается, что каждый житель имеет или должен иметь собственный земельный участок, даже если он новорожденный.

Сегодня очевиден тот факт, что для практического решения вопроса восстановления Ауховского района (спустя 21 год после декларации о его восстановлении) необходима политическая воля руководства республики, так как необходимые условия уже созданы. Мы, чеченская сторона – главный инициатор и участник событий, связанных с реабилитацией и переселением в Дагестане, предлагаем руководству республики решить эту проблему реабилитируемых чеченцев без лишней суеты, дискуссий, «дорожных карт» и других вариаций – в рамках действующего законодательства, взаимного согласия, без ущемления прав кого бы то ни было, в том числе переселяемых на новое место жительства жителей Новолакского района и заселённых на земли чеченцев из других сёл Дагестана представителей аварской национальности.

У нас имеются конкретные приемлемые для всех предложения по решению вопроса в сёлах Ленинаул (Акташ-Аух) и Калининаул (Юрт-Аух) восстанавливаемого Ауховского района, разрешению споров в земельных вопросах Новомехельта (Ярмаркино) и других, хотя, в принципе, для чеченцев-аккинцев это, возможно, более ущербно, чем для других участников этого процесса.

Чётко выраженная позиция руководства республики по данному вопросу, несомненно, остудит некоторые горячие головы планирующих дальнейшее обострение ситуации и извлечение из этого максимальной личной выгоды, а также пытающихся сделать политическую карьеру на межнациональных конфликтах.

Чеченцы, аварцы, лакцы и другие народы Республики Дагестан сотни лет жили в соседстве, мире и согласии на небольшой территории и история не помнит случая войны между ними. Так было всегда, потому что народами руководил разум и небольшие конфликты разрешались народной дипломатией.

Реабилитируемые чеченцы – коренные жители Дагестана, обращаются к президенту республики, гаранту Конституции Республики Дагестан, проявить политическую волю и завершить, как

и было декларировано, в 2013 году вопрос восстановления Ауховского района. Тем более, что у истоков законов о реабилитации и других актов РСФСР, Российской Федерации и Дагестана стоял вновь назначенный руководитель республики Рамазан Гаджимуратович Абдулатипов. В случае очередного игнорирования наших предложений и требований, оставляем за собой право обратиться к президенту и правительству Российской Федерации.

Со своей стороны, чеченская общественность готова представить все конструктивные предложения, работать в диалоге для достижения полного взаимного согласия, но только с теми представителями власти, которые не имеют личного интереса и стремятся помочь президенту и республике в целом в достижении мира и согласия между народами».

Однако в правительственной справке по вопросу восстановления Ауховского района (на 1 января 2014 года) вновь содержится намёк на то, что в рамках действующих нормативно-правовых актов, без принятия закона «О переселенных народах» решить затянувшуюся проблему невозможно:

«Указом президиума ВС СССР от 7 марта 1944 г. №166/102 «О ликвидации Чечено-Ингушской АССР и об административном устройстве её территории» из Дагестанской АССР в 1944 году было выслано 3142 семьи репрессированных чеченцев-аккинцев (37106 человек), в том числе из Ауховского района Дагестанской АССР – 14901 человек.

Постановлением Совнаркома СССР от 9 марта 1944 г. №255-74сс в места проживания репрессированных народов в Ауховский район было переселено лакское население – 1518 хозяйств численностью 5831 человек. Два населённых пункта бывшего Ауховского района – Ленинаул и Калининаул (ранее Акташ-аух и Юрт-аух) присоединены к Казбековскому району, куда было переселено аварское население.

В июне 1944 года указом президиума ВС РСФСР Ауховский район был переименован в Новолакский район. Этим же указом были переименованы и все сельские советы.

После принятия указа президиума ВС СССР в 1956 г. в Дагестан вернулось из спецпоселения более 30 тысяч чеченцев, которые в большинстве своём были размещены в более чем 50 населённых пунктах Хасавюртовского района. В то же время по негласному решению руководства СССР чеченцам-аккинцам не разрешалось заселяться в селения бывшего Ауховского района.

С принятием в апреле 1991 года закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов», предусматривающего в том числе территориальную реабилитацию репрессированных народов, в республике прокатилась волна межнациональных конфликтов.

В целях достижения межнационального согласия, а также практической реализации закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов», III Съезд народных депутатов ДССР в июле 1991 года принял решение о восстановлении исторической справедливости в отношении репрессированных чеченцев-аккинцев Дагестана. Не дожидаясь принятия Верховным советом РФ закона конкретно в отношении чеченцев-аккинцев, как это предусмотрено статьей 13 вышеназванного закона, и основываясь на согласии лакской стороны, Съезд принял решение о переселении лакского населения Новолакского района на новое место жительства и восстановлении Ауховского района.

Правительство России в январе 1992 года приняло постановление за №40 «О первоочередных мерах по практическому восстановлению законных прав репрессированных народов Дагестанской ССР», определяющее порядок финансирования переселения и обустройства лакского населения на новых землях и материальной реабилитации репрессированных чеченцев-аккинцев. Механизмом исполнения принятых решений стала программа переселения лакского населения Новолакского района на новое место жительства и восстановления Ауховского района (далее – Программа).

Сроки реализации Программы периодически переносились: с 1996 по 2013 год (последнее постановление правительства РД от 08.02.2011 г. №28).

Проблема восстановления Ауховского района имеет экономическую, социальную и политическую составляющие, затрагивающие два района – Новолакский и Казбековский.

Новолакский район, участники – лакцы, чеченцы, аварцы

Лакское население Новолакского района должно переселиться на новое место жительства, выделенное им на землях Кумторкалинского района. Каждая семья в соответствии со своим заявлением получила переселенческий билет, за исключением нескольких семей, которые изъявили желание остаться в восстанавливаемом Ауховском районе.

По информации Минэкономики РД, по состоянию на 1 января 2014 года в рамках мероприятий по переселению лакского населения Новолакского района на новое место жительства необходимо построить 664 жилых дома общей жилой площадью 41,4 тыс. кв. метров; 12 объектов образования (3 школы на 770 уч. мест и 10 детских садов на 1200 мест), 9 объектов здравоохранения (родильное отделение в с. Новолакское на 15 коек и 8 ФАПов), 8 объектов культуры на 1500 мест и 4 здания административного назначения. Необходимо также полностью завершить строительство объектов электроснабжения, газоснабжения, водоснабжения, внутрихозяйственных дорог и улиц, канализационных сетей с очистными сооружениями, которые будут способствовать созданию на выделенной территории полноценной, экономически выгодной жизненной среды для каждого переселенного человека.

В рамках федеральной целевой программы «Юг России (2014-2020 годы)» на реализацию указанных мероприятий предусмотрены средства в объёме 477,79 млн рублей.

В настоящее время министерством экономики и территориального развития Республики Дагестан в федеральных органах исполнительной власти проводится работа по увеличению объё-

емов финансирования из федерального бюджета с учётом необходимости завершения мероприятий в 2016 году.

В то же время чеченцам возвращено только 317 домов и пустующих земельных участков.

Основные причины невозврата домов участков чеченцам – это: лакская семья не получила компенсации за насаждения; не построены дома в Новострое; перепродажа домов.

Требуется выработка согласованных предложений по упорядочению переселения лакских семей Новолакского района на новое место жительства и возврата освободившихся домов и земельных участков репрессированным чеченским семьям, предусмотрев строительство домов в Новолакстрое для семьи в целом, включая родителей и взрослых детей. В настоящее время практикуется построение домов только для части семьи, что позволяет представителям лакского населения проживать и в Новолакском районе, и в Новолакстрое.

Представляется также целесообразным создание специальной правительственной комиссии по проверке достоверности списков переселяющихся семей лакского населения из Новолакского района на новое место жительства, внесению предложений по устранению выявленных недостатков в ходе проведения инвентаризации построенных и строящихся переселенцам жилых домов.

Вести в практику публикацию в муниципальных СМИ списков семей, получивших дома в Новострое и списков семей, возвращенных чеченским семьям.

Конфликтными являются вопросы распределения земельных участков под индивидуальное жилищное строительство в населённых пунктах Новомехельта, Новочуртах, Тухчар, Гамиях Новолакского района, где в основном проживают представители аварского населения, которые не подлежат переселению.

Необходимо изучить состояние дел с распределением земельных участков под индивидуальное жилищное строительство

в н.п. Новомехельта, Новочуртах, Тухчар, Гамиях Новолакского района, выработать предложения по их законодательному урегулированию.

Требуется подготовка предложений по обеспечению кадровой преемственности в восстанавливаемом Ауховском районе по мере переселения лакского населения Новолакского района на новое место жительства, предусмотренной Программой переселения лакского населения на новое место жительства и восстановления Ауховского района, учитывая интересы представителей аварского и чеченского населения района.

По вопросу возврата прежних исторических наименований населённых пунктов в восстанавливаемом Ауховском районе. Органы местного самоуправления, в соответствии со статьёй 9 закона РД «Об административно-территориальном устройстве Республики Дагестан» должны организовать изучение мнения населения и затем внести предложения на рассмотрение в правительство РД. Окончательное решение по данному вопросу принимает Народное собрание РД по представлению президента РД.

В настоящее время возврат прежних исторических названий осуществляется по мере переселения лакского населения на новое место жительства. Так, сёлам Ахар и Шушия Новолакского района вернули прежние исторические названия Банайюрт и Ямансу соответственно.

28 марта 2013 года Народное собрание РД приняло решение одобрить предложение администрации и районного собрания Новолакского района о переименовании сельсовета «Дучинского» и входящих в его состав населённых пунктов Дучи и Ницовкра и вернуть им прежние исторические названия – Барчхойотар и Зориотар.

Казбековский район, участники - чеченцы, аварцы

III Съезд народных депутатов ДАССР в июле 1991 года своим постановлением «О практических мерах по выполнению решений съездов народных депутатов Дагестанской АССР и реализации

закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» постановил «установить переходный период для решения следующих практических вопросов: восстановление Ауховского района и прежних исторических названий населённых пунктов, входивших в его состав, в соответствии с действующим законодательством (1991-1992 годы)».

Данная формулировка неоднозначно трактуется представителями чеченского и аварского населения, проживающего в сёлах Ленинаул и Калининаул Казбековского района: представители чеченского населения считают, что Ауховский район должен быть восстановлен в границах 1944 года, что означает вхождение сёл Ленинаул и Калининаул Казбековского района в восстанавливаемый Ауховский район; представители аварского населения, ссылаясь на действующее федеральное и республиканское законодательство и желание аварского населения оставаться в составе Казбековского района, высказываются против вхождения в восстанавливаемый Ауховский район.

В этой связи представляется целесообразным:

Внести в Народное собрание предложение о предоставлении постатейного толкования решений III Съезда народных депутатов ДАССР, состоявшегося 23 июля 1991 г. (согласно п.23 ст.68 Конституции РД официальное толкование законов Республики Дагестан относится к ведению Народного собрания РД).

Организовать обращение в Конституционный суд РД (РФ) для проверки соответствия законодательных актов РД, регулирующих вопросы местного самоуправления, административно-территориального устройства и земельные вопросы, закону РСФСР «О реабилитации репрессированных народов».

За последние 12 лет под индивидуальное жилищное строительство в селе Ленинаул выделено 1090 земельных участка, из них 390 участка или 36% выделено чеченцам, при их удельном весе в общей численности населения 34%, в селе Калининаул выделено 89 участков, в том числе чеченцам – 31 (36%), что каждый раз

сопровождалось обострением ситуации в этих населённых пунктах.

Связано это с тем, что представители чеченского населения уязвляют свою реабилитацию с решением земельных вопросов.

В целях создания условий для совместного проживания аварского и чеченского населения в сёлах Ленинаул и Калининаул Казбековского района внести предложения по разработке муниципальной программы социально-экономического развития сёл Ленинаул и Калининаул.

Создать нормативную правовую базу по решению проблем народов, насильственно переселённых в 1944 году в места проживания высланных в этот же период репрессированных народов.

В то же время чеченцам-аккинцам созданы равные со всеми другими жителями республики условия и возможности для национального развития, реализации прав и свобод, гарантированных Конституцией и законами Российской Федерации и Республики Дагестан, а также осуществления гражданских обрядов и культовых ритуалов. В Дагестане на чеченском языке ведётся радиопередача, издаётся газета «Нийсо-Дагестан». В 42 школах изучается чеченский язык. В Хасавюртовском педучилище осуществляется подготовка и выпуск учителей чеченского языка. Обеспечено право на равные с другими народностями возможности в осуществлении их политических прав и свобод. Обеспечиваются гарантированные законодательством права на получение повышенного размера пенсии, снижение размера оплаты за пользование коммунальными услугами и т.д.».

Новое руководство Дагестана не проявило особого рвения в вопросе восстановления Ауховского района. 15 января делегаты IX съезда чеченцев Дагестана потребовали от федеральных и республиканских властей «неукоснительного исполнения закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов»:

«Семьдесят лет назад, 23 февраля 1944 года, был выслан один из коренных народов Дагестана – чеченский. Последствия преступления сталинского режима против человечности, повлекшие уничтожение большей части чеченского населения республики, упразднение административно-территориальной единицы нашего народа, уничтожение исторического и культурного наследия, материальный ущерб до сих пор не устранены.

При наличии всей законодательной базы, в не самом бедном государстве мира вопрос реабилитации небольшой народности, восстановления исторической справедливости по отношению к нему не решается более полувека.

Российская Федерация, применив репрессии к некоторым своим народам, лишив их практически всех прав и имущества на десятилетия, перекладывает вопросы их реабилитации на плечи субъектов федерации, которые без «субъективизма» решить их не в состоянии.

Денежные средства из федерального центра, выделяемые на решение этих вопросов, зачастую используются нецелесообразно. Непрозрачность решения вопросов переселения лакского населения Новолакского района на новое место жительства порождает коррупцию, хищения и нецелевое использование средств.

Стремление определенных сил в Республике Дагестан ревизировать законы Российской Федерации и постановления Съездов народных депутатов ДССР, касающиеся вопросов реабилитации, желание их видеть восстанавливаемый Ауховский район в границах Новолакского района – без сёл Акташ-Аух, Юрт-Аух и Бурсун – вызывают законное, справедливое возмущение чеченцев Дагестана. Ауховский район должен быть восстановлен в тех границах, в которых он был упразднен 23 февраля 1944 года.

Нет и не может быть каких-либо объективных оправданий и объяснений отсутствия в государстве целенаправленной, открытой и честной политики по отношению к своему же народу.

Не может и не должно будущее чеченцев Дагестана зависеть от настроения и прихоти политиков местного значения, играющих на межнациональных отношениях и использующих ситуацию для своей личной пользы, дающей им возможность манипулировать землями, общественной и государственной собственностью, продавать их, лично обогащаться.

Чеченцы Дагестана требуют от государства возврата только того, что им принадлежало по праву!

Отражая волю 150-тысячного народа чеченцев Дагестана, съезд постановляет:

1. Съезд требует от руководства Российской Федерации и Республики Дагестан неукоснительного исполнения закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» от 26 апреля 1991 года и соответствующего постановления III Съезда народных депутатов ДССР от 23 июля 1991 года в вопросах восстановления Ауховского района в границах 23 февраля 1944 года.

2. Считать приоритетной задачей Общественного совета работу по принятию государственной программы «Восстановление Ауховского района в границах 23 февраля 1944 г.».

3. Восстановить исторические наименования населенных пунктов и Ауховского района в целом в 2015 году.

4. Съезд решает, что вопросы границ восстанавливаемого Ауховского района и вхождение (невхождение) в них тех или иных населенных пунктов решаются только постановлениями съездов чеченцев Дагестана.

5. Считать, что представление интересов чеченцев Дагестана в органах государственной власти всех уровней, муниципальной власти, в общественных организациях и объединениях по вопросам, затрагивающим интересы всего чеченского народа, – прерогатива только Общественного совета и его исполнительного комитета.

6. Руководство РД должно принять конкретные меры по представительству лиц чеченской национальности во всех органах государственной власти, всех уровней с учетом численности чеченского населения РД.

7. Поручить вновь избранному составу исполкома подготовить и направить обращение от имени съезда президенту Российской Федерации Путину Владимиру Владимировичу».

Добиться восстановления Ауховского района не удалось ни в 2015 году, ни в последующие годы. В апреле 2016 года чеченцы-аккинцы, жители сёл Ленинаул и Калининаул пишут очередное письмо Путину:

«Уважаемый Владимир Владимирович!

Мы, нижеподписавшиеся от имени всех репрессированных чеченцев, выходцев из сёл Акташ-аух и Юрт-аух бывшего Ауховского района (ныне с. Ленинаул и Калининаул Казбековского района РД), обращаемся к Вам как гаранту защиты прав и свобод граждан РФ с просьбой обеспечить реализацию наших прав согласно закону РФ «О реабилитации репрессированных народов».

Реабилитация репрессированных народов означает признание и осуществление их права на восстановление территориальной целостности, существовавшей до антиконституционной политики насильственного перекраивания границ.

Как известно, после депортации чеченцев и ингушей 23 февраля 1944 года указом президиума Верховного совета РСФСР от 7.06.1944 г. Ауховский район был упразднен, на его месте создан Новолакский район, а селения Акташ-аух и Юрт-аух были переданы в состав Казбековского района.

Прошло 25 лет со дня принятия обнадеживавшего нас закона РФ «О реабилитации репрессированных народов» и решения III Съезда народных депутатов ДАССР, но в Казбековском районе не ощущается ничего по исполнению этих нормативно-правовых актов. В последнее время участились случаи публикаций и высказываний о намерениях руководства Республики Дагестан поэтапно восстановить Ауховский район.

Мы не знаем, при каких обстоятельствах и условиях родилась инициатива столь провокационного характера, которая противо-

речит закону РФ «О реабилитации репрессированных народов». Мы убеждены, что вопрос нашей территориальной реабилитации не может быть предметом торга и обсуждения. Мы не понимаем, что означает поэтапный вариант восстановления Ауховского района. Если в течение 25 лет не смогли восстановить район, сколько же еще надо будет времени для поэтапного восстановления? Что мешало руководству Республики Дагестан все эти годы?

Аварскому населению, ныне проживающему в наших сёлах и домах в Казбековском районе, в 1991 году государство предложило деньги и земли для переселения, как и лакскому населению Новолакского района. Они отказались. В рамках решения III Съезда народных депутатов Дагестана 1991 года, при непосредственном участии председателя ВС РСФСР Хасбулатова Р.И. и нынешнего главы Республики Дагестан Абдулатипова Р.Г. было достигнуто соглашение и составлен согласительный протокол о совместном проживании чеченцев и аварцев в восстанавливаемом Ауховском районе.

Протокол согласительной комиссии лидеры аварцев отказываются теперь признавать ввиду того, что не принят ФЗ «О насильственно переселенных народах», который Государственная дума неоднократно отклоняла, мотивируя тем, что нет насильственно переселенных народов, а есть только семьи. Да и не может быть двух противоречащих друг другу федеральных законов.

К тому же эти семьи никак не могут претендовать на статус насильственно переселённых, так как им разрешалось распоряжаться по своему усмотрению движимым и недвижимым имуществом. Постановлением Совета министров ДАССР семьи, переселившиеся в освободившиеся чеченские сёла и дома, пользовались определенными видами льгот в виде денежной ссуды, освобождались от налогов. Им передавалось в вечное пользование имущество, оставшееся от чеченцев. В центральном государственном архиве РД данных о перемещенных лицах в Казбековском районе не имеется.

III Съезд народных депутатов Дагестана в 1991 году своим решением признал репрессированными только чеченцев-акинцев, высланных из Ауховского района. Восстановление Ауховского района без сёл Ленинаул (Акташ – аух) и Калининаул (Юрт-аух) влечёт за собой лишение нашей основы – колыбели нашей истории и почти половины территории, равной территории нынешнего Новолакского района. С такой постановкой вопроса мы не можем согласиться и допустить этого не можем. Мы считаем, что имеем все правовые основания для нашей полной реабилитации по следующим причинам:

– закон РФ «О реабилитации репрессированных народов» не предусматривает частичной реабилитации и не допускает внесения в него каких-либо изменений;

– в ст.12 вышеуказанного закона сказано, что акты союзных, республиканских и местных органов власти и должностных лиц, принятые в отношении репрессированных народов, за исключением актов, восстанавливающих их права, признаются неконституционными и утрачивают свою силу;

– данную статью закона РФ «О реабилитации репрессированных народов» пунктом 3 подтверждает III Съезд народных депутатов Дагестана;

– статья 2 постановления III Съезда народных депутатов предусматривает восстановление Ауховского района и прежних исторических названий населённых пунктов, входивших в состав этого района;

– в статье 6 закона РФ «О реабилитации репрессированных народов» указано, что территориальная реабилитация репрессированных народов предусматривает восстановление национально-территориальных границ на основе волеизъявления репрессированных народов, а не тех, кто проживает на территории репрессированных народов;

– статья 4 ФЗ «О реабилитации репрессированных народов» гласит, что не допускается агитация или пропаганда по проти-

воедействию исполнению настоящего закона, лица, совершающие такие действия, преследуются законом в установленном порядке.

Затягивание вопроса о восстановлении Ауховского района порождают разного рода слухи, а противоречащие закону РФ «О реабилитации репрессированных народов» публикации и высказывания вызывают у нашего народа обоснованное возмущение и недовольство.

Мы считаем, что определённые силы в Дагестане, игнорируя действующее законодательство в угоду кому-то, трактуя законы по своему усмотрению, хотят восстановления Ауховского района без сёл Ленинаул (Акташ- аух) и Калининаул (Юрт-аух). Это лишает нас надежды на справедливость и означает потерю Родины навсегда. С чем мы никогда не сможем согласиться.

Обещаниям руководства Республики Дагестан наш народ не верит, потому что оно с 1956 года не решало данную проблему и не готово решать ее и сегодня.

Уважаемый Владимир Владимирович!

Обращаясь к Вам, президенту демократического государства, мировой державы, мы просим не дать совершить еще одну несправедливость по отношению к нам после депортации 23 февраля 1944 года. <...>

Мы просим Вас как гаранта Конституции РФ поручить восстановление исторической справедливости в отношении нас, т.е. восстановление Ауховского района в границах 23 февраля 1944 года, федеральным органам власти».^{xlv}

Москва в который раз уклонилась от прямых ответов. И через год чеченские жители сёл Ленинаул, Калининаул и Бурсун обратились уже к главе Дагестана Рамазану Абдулатипову:

«Уважаемый Рамазан Гаджимурадович!

Безусловно, Вы человек с многолетним опытом в политике, особенно в области национальных и межнациональных отноше-

ний, в совершенстве владеете ситуацией в республике и, конечно, можете снять все накопленные противоречия в нашей республике. Мы искренне верим и надеемся на Вашу порядочность, справедливость и беспристрастность в этих вопросах.

С нашей точки зрения, ситуация сложилась следующим образом:

1. Изначально взят курс на искажение и игнорирование закона «О реабилитации репрессированных народов».

2. Отсутствует программа по реабилитации чеченцев-аккинцев, выходцев из Казбековского района.

3. Все эти годы не проводилась работа с аварцами-алмакцами по разъяснению цели, задачи, и механизма реализации программы восстановления Ауховского района в границах февраля 1944 года. В связи с этим возникают, различные домыслы и высказывания, в том числе исходящие от чиновников республиканского уровня. Подобная обстановка способна подтолкнуть наши народы на противоправные действия, что совершенно недопустимо.

4. Назначенный Вами куратор программы, вице-премьер Джафаров Р.Д. совершенно не владеет ситуацией в Казбековском районе и не предпринимает никаких действий по её изучению на местах. Более того, в последний период поступает информация от Общественного совета чеченцев Дагестана, что руководство республики не намерено территориально реабилитировать чеченцев-аккинцев, проживающих в Казбековском районе.

5. Ситуация, которая сложилась вокруг данной проблемы, доведена до крайности и подталкивает народ к поиску более решительных действий. В связи с этим мы хотели бы услышать непосредственно ваше мнение по механизму и форме реализации самого важного для нашего народа закона.

6. Наш народ ни при каких обстоятельствах не смирится с тем, что территория и сёла, входящие в состав Казбековского района, будут выведены из состава восстанавливаемого Ауховского района».

В июне-июле 2017 года ситуация в Ленинауле и Калининауле чрезвычайно обострилась. Вновь, казалось бы, бытовой конфликт (драка подростков) едва не привел к крупным столкновениям между чеченцами и аварцами. В качестве парламентаря в Ленинаул приехал спикер Народного собрания Чеченской Республики Магомед Даудов. С разгоряченными аварцами пообщался Сайгидпаша Умаханов, на тот момент глава Минтранса РД. Их вмешательство в очередной раз помогло успокоить стороны. Но совершенно очевидно, что были предотвращены лишь последствия. Причина конфликта по-прежнему остается неустраненной. Сразу после уличных волнений женщины чеченской части населения Ленинаула (74 подписи) обратились с заявлением к генеральному прокурору РФ Юрию Чайке:

«Уважаемый Юрий Яковлевич!

Мы, нижеподписавшиеся женщины-матери чеченской части населения села Ленинаул Казбековского района Республики Дагестан, просим Вас, согласно действующим законам Российской Федерации, рассмотреть и принять решение по нижеследующим обстоятельствам.

Поводом, побудившим обратиться к Вам и наполнившим чашу нашего терпения, явилась морально-психологическая нездоровая обстановка, сложившаяся в нашем древнем селе Акташ-аух Ауховского района ДААСР, как оно называлось до депортации чеченцев 23 февраля 1944 года.

Переселенцами в дома репрессированных чеченцев Дагестана стали жители соседних сёл Казбековского района, в котором сегодня искусственно нагнетается обстановка путём провокационных выходов националистически настроенных лиц аварской национальности. Инциденты в нашем родовом селе происходят по вине незаконно переселившихся в дома репрессированных чеченцев Дагестана:

1. В 1999 году после пятничной молитвы купавшийся в речке 19-летний Рамазан Сулейманов был убит ударом ножа группой

пьяных хулиганов, которые посчитали, что якобы чеченцы не имеют права купаться в общественной речке.

2. В 2000 году выстрелом из мелкокалиберной винтовки был убит у себя в огороде 17-летний Арсен Ибиев. Якобы стрелку-снайперу, тоже нетрезвеннику, приснилось, что он прицелился в собаку.

3. В 2001 году ударом шила в грудь был убит 16-летний Иса Шахбазов. Как думаете, кто-нибудь из них наказан? А ведь безнаказанность порождает преступность и беззаконие. Власть, оснащённая законами, современными средствами и оружием, бесстрашна перед хулиганской группировкой головорезов и не может навести порядок.

4. В 2002 году ни в чём неповинного 37-летнего Ахмеда Батаева, который посетил дом своего должника с требованием вернуть долг, завели обманным путем в сарай, зарубили топором и закопали прямо в сарае под скотом. Только умелые действия следователей и других сотрудников правоохранительных органов МВД России помогли раскрыть это зверское преступление. <...>

5. В 2007 году опьяненная хулиганская толпа из более 150 человек устроила «спектакль» на одной из улиц нашего села. Раздевшись по пояс, демонстрируя всем накачанную мускулатуру, эти люди разбивали окна в домах репрессированных чеченцев. Те, кто, возмущаясь, выбегал из своих домов, становились жертвами этих преступников – их жестоко избивали несмотря на пол и возраст.

6. Покойный участник ВОВ 86-летний Зайнадин Закриев также стал жертвой этих хулиганов. Он пришел проведать свою больную сестру, прикованную к постели.

7. Шедший в мечеть для призыва к утренней молитве 70-летний богослов, помощник имама местной мечети Ибиев Джумахан-Хаджи столкнулся с этой же пьяной группировкой хулиганов. Произошла потасовка. Они затолкали его в авто, якобы он мешал им спать. Благо прихожане мечети разогнали эту банду.

8. 25 июня 2017 г. в такой священный день для всех нас, мусульман, праздник Ураза-Байрам опять произошёл негативный инцидент по вине той же хулиганской группировки. На этот раз

жертвами их произвола стали врач Хасавюртовской центральной больницы Алисултанов Халид Рамазанович и водитель Саипов Сулейман Магомедович. Эти же нацисты-хулиганы толпой более 200 человек избили до неузнаваемости 10 молодых парней – только потому, что они чеченцы. Пострадавшие размещены в учреждениях здравоохранения с различными телесными повреждениями и ранениями, черепно-мозговыми травмами.

Умалчивание и попытки скрыть вышеизложенные факты бесчинств приводят к бессмысленным и жестоким убийствам. Можно всё списать на бытовые конфликты и по телевизору красиво говорить с трибун высокие слова о мире, дружбе и межнациональном согласии. Но есть ли это единство?

Братство и дружба теряют свое значение и ценность. Может ли безнаказанность перерасти в межнациональное противостояние? Сила России в единстве народов независимо от национального признака и вероисповедания. Но в самом многонациональном субъекте России, в Республике Дагестан, ущемляются права одних представителей и возвышаются интересы других. В таких условиях вряд ли сможем говорить о настоящем мире в нашем общем доме.

31 мая 2016 года от имени общественности села Совет старейшин, наши депутаты и председатель инициативной группы Хаджимурадов М.К. направили письменное обращение гаранту Конституции РФ, президенту В.В. Путину. В письме рассказывается о ситуации, сложившейся в селе Ленинаул Казбековского района Республики Дагестан (прилагаем копию). С тех пор, кроме отписки, никаких мер не принято ни правительством РД, ни правоохранительными органами. А бесчинства продолжаются.

До каких пор? Сколько сыновей-чеченцев должны пожертвовать своими жизнями, пролить свою кровь, чтобы разорвать этот замкнутый круг?

В связи со сложившейся обстановкой просим Вас досконально проверить все факты, описанные нами в данном заявлении. Привлечь к уголовной ответственности всех виновных этих зло-

деяний и обеспечить безопасность в сохранности жизни наших детей, граждан Российской Федерации. Уверены, что после принятых Вами мер глава республики и правительство Дагестана наконец-то приложат усилия для стабилизации ситуации в нашем родовом селе...». ^{xlvi}

Через месяц, 14 августа с заявлением по следам тех же событий к президенту Путину обратилось правление Совета старейшин чеченцев Дагестана:

«Уважаемый Владимир Владимирович!

Правление Совета старейшин чеченцев Дагестана просит Вас как президента РФ и как гаранта конституционных прав россиян образовать комиссию из числа работников Вашей администрации и сотрудников Генпрокуратуры для подробного изучения всех случаев убийств лиц чеченской национальности, уничтожения жилых домов, принадлежавших до депортации чеченцам, и не возвращения освободившихся земельных приусадебных участков чеченскому населению в селениях Ленинаул и Калининаул Казбековского района. Кроме того, просим проверить факты превышения должностных полномочий сотрудниками Казбековского РОВД в день святого праздника для всех мусульман мира – Уразы-Байрама. В тот день на посту при въезде в село Ленинаул (Акташаух) Казбековского района Республики Дагестан они избили прикладами автоматов и дубинками чеченцев, которые ехали к себе домой, а также их гостей. В итоге этой провокационной драки, затеянной молодёжью аварской национальности из села Ленинаул в количестве 150-200 человек и поддержанной сотрудниками Казбековского РОВД, с сильными повреждениями различных частей тела девять человек чеченской национальности были помещены в Хасавюртовскую городскую больницу. Заявление по этому поводу председателя правления Совета старейшин чеченцев Дагестана Султана Гантемирова было распространено в интернете через канал Ютуб. Кроме того, было написано заявле-

ние матерями пострадавших ребят (заявление матерей в адрес президента РФ прилагается).

Однако и власти Казбековской районной администрации, и Миннац Дагестана, да и администрация главы РД Абдулатипова Р.Г. наше заявление пропустили мимо ушей, что и привело к последующим событиям. Родственники пострадавших во время драки 25 июня начали получать моральную поддержку со стороны чеченской молодёжи, а наиболее горячие головы 7 июля 2017 года решили проверить сведения об избиении молодых ребят и выехали на место, в село Ленинаул Казбековского района Дагестана.

На посту при въезде в село Ленинаул сотрудники Казбековского РОВД их остановили и перекрыли дорогу. Со стороны города Хасавюрта к ленинаульскому посту к 16 часам прибыло около 500 легковых автомобилей. При этом со стороны села Ленинаул подтягивалась аварская молодежь – примерно столько же легковушек и «Газелей».

Около трёх тысяч молодых людей двух некогда братских народ превратились в две непримиримые стороны. С обеих сторон – вооружённые люди.

Через некоторое время показались «Газели» из Чеченской Республики. Они сопровождали председателя парламента Даудова Магомед, министра внутренних дел Руслана Алханова и других лиц.

Буквально через минут 10-15 из Махачкалы подъехали секретарь Совбеза Дагестана Абдулмуслим Абдулмуслимов и замминистра внутренних дел РД. Глава Республики Дагестан Абдулатипов Р.Г. попросил оказать содействие в мирном разрешении конфликта главу ЧР Кадырова Р.А. Опоздай Магомед Даудов со своей командой на полчаса, события развернулись бы по-иному, скорее всего, по ингушскому варианту.

Высокопоставленные представители Чеченской Республики успокоили бушующую молодежь, требовавшую от властей Дагестана и Москвы расследовать драки, в результате которых пострадали молодые люди чеченской национальности.

Шесть человек, по три с каждой стороны, 25 июня были помещены в изолятор Казбековского РОВД. В настоящее время все они, как и пострадавшие, находятся дома. Прошло довольно много дней, а случай превышения должностных полномочий со стороны сотрудников Казбековского РОВД так и не расследован.

Пост при въезде в село Ленинаул – мононациональный, состоит из сотрудников аварской национальности. Было предложено заменить этот местный пост на федеральный, однако это почему-то не сделано до сих пор. Как и не снят указатель при спуске в село с левой стороны «Я Казбековский район». При этом, когда по другую сторону был установлен указатель «Я Ауховский район» – в Казбековском РОВД это сочли провокацией.

Хотя на самом деле вхождение селений Калининаул и Ленинаул вместе с хутором Бурсун в Казбековский район – противозаконно. Согласно 12 статье закона «О реабилитации репрессированных народов», указ президиума ВС РСФСР №144 от 7 июня 1944 г. по переименованию Ауховского района в Новолакский и передача двух больших сельских Советов – Юртауховского и Акташауховского в состав Казбековского района признаны неконституционными актами, а по Конституции Российской Федерации (ст.125, п.6), все акты, признанные неконституционными, утрачивают силу.

Таким образом, само существование Новолакского района дело спорное и незаконное. К тому же всем законным переселенцам в Новострой давно построено жильё, но лаццы из Новолакского района не спешат переезжать на новое место жительства, так как правительство Дагестана им обещает всё новые и новые льготы. Надо отметить, что в период боевых действий на территории района жилой фонд частного сектора в сёлах Новолакское, Чапаево и др. сильно пострадал и, согласно постановлению районной администрации, была создана комиссия, которая пришла к выводу, что большая часть жилья не пригодна для проживания и подлежит «сносу».

Государство с пострадавшими хозяевами домостроений полностью рассчиталось. А на новом месте жительства им всем – и

пострадавшим, и не пострадавшим построили по 2-5 жилых домов. Т.е. на каждого совершеннолетнего – по жилому дому. Что еще нужно, чтобы завершить это «вековое переселение?»

Во-первых, два одноимённых административно-территориальных образования с одним и тем же населением – нынешний Новолакский район и Новострой – это одно и то же. Эту «золотую жилку» не хочет упустить Магомедгаджи Айдиев, ныне глава Новолакского района и одновременно «Новостроя», что и приводит к настоящему бардаку по вопросу переселения лакского населения на новое место жительства. Теперь и само правительство РД без помощи администрации и правительства РФ не может решить эти вопросы. Республиканские власти находятся под влиянием дагестанской мафии, которой невыгодно терять «бермудский треугольник», в котором пропадают не поддающиеся контролю деньги. Естественно, с восстановлением Ауховского района в границах 23.02.1944 г. этот треугольник исчезнет.

Во-вторых, стремление дагестанского руководства расчленить ещё не восстановленный Ауховский район на три части – два крупных населённых пункта Калининаул и Ленинаул оставить в составе Казбековского района, а оставшуюся часть включить в состав Ауховского района – это не что иное, как начало расчленения самого Дагестана. Если дать особый статус сёлам, где проживает аварское население, в будущем Ауховском районе правительство Дагестана непременно столкнется с проблемой создания особых статусов народам, которые чувствуют себя не вольготно в современном Дагестане. Ногайцы, кумыки и другие народы могут потребовать себе особого статуса – чем они хуже других?»^{xlvi}

Управление Президента РФ по работе с обращениями граждан и организаций направило заявление в Министерство внутренних дел России и Правительство Республики Дагестан.^{xlvi}

Новые надежды...

В октябре 2017 года президент РФ Владимир Путин своим указом назначил силовика Владимира Васильева исполняющим обязанности главы Дагестана. Как и во время предыдущих отставок-назначений, чеченцы-аккинцы сразу же поставили перед новым руководителем республики вопрос восстановления Ауховского района. В этот раз с заявлением к главе региона обратился председатель исполкома Общественного совета чеченцев Дагестана Анвар Биймаев:

«Уважаемый Владимир Абдуалиевич!

Исполком Общественного совета чеченцев Дагестана просит Вас восстановить Ауховский район РД, упраздненный в феврале 1944 года, после депортации чеченцев и ингушей в Казахстан и Среднюю Азию – на основании закона ВС РСФСР от 26.04.1991 г. «О реабилитации репрессированных народов», постановления Съезда НД ДССР от 23 июля 1991 г «О практических мерах по выполнению решений съездов НД ДССР, реализации закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» и резолюций I-IX Съездов чеченцев Дагестана.

1. Под разными надуманными причинами чеченцам Дагестана до сих пор не восстанавливают их национально-государственное административное образование в виде Ауховского района, упраздненного согласно указу президиума ВС РСФСР от 7 июня 1944г «Об административно-территориальном устройстве районов Дагестанской АССР, тогда как другим народам РСФСР, депортированным из мест исторического проживания в годы Великой Отечественной войны – вернули их бывшие национально-государственные территориальные административные образования.

2. Указ президиума ВС РСФСР №144 от 7 июня 1944 г., согласно которому Ауховский район переименован в Новолакский, 12 статьей закона ВС РСФСР от 26.04.1991 г. признан неконституционным и утратившим силу, что подтверждено действующей

Конституцией РФ (ст. 125, п. 6). Это означает, на наш взгляд, необходимость возвращения нынешнему Новолакскому району его исторического названия – Ауховский. То же касается и всех сёл, входивших в состав района на 23.02.1944 г.

Историей доказано, что фундаментом любого государства является Конституция. <...> Зная Ваш послужной список, мы уверены, что Вы наведёте конституционный порядок в республике. Это нужно прежде всего народам Дагестана, как, впрочем, и всей Российской Федерации.

Просим Вас восстановить Ауховский район в границах 23.02.1944 года, согласно следующим нормативно-правовым актам:

1. Закон ВС РСФСР от 26.04.1991 г. «О реабилитации репрессированных народов»;

2. Постановление Съезда НД ДССР от 23 июля 1991 г. «О практических мерах по выполнению решений съездов НД ДССР и реализации закона ВС РСФСР «О реабилитации репрессированных народов»;

3. Постановление правительства РФ от 28 августа 2015г. «О внесении изменений в государственную программу РФ «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 г.»;

4. Резолюции I-IX Съездов чеченцев Дагестана «О необходимости восстановления Ауховского района Республики Дагестан в полном объёме»;

Постановление правительства Республики Дагестан за № 223 от 29 сентября 2017 года – это очередная, шестая попытка восстановления этого района. Предыдущие с треском проваливались в результате воровства из государственного бюджета и бесконтрольности со стороны прокуратуры.

Само постановление носит половинчатый характер: неизвестно, когда будет образована администрация Ауховского района, в какие сроки, к тому же нигде не упоминаются самые крупные населённые пункты этого района – Калининаул (Юрта-

ух), Ленинаул (Акташаух) и хутор Бурсун, которые входили в состав района до 23.02.1944 г. и были его значительной частью: 37% как населения, так и территории района. По этой причине чеченцы-выходцы из Ауховского района не могут согласиться с таким неконституционным проектом. Его реализация в дальнейшем может вывести народ на митинги. Кроме того, на основе этого неконституционного постановления впоследствии могут появиться другие правовые акты, утверждающие новые беззакония в отношении чеченцев-выходцев из Ауховского района.

И второе – на наш взгляд, правительство Республики Дагестан в своём Постановлении №223 урезает полномочия правительства РФ по социально-экономическому развитию населённых пунктов этого района – Ленинаула (Акташаух) с хутором Бурсуни Калининаула (Юртаух), что противоречит Конституции РФ. Просим отменить данное постановление или привести его в соответствие с законом «О реабилитации репрессированных народов», постановлением правительства РФ от 28 августа 2015 г. № 906, постановлением Съезда НД ДССР от 23 июля 1991 г. и резолюций I-IX Съездов чеченцев Дагестана.

Мы надеемся, что Вы, уважаемый Владимир Абдуалиевич, рассмотрите наше заявление по существу. Чеченцы Дагестана желают жить в мире равными среди равных».

В ещё одном обращении – на имя президента РФ Владимира Путина, главы Дагестана Владимира Васильева и депутата Госдумы Бувайсара Сайтиева – члены дагестанского отделения международного общественного правозащитного движения «Единство» заявили, что в Дагестане продолжается «этнический геноцид» в отношении чеченцев-аккинцев, выходцев из Ауховского района Дагестана. В подтверждение своей оценке они привели девять пунктов:

«1. Чеченцам-аккинцам, высланным из Ауховского района, до сих пор не восстановлено их бывшее государственно-админи-

стративное образование, тогда как всем другим репрессированным народам это сделано.

2. Чеченцам-аккинцам из бывшего Ауховского района постановлением Совета министров ДАССР № 254 от 16 июля 1958 г. строго-настрого запретили возвращаться в свои сёла. По исполнению данного постановления был принят секретный план мероприятий МВД ДАССР.

3. Из-за отсутствия национального государственного-административного образования в виде района чеченцы-аккинцы отстали от других коренных народов Дагестана минимум на 50 лет в экономическом, социальном и культурном развитии.

4. Чеченцам-аккинцам запрещена своя национальная топонимия.

5. Все населённые пункты (кроме двух восстановленных) носят не свои национальные названия, а названия, присвоенные указом президиума ВС РСФСР № 144 от 16 июля 1944г., который признан неконституционным, согласно ст.12 закона ВС РСФСР от 26.04.1991 г. «О реабилитации репрессированных народов».

6. Чеченцы-аккинцы, выходцы из невосстановленного Ауховского района лишены одного из главных прав, согласно действующей Конституции Российской Федерации, а именно ст. 44, п. 2, где сказано: «Каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры...».

А как пользоваться учреждениями культуры, если таковых нет?

Нет района – нет и Дворца или Дома культуры. Тут надо отметить, что всем коренным народам, кроме чеченцев-аккинцев, построены свои национальные театры. Чеченцы-аккинцы не просили и не просят в столь сложные для экономики страны таких затрат, но лишение народа простого Дома культуры – это, на наш взгляд, никуда не годится.

7. Все выше перечисленные нарушения конституционных прав народа происходят из-за того, что в Дагестане никто конкретно не отвечает за исполнение закона «О реабилитации репрессиро-

ванных народов» и решений III Съезда НД ДССР, по которым следовало восстановить Ауховский район.

8. Комитет МОПД «Единство» по национальным вопросам просит Вас положить конец этническому геноциду в отношении чеченцев-аккинцев в РД.

Для этого необходимо принять отдельную РЦП «Восстановление Ауховского района» и назначить конкретное должностное лицо по исполнению данной программы, иначе эта проблема так и останется нерешённой, а народ – бесправным.

9. После общенационального митинга, который проходил с 6 по 24 сентября 1991 года в селе Ленинаул Казбековского района из-за неисполнения закона «О реабилитации», решений III Съезда НД ДССР по восстановлению Ауховского района – прошло более 26 лет. А согласительный протокол, составленный в присутствии и.о. председателя ВС РСФСР Хасбулатова Р.И., председателя Госсовета ДССР Магомедова М.М., и подписанный оргкомитетами аварцев и чеченцев, так и остался неисполненным. Как и не исполнено по сей день обещание председателя Госсовета ДССР Магомедова М.М., что после роспуска митинга с 25 сентября 1991 года руководство Дагестана приступит к восстановлению Ауховского района». ^{xlix}

Из администарции президента России сообщили Х. Гамзатову, что его обращение направлено в Федеральное агенство по делам национальностей.¹

А 8 февраля 2018 года из Федерального агенства по делам национальностей (ФАДН России) уведомили Х. Гамзатова: «... Вопросы, поставленные Вами в обращении, не входят в компетенцию ФАДН России...». ^{li}

То ли в администарции президента России ошиблись, направив обращение Х. Гамзатова в ФАДН России, то ли сам заявитель ошибся, обратившись к руководителю государства, но в очередной раз представителю чеченцев Дагестана отказали в рассмотрении по существу поднятых им вопросов.

На сайте <http://docs.cntd.ru> размещено постановление Правительства РД №223 от 29 сентября 2017 года «Об утверждении государственной программы Республики Дагестан «Переселение лакского населения Новолакского района на новое место жительства и восстановление Ауховского района» на период 2018-2025 годов».

В Программе задача её обозначена так:

«переселение лакского населения Новолакского района на новое место жительства;

обеспечение на выделенной территории вновь образуемого Новолакского района занятости населения;

создание полноценной среды проживания для каждого человека, превращение данной территории в экономически устойчивый район Дагестана;

восстановление исторических наименований населённых пунктов, входивших в состав Ауховского района;

обеспечение на территории восстанавливаемого Ауховского района занятости населения».

Целевыми индикаторами и показателями программы названы:

«переселение на новое место жительства 664 семей численностью 2656 человек;

строительство 664 домов общей площадью 41,40 тыс. кв. метров;

строительство 7 учреждений дошкольного образования на 830 мест;

строительство учреждений здравоохранения, в том числе 1 родильного отделения на 15 коек и 8 фельдшерско-акушерских пунктов на 200 посещений;

строительство 8 объектов культуры на 1500 мест;

строительство 4 административных зданий;

строительство электрических сетей протяжённостью 95,6 км;

строительство ВЛ-110 кв с подстанцией 110/10 кВ протяжённостью 15,74 км;

строительство газопроводов протяжённостью 80,0 км;

строительство 39,5 км сетей водоснабжения;

строительство дорог в населённых пунктах протяжённостью 135,8 км;

строительство трех мостовых переходов через коллекторы №1, №4 и через реку Шура-Озень;

бурение артскважины;

канализационные сети протяжённостью 130 км с очистными сооружениями на 4,2 тыс. куб. м в сутки».

Надо отметить: все перечисленные выше объекты получит лакское население на новом месте жительства.

Характеристика проблемы, на решение которой направлена Программа, обозначена следующим образом:

«Указом Президиума Верховного Совета СССР от 7 марта 1944 года №116/102 «О ликвидации Чечено-Ингушской АССР и об административном устройстве её территории» все чеченцы и ингуши, проживающие в ЧИАССР, а также в прилегающих к ней районах, были переселены в другие районы СССР, а ЧИАССР как административная единица была ликвидирована. Из Ауховского района ДАССР было выселено 3142 семьи чеченцев-аккинцев общей численностью 14901 человек.

На территорию бывшего Ауховского района ДАССР было переселено из Кулинского и Лакского районов ДАССР 1518 семей лакцев численностью 5831 человек. Ауховский район был переименован в Новолакский. Переселение лакского населения Новолакского района на новое место жительства осуществляется в соответствии с Закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» было принято постановление Правительства Российской Федерации от 24 января 1992 года №40 «О первоочередных мерах по практическому восстановлению законных прав репрессированных народов Дагестанской ССР».

III Съезд народных депутатов ДССР 23 июля 1991 года принял постановление «О практических мерах по выполнению решений Съездов народных депутатов Дагестанской ССР и реализации Закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов».

Постановлением Совета Министров ДССР от 21 августа 1991 года №177 «Об основных мероприятиях Совета Министров Дагестанской ССР по реализации постановления III Съезда народных депутатов ДССР» были определены соответствующие мероприятия, которые были реализованы.

Распоряжением Совета Министров Республики Дагестан от 5 июля 1994 года №300-р утверждена экспликация земель, закрепляемых за вновь организуемыми хозяйствами, переселяемыми из Новолакского района на территорию Кумторкалинского района Республики Дагестан.

Финансирование затрат в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 24 января 1992 года №40 «О первоочередных мерах по практическому восстановлению законных прав репрессированных народов Дагестанской ССР» предусматривалось осуществить из федерального бюджета, завершить процесс переселения предлагалось в 1996 году.

Однако из-за недостаточного финансирования из федерального бюджета сроки завершения мероприятий по переселению лакского населения Новолакского района на новое место жительства и восстановлению Ауховского района неоднократно переносились, а сами мероприятия до настоящего времени не выполнены.

В целом предусматривалось переселить жителей 9 населённых пунктов в количестве 3717 хозяйств с общей численностью населения 13335 человек, с обустройством 9 населённых пунктов.

Всего за период 1992-2017 годов на мероприятия по переселению лакского населения направлено 8159,51 млн. рублей, в том числе за счёт федерального бюджета - 6542,99 млн. рублей, республиканского бюджета Республики Дагестан - 1616,52 млн. рублей, что позволило завершить строительство 3053 жилых до-

мов (82,1 проц.), 10 школ на 3104 ученических мест, 3 детских садов на 370 мест, больницы на 50 коек с поликлиникой на 80 посещений, 5 административных зданий и проложить около 700 км инженерных сетей.

Для полного обеспечения жильём переселенцев (по спискам семей, образовавшихся на 1 января 2008 года) необходимо построить ещё 664 жилых дома общей жилой площадью 41,4 тыс. кв. метров. Потребность в средствах на указанные цели в ценах 2017 года составляет 1791,38 млн. рублей.

В целях создания социальной инфраструктуры во вновь образуемых девяти населённых пунктах для переселяемого населения необходимо построить: 7 детских садов на 830 мест, 8 фельдшерско-акушерских пунктов, родильное отделение на 15 коек, 8 объектов культуры и 4 здания административного назначения.

На завершение строительства объектов социальной и инженерной инфраструктуры во вновь образуемых девяти населённых пунктах потребность в средствах в ценах 2017 года составляет 8095,9 млн. рублей.

По части обеспечения инженерной инфраструктурой необходимо полностью завершить строительство объектов электроснабжения, газоснабжения, водоснабжения, благоустройство и строительство внутрихозяйственных дорог и улиц, канализационных сетей с очистными сооружениями, которые будут способствовать созданию на выделенной территории полноценной, экономически выгодной среды проживания».

Основные цели и задачи Программы расписаны так:

«Основными целями Программы являются: полное завершение переселения лакского населения Новолакского района на новое место жительства с созданием необходимой инфраструктуры, придание статуса муниципального района «Новолакский район» территории переселения и муниципального района «Ауховский район» территории, с которой переселили лакское население, восстановление исторических наименований населённых пунктов, входивших в состав Ауховского района».

Задачами Программы объявлены:

«переселение лакского населения Новолакского района на новое место жительства;

обеспечение на выделенной территории вновь образуемого Новолакского района занятости населения; создание полноценной среды проживания для каждого человека, превращение данной территории в экономически устойчивый район Дагестана;

восстановление исторических наименований населённых пунктов, входивших в состав Ауховского района;

обеспечение на территории восстанавливаемого Ауховского района занятости населения, создание на территории района полноценной среды проживания для каждого человека».

О сроках реализации Программы сказано:

«Программа планируется к реализации в 2018-2025 годах (в один этап)».

В «обосновании значений целевых индикаторов и показателей Программы» записано:

«Реализация Программы позволит полностью переселить лакское население Новолакского района на новое место жительства, создать необходимую инженерную, социальную и производственную инфраструктуру во всех вновь образуемых населённых пунктах.

В результате реализации Программы будет завершено строительство жилья для переселяемого населения (41,40 тыс. кв. метров), построено:

7 учреждений дошкольного образования на 830 мест;

1 родильное отделение на 15 коек;

8 фельдшерско-акушерских пунктов на 200 посещений;

8 объектов культуры на 1500 мест;

4 административных здания.

Планируется также завершение работ по электроснабжению, водоснабжению, газификации, орошению приусадебных участков населённых пунктов, строительству дорог, канализационных сетей с очистными сооружениями.

Завершение мероприятий по переселению лакского населения Новолакского района на новое место жительства запланировано в 2025 году.

Реализация Программы также позволит провести инвентаризацию жилых домов и земельных участков, подлежащих возврату реабилитированным гражданам в Новолакском районе, а также жилых домов и земельных участков, уже возвращенных реабилитированным гражданам».

Что в результате реализации этой программы произойдет? Лакцы получают новые поселения, инфраструктуру, чеченцы – в лучшем случае «инвентаризацию жилых домов», оставшихся от предков. Без гарантий, что им эти дома когда-либо вернут.

Иначе говоря, ситуация вернётся к исходной точке, к состоянию на 1991 год, когда и ту же инвентаризацию надо было проводить, и механизм возвращения домов и земли их хозяевам надо было разработать и запустить.

Никак не улучшится, если не ухудшится, положение с двумя наиболее крупными аккинскими селениями – Ленинаул и Калининаул. Они находятся в составе Казбековского района, а на него Программа не распространяется.

Единственное, на что чеченцы могут рассчитывать, - это на возвращение к 2025 году исторических названий района и поселений. Однако и дата, когда это произойдет, не определена. Значит, и возвращение исторических названий населённых пунктов можно растянуть ещё на энное количество лет, спекулируя на чувствах людей, на остатках доверия к властным структурам, которое чеченцы-аккинцы пытаются сохранить в себе.

У чеченцев есть притча о торговце, который варил и продавал яйца по цене покупки их. Его спросили о получаемой им выгоде, и он ответил: «Мне остается вода, в которой яйца варились». Аух, видимо, тоже будет иметь в обозримом будущем лишь проблемы, в которых варился и варится десятки лет.

Несколько иначе оценивают ситуацию общественные организации чеченцев-аккинцев. Вот какие выводы из нынешней ситуации делает, например, Арби Батырсултанов:

«Афганцы, которые выполняли интернациональный долг, боевые офицеры – инвалиды, получившие увечья при исполнении служебных заданий, не реабилитированные немцы Поволжья, ингуши, чеченцы Дагестана – и этот список, брошенных государством граждан или целых народов, можно продолжить бесконечно. И парадокс в том, что в такие бесправные условия их поставило само государство, которое обязано защищать, поддерживать, помочь и, если надо, то реабилитировать. Но, увы, даже те меры, которые не требуют больших ресурсов для восстановления их в правах, наша политическая власть не желает предпринять.»

Анализируя Ауховскую проблему, учитывая её невысокую степень сложности, по сравнению с теми, как решает наша страна политические, социальные и хозяйственные вопросы Крыма, Донбасса, Севастополя и даже ближнего и дальнего зарубежья, приходишь к неутешительному выводу, – подобные очаги неустроенности федеральный центр вполне устраивает, а для местной власти эти обстоятельства – удобные площадки для манипуляций.

Парадоксально, но факт: наша страна исторически идёт по пути свершения очевидных ошибок и совершенно не желает признавать и исправлять их, хотя это в конечном итоге приводит лишь к углублению кризисов и противостояний, сохраняют предпосылки дестабилизации. Создаётся впечатление, что власть преднамеренно закладывает «схроны» для политического «жонглирования» обществом в будущем.

Возвращаясь к Ауховской проблеме, приводя предысторию событий, можно констатировать: сталинско-бериевский режим совершил варварскую депортацию, а правопреемница Россия, кроме декларации свободы и равенства, правового государства

и верховенства законов, ничем в защиту ущемлённых народов не занимается.

В разгар Великой Отечественной войны, когда все народы героический сражались на фронтах, и победа приблизилась к западным границам, режим придумал абсурдную идею «выявить» народы – предатели. Ведь лучшие сыны ингушей, чеченцев, карачаевцев, калмыков и других народов, проливая кровь, защищали Родину. А народы, который вырастил таких героев, как Ханпашу Нурадилова, уничтоживший более 920 фашистов, легендарного командира батальона Ирбайхана Байбулатова и тысячи других, перевели в предатели. И в марте-феврале 1944 году успешно провели продуманную манкуртами Сталина и Берия спецоперацию по депортации «враждебных» народов. Но народы знали, что это чей-то злой умысел и никогда не теряли веру в торжество справедливости, выживали и каждый день мечтали о возвращении на малую родину. Кошунство и варварство режима против собственного народа на лицо.

Народы выстояли. Хрущёвская оттепель началась с осуждения культа личности Сталина и отмены преступных репрессивных актов тоталитарного режима. Оскорблённые народы эту весть восприняли ликованием и не затаили злобу на власть. Свобода затмила все обиды, люди вздохнули облегчённо и, бросив нажитое за годы ссылки, поспешили на родину к родным очагам. Но дорогу на Родину открывали не всем...

Чеченцам-аккинцам табу на территориальную реабилитацию не снято до сих пор. Страна Советов не довела начатую гуманную идею до логического конца и отдала на откуп местной власти. А местная власть безразлична и слепа, не желают видеть то, чего нельзя игнорировать. Период М.С. Горбачёва, когда объявили гласность и свободу слова, снова лишились прав народы ухватились за новую надежду. Но тут гигантская страна разлетелась на мелкие «метеориты», и Российское государство объявило себя правопреемницей СССР.

Новоявленные демократы России продемонстрировали на начальном этапе желание создать самое демократическое и правовое государство и самое справедливое общество на постсоветском пространстве. Активно «копировали» передовые идеи европейских цивилизаций и широкими шагами устремились к рыночной экономике и правовому государству.

Но эта система вскоре захлебнулась в рыночно-экономических «прихватизациях», демонстрациях кричащих лозунгов о справедливости и декларациях верховенства законов. Во главе новой и более изобретательной модели государства «поставили» управляемого «семьёй» Б.Н. Ельцина, который совершенно не контролировал политические и экономические процессы. И в стране постепенно происходила трансформация общества в бюрократическое и коррумпированное сообщество, приведшая к вооружённым разборкам на Северном Кавказе и других регионах постсоветского пространства. И на этом фоне процесс реабилитации чеченцев-аккинцев скатился в более глубокий тупик. Все ФЗ РФ, Постановления Правительства РФ, нормативные и правовые документы субъектов, на территории которого реализуются «Закон о реабилитации репрессированных народов», федеральная и местная власть продолжали игнорировать или выполнять в режиме вечного вялотекущего процесса. Создаётся впечатление, что руководство РФ и РД забыли изначальную идею о реабилитации чеченцев-аккинцев и увлеклись разработкой и реализацией вспомогательных и сопутствующих программ, которые более привлекательны в финансовом эквиваленте и являются длительными источниками обогащения чиновников. Поэтому фактическое исполнение программы по восстановлению Ауховского района в Новолакском районе за 27 лет не более 60%, а Казбековском районе ещё не начато.

Вся хронология событий, создавшая Ауховскую проблему и причины, приведшие ситуацию в состояние вечного противостояния, полностью зависело от действий или бездействий государственных органов власти.

Во-первых, государство ещё с 1944 года начало закладку «фундамента» по дискредитации «антисоветских» народов по самым абсурдным обвинениям. Помимо всего руководство бывшего Советского Союза и нынешней России молчаливо одобряли, когда местная власть процесс реабилитации чеченцев-аккинцев не ставят в конкретные временные рамки, не требуют ответственности и прозрачности. Отсутствует государственный и общественный контроль за исполнением программы, соблюдением норм ФЗ «О реабилитации репрессированных районов» и других нормативных актов РФ и РД, одобренные и принятые в целях полной реабилитации чеченцев-аккинцев. Принцип территориальной целостности восстанавливаемого Ауховского района противники процесса ставят под сомнение и для этого ревизируют постатейно по пунктам нормы принятых законов, и всеми силами и средствами противопоставляют исполнению ФЗ «О реабилитации Репрессированных народов». Особо активно продолжается противостояние между аварцами-алмакцами, которых энергично поддерживает власть республики и чеченцами-аккинцами Казбековского района, где цель первых, недопущение вхождения сёл Акташаух, Юртаух и Бурсун в восстанавливаемый Ауховский район.

В Новолакском районе программу превратили в бесконечный и нескончаемый бизнес-процесс переселения лакского населения, где образовался обширный простор для коррупции и ещё один анклав для политических интриг и манипуляций. В итоге, более 150 тысячный коренной этнос Дагестана находится в бесправных условиях, не имеет возможности экономического, социального и культурного развития, лишён малой родины и не защищён Конституциями РФ и РД.

Что делать...?

Для дагестанского руководства Ауховский вопрос тоже приобретает степень «бесконечности». Казалось бы, ответ прост: необходимо исполнить ФЗ «О реабилитации репрессированных народов», постановление Народных депутатов ДССР и реализовать Программу по переселению лакского населения и восстано-

лению Ауховского района в границах февраля 1944 года, придерживаясь принятых изначально нормативных документов.

Для этого руководству республики необходимо в первую очередь прекратить заигрывать на Ауховском «треугольнике» и, не откладывая очередной раз, принять единственное правильное политическое решение: реабилитировать чеченцев-аккинцев по состоянию 23 февраля 1944 года и навсегда снять противостояние между братскими народами.

Необходимо:

1. Провести полную инвентаризацию в переселенческих посёлках Новострое, с целью выявления строительства домостроений нарушением Постановления Правительства РД № 28 от 19.02.1993 года, разд. 1, п. 1.6. и передать незаконно построенные дома, гражданам лакской национальности, имеющим юридический статус «переселенца».

2. На уровне Правительственной комиссии РД в ускоренном режиме рассмотреть альтернативу взамен громоздкой и малоэффективной переселенческой структуре более мобильную и оптимальную для строительства посёлков переселенцам-лакам. Наряду с этим принять предложения переселенцев по выплате денежных средств на лицевые счета, желающим строить дома в Новострое хозспособом.

3. Все пустующие дома и земельные участки в Новолакском районе вернуть репрессированным чеченцам без всяких надуманных причин и условий.

4. Администрации Новолакского района и «Отделу реабилитации» совместно с органами прокуратуры, МВД и судов принять меры по возврату проданных лаками домостроений репрессированных чеченцев-аккинцев (нарушение п.3 Постановления Президиума Верховного Совета РД от 26 марта 1992 года и Постановление Правительства № 123 п. 5 от 31 мая 1999года).

5. Комиссионно проверить списки лаков-переселенцев, включённых на строительство домов на 2018-2025 г.г. на предмет

их соответствия требованию «Приложения» к Постановлению Правительства РД № 28, разд. 1, п. 1.6., от 19.02.1993г.

6. Объявить мораторий на любые действия по отчуждению земель и природных ресурсов восстанавливаемого Ауховского района до окончательной реализации Программы, согласно Постановлению Правительства РД № 63-Р, от 25 февраля 2014 года.

7. В кратчайшие сроки разработать и принять на правительственном уровне программу по восстановлению в составе Ауховского района сёл Акташаух (Ленинаул), Юртаух (Калининаул) и Бурсун Казбековского района в границах февраля 1944 года.

8. Обязать правоохранительные органы преследовать любые призывы, заявления и агитации, противоречащие реализации Программы по восстановлению Ауховского района, согласно Постановлению 3-съезда народных депутатов ДССР, ФЗ «О реабилитации репрессированных народов» и других нормативных актов РФ и РД.

9. Правительству РД разработать и принять программу социально-экономического и культурного возрождения восстанавливаемого Ауховского района.

10. Правительству РД необходимо обратиться к дагестанскому обществу и сделать политическое заявление о необратимости процесса реабилитации чеченцев-аккинцев в полном объёме».^{lii}

И ещё по теме

А теперь – две статьи. В первой народный депутат Российской Федерации созыва 1990-1995 г.г., государственный советник Российской Федерации 3-го класса Султан Джамалдинов подробно разбирает причины неисполнения закона «О реабилитации репрессированных народов». Его статья «Бездействующий действующий закон» была опубликована в газете «NouesLeden» (издание Федеральной национально-культурной автономии российских немцев) 15 июня 2002 года.

Также приводится исследование кандидата философских наук, научного сотрудника отдела социологии Института истории, археологии и этнографии Дагестанского научного центра РАН Мадины Шахбановой «Образование Ауховского района».

Бездействующий действующий закон

О состоянии реализации действующего закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов».

«Прошёл ещё один год, одиннадцатый по счёту, со дня принятия Верховным советом РСФСР закона «О реабилитации репрессированных народов». В свое время этот закон российской и мировой общественностью был признан самым гуманным законом прошлого столетия. Многие народы Советского Союза, подвергшиеся самым жестоким репрессиям в период Великой Отечественной войны, 50 лет ждали этот закон и надеялись, что наконец-то они будут полностью реабилитированы, в отношении их будет восстановлена справедливость, прекратится клевета, возведённая на них высшими органами советской власти, и они обретут равные права и возможности, как и все другие народы страны. Однако после принятия указанного закона в судьбах пострадавших от произвола народов мало что изменилось.

В целом закон не только не реализуется, но, наоборот, подвергается нападкам со стороны отдельных политиков и лиц, в своё время нажившихся на несчастьи обездоленных людей. Люди до сих пор не могут возвратиться в свои родные дома, востребовать и получить своё имущество, отобранное у них в процессе депортации, не могут поселиться в свои родные сёла, где они и их предки жили испокон веков, и откуда они насильственно были выселены. Всё это происходит в государстве, где, по заверениям политиков, строится правовое демократическое государство.

Анализ событий, происшедших в стране за последние 11 лет, со всей очевидностью свидетельствует о том, что закон «О реабилитации репрессированных народов», как и другие подобные за-

коны, нужен был дорвавшимся до власти политикам для использования стремления народов к восстановлению справедливости в корыстных целях.

Б.Н. Ельцин, ратовавший за принятие этого закона и активно помогавший его принятию, после своей победы на президентских выборах напрочь забыл о своих обещаниях и ничего не сделал для реализации закона. Наоборот, 8 января 1992 года своей пьяной речью в Саратовской области он нанёс такое оскорбление российским немцам, какого они не знали с 28 августа 1941 г., когда их в указе президиума СССР обвинили в измене. За всё время своего правления Ельцин, имитируя стремление исполнить им же самим подписанный закон, практически не принял никаких мер для возвращения репрессированных людей в свои родные селения.

С.М. Шахрай, находившийся у истоков разработки и принятия этого закона, позднее, в угоду вышестоящим властям, изменил свои позиции, пустился в рассуждения, что якобы действующий закон противоречит Конституции. Даже «большой демократ», известный правозащитник С.А. Ковалев начал говорить, что он был против территориальной реабилитации репрессированных народов и не голосовал за шестую статью закона. Хотел бы напомнить уважаемому Сергею Адамовичу, что, как свидетельствуют стенограммы Верховного совета Российской Федерации, он тогда каждый раз голосовал за территориальную реабилитацию в той формулировке, как это изложено в статье 6 закона.

Почему же этот закон, о котором в то время говорили не иначе как о самом гуманном, самом справедливом и самом демократичном законе, до сих пор не действует? Почему, несмотря на то что с момента его принятия прошло 11 лет, он не решил ни одну из основных проблем репрессированных народов, не восстановил их нарушенные права?

Главной причиной, на мой взгляд, является бездействие и нежелание исполнять закон со стороны федеральных органов власти и, в первую очередь, руководства страны. При том, что руко-

водство часто использует угрозу его исполнения в политических торгах с руководством регионов, которых непосредственно касается его исполнение (Северная Осетия, Саратовская, Волгоградская и Астраханская области, Дагестан). Различные недобросовестные политики, а порой «крупные учёные-юристы», всё списывают на отсутствие механизма реализации закона. Другие же политики, даже стоявшие у истоков принятия этого закона, занялись, как уже говорилось, демагогией, пытаясь убедить общественность в несоответствии якобы статей 3 и 6 закона Конституции Российской Федерации.

Рассмотрим оба эти тезиса в рамках законодательства.

Первый аргумент. О механизме реализации закона «О реабилитации». В этом отношении оригинальны действия руководства Республики Дагестан. В республике были приняты замечательные решения во исполнение закона «О реабилитации репрессированных народов», как то: постановление Съезда народных депутатов Дагестанской ССР «О практических мерах по выполнению решений съездов народных депутатов Дагестанской ССР и реализации закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» от 2 июля 1991 года и постановление Совета министров Дагестанской ССР «Об основных мероприятиях Совета министров Дагестанской ССР по реализации постановления III Съезда народных депутатов ДССР» от 21 августа 1991 года, в которых был разработан чёткий механизм реабилитации чеченцев-аккинцев, репрессированных в 1944 году. Но этот механизм так и остаётся только на бумаге. Такова же судьба указа президента Российской Федерации «О неотложных мерах по реабилитации российских немцев» №231 от 21 февраля 1992 года, в котором предусматривается образовать немецкий национальный округ на территории Волгоградской области и немецкий национальный район на территории Саратовской области.

Следует отметить, что в законе действительно не прописан механизм его реализации, так как это рамочный для всех репрес-

сированных народов закон. Однако в нём ясно выражена его сущность, заключающаяся в политической воле государства решить проблемы репрессированных народов, и содержание – что именно для этого сделать. А 13-я статья закона прямо предписывает особенности механизма реализации по каждому конкретному репрессированному народу учесть в отдельном законодательном акте. Однако мы, разработчики законопроекта, в то время не могли распознать сущность отдельных политиков, на мутной волне так называемой демократии дорвавшихся до власти и стремившихся сделать карьеру на народной трагедии. Вместе с нами в то время над законопроектом работали крупные учёные-юристы. Они также разделились во мнениях: одни считали, что в законе нужно полностью раскрыть механизм его реализации, а другие считали, что это нужно поручить правительству.

В конце концов была принята позиция вторых, и разработка механизма реализации закона постановлением Верховного совета РСФСР от 26 апреля 1991 года «О порядке введения в действие закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» была возложена на правительство РСФСР. Однако правительство до сих пор не удосужилось разработать этот механизм. Ему не хватило одиннадцати лет для этого. Должен отметить, что в то время у депутатов, избранных впервые и в последний раз самым демократическим путём, был настрой принимать все законы, направленные на восстановление справедливости. Если бы тогда стоял вопрос об обязательной разработке механизма реализации закона, то и такой механизм был бы разработан и принят за очень короткий срок. Но какой толк от этого механизма, если даже там, где он есть, органами государственной власти он не исполняется.

Если само государство не уважает свои законы и не проявляет волю к их исполнению, то в этом случае никогда не будет порядка в государстве. Для сравнения обращаю внимание читателей на то, что в процессе репрессий и депортаций были задействованы все

высшие органы власти государства – Государственный комитет обороны СССР, президиум Верховного совета СССР, Совнарком СССР и, самое главное, Народный комиссариат внутренних дел СССР во главе с лучшим организатором СССР Л. Берия. Последний лично звонил руководителям Казахстана, Киргизии, других союзных республик, а также областей и краев, требуя наведения порядка в вопросе обустройства прибывших туда выселенцев, лично подписывал все планы и инструкции о депортации. Шла война, все силы были направлены на победу. В то же время сотни поездов, тысячи вагонов, сотни тысяч солдат были задействованы для осуществления правительственной задачи по депортации миллионов людей. Весь механизм государства работал чётко.

А что же сделали руководители Российской Федерации для исполнения закона «О реабилитации репрессированных народов»? Ничего. Были созданы различные общественные комиссии, которые после известных событий августа 1991 года были ликвидированы.

Второй аргумент. Противоречие статей 3 и 6 закона части 3 статьи 67 Конституции Российской Федерации, которая гласит: «Границы между субъектами Российской Федерации могут быть изменены с их взаимного согласия».

Рассмотрение этого аргумента будет целесообразным начать с анализа содержания части 2 статьи 3 закона, которая гласит: «Реабилитация предусматривает возвращение народов, не имевших своих национально-государственных образований, согласно их волеизъявлению, в места традиционного проживания на территории РСФСР». Непонятно, что в этих словах противники закона усмотрели антиконституционного. Наоборот, они соответствуют требованиям части 1 статьи 27 Конституции Российской Федерации, где сказано: «Каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства». Ведь здесь всё предельно ясно. Конституция разрешает народам

возвращаться в родные селения, а власти в данном случае произвольно им это запрещают. Под эту норму в основном подпадают чеченцы-аккинцы, высланные из Дагестана, греки, высланные из Краснодарского края, корейцы, высланные с Дальнего Востока, немцы, высланные из европейской части России за пределы территории Республики немцев Поволжья, и другие. Ведь все они исторически жили и законно находились на территории России и являются гражданами России. Непонятно, почему некоторые политики, в том числе довольно высокого ранга, ополчились против закона, забывая требования Конституции.

Ведь репрессированные народы были лишены всего: и родины, и домов, и имущества, и имени, и всего другого – не по решению суда, а в результате произвола органов власти. Поэтому в соответствии с Конституцией государство и должно вернуть этим народам всё, что было отнято у них, в том числе и Родину. А чтобы получить своё обратно, каждый реабилитированный должен вернуться в места, откуда он был выслан. Тем более, что это прямо предусмотрено статьей 16 (1) закона Российской Федерации «О реабилитации жертв политических репрессий», который никто не ставит под сомнение. Там сказано: «Возврат имущества, возмещение его стоимости или выплата денежных компенсаций производится реабилитированным лицам по месту нахождения или реализации этого имущества на момент применения репрессий независимо от того, где были репрессированы и проживают в настоящее время реабилитированные лица». Следовательно, чтобы получить своё имущество, в том числе и дом, репрессированный должен поехать туда, откуда он был депортирован. Но его туда не пускают, дом и имущество не возвращают. А ведь в данном случае речь не идёт ни о территории, ни о границах.

Правительство не сделало ничего для того, чтобы организовать работу по согласованию позиций сторон и решения вопроса по территориальной реабилитации. Оно проигнорировало и закон

Российской Федерации «Об установлении переходного периода по государственно-территориальному разграничению в Российской Федерации» от 3 июля 1992 года, который обязывал органы государственной власти и управления Российской Федерации, субъектов Российской Федерации в течение трёхлетнего переходного периода подготовить и осуществить необходимые правовые и организационные мероприятия, направленные на разрешение спорных территориальных вопросов. Правительство не выполнило даже поручение президента Российской Федерации, данное им в своём указе «О мерах по осуществлению территориальной реабилитации репрессированных народов» от 16 сентября 1995 года о разработке и внесении предложений о сроках и механизме проведения территориальной реабилитации репрессированных народов.

Всё изложенное свидетельствует о том, что правительство Российской Федерации своим бездействием и безответственностью, а также нежеланием выполнять законы и указы президента заведомо осложняет межнациональную ситуацию на территориях, откуда были депортированы целые народы, и создаёт условия для межнациональных конфликтов.

Между тем мы являемся свидетелями того, как подобные территориальные конфликты рассматриваются на международной арене. Второй год идёт настоящая война между арабами и евреями из-за спорных территорий в Палестине. В урегулирование на Ближнем Востоке включились президенты США, России, Египта, король Иордании и другие высшие руководители многих государств. Они встречаются с руководителями то Палестины, то Израиля, убеждают их в необходимости мирного решения спорных вопросов, требуют прекращения войны и недопущения жертв. Именно о таких организационных мероприятиях говорится в статье 6 закона «О реабилитации репрессированных народов», а не о каком-то беспределе. А что делают руководители Российской Федерации для прекращения межнационального конфликта на своей территории?

Следует остановиться и на том, что противники закона, отмечая, что он противоречит Конституции Российской Федерации 1993 года, забывают о том, что такие же конституции были и до депортации народов. Если часть 3 статьи 67 гласит: «Границы между субъектами Российской Федерации могут быть изменены с их взаимного согласия», то статья 15 Конституции ЧИАССР, утвержденная Верховным советом РСФСР 2 июня 1940 года, гласит: «Территория Чечено-Ингушской АССР не может быть изменена без согласия Чечено-Ингушской АССР». Тем не менее её территория не только была изменена, но была по частям роздана другим республикам и областям. То же самое произошло и с территориями Калмыкии и Республики немцев Поволжья. Не ликвидировав прошлую несправедливость, без восстановления требований ранее действовавшей Конституции, нельзя спекулировать положениями новой Конституции.

В связи с этим я бы посоветовал учёным-юристам сравнить словосочетания «восстановление» и просто «изменение», «могут быть изменены» и «не может быть изменена». Но это теория. Между тем территории ни одной из этих республик до сих пор не восстановлены – со ссылкой на новую Конституцию.

А насколько моральным является проживание людей в чужих домах: чеченских, ингушских, немецких, калмыцких? Допустимо ли направление проживающих там людей на истинных хозяев этих домов?»

Образование Ауховского района *(Историография вопроса)*

В Дагестане в 20-х годах XX столетия начался процесс нового административно-территориального деления, целью которого были организация эффективного функционирования местных органов власти, упразднение промежуточного звена – округов, приближение аппарата управления к местному населению.

Постановлением Всероссийского центрального исполнительного комитета об образовании Дагестанской Советской Социалистической Республики, Хасав-Юртовский округ, кроме земель Ауховского общества, вошёл в состав означенной республики. Районирование проводилось с учётом сложившихся естественно-исторических условий, демографических факторов многонационального населения Дагестана. Последнее подчеркивалось в проекте административно-территориального деления ДАССР, направленном во ВЦИК, в котором отмечалось, что вновь образуемые районы (сначала они именовались кантонами) должны быть по возможности однонациональными. Многонациональный фактор в нашей республике усложнял данную проблему, которая, тем не менее, нашла своё практическое воплощение в жизнь. Практика образования национальных районов, наряду с созданием условий для обеспечения национальных интересов каждой народности исходила из задачи ликвидации искусственного территориального разделения ряда народностей, существовавшего при административно-территориальном делении Дагестанской области в условиях царизма.

В дагестанских условиях это являлась нелегкоразрешимой проблемой, которая, тем не менее, нашла своё претворение в жизнь. Из 28 новых административно-территориальных единиц (26 районов и 2 подрайона) 20 (71,4%) были однонациональными или в которых существовало преобладание одной народности. До районирования таких единиц (округов и районов) было немногим более половины – 55,5%.

Принцип приоритета однонациональных районов осуществлялся и в последующем. В 1931 году из созданных к тому времени 29 районов удельный вес однонациональных вырос до 82%. Как свидетельствуют документы, присоединение Хасавюртовского округа к Дагестану в 1920 году произошло по желанию и просьбе всех проживающих там народностей, в т.ч. ауховцев. Горячую поддержку такое решение проблемы нашло со стороны многих влиятельных представителей этой народности, в том числе Паши

Уллубиева, сыгравшего большую роль в установлении Советской власти в округе и приобщении его трудящихся к социалистическому строительству, Мусалима Висхабова – активного участника гражданской войны.

На заседании президиума Окревкома от 2 апреля 1921 года обсуждался вопрос об отношении ревкома Хасав-Юртовского округа к отводу к Горской Республике 3 участка, населённого ауховцами. Комиссару указанного состава предложили немедленно приступить к выяснению будущей государственной границы между Горской и Дагестанской Республикой, имея главным образом в виду установление её по живым урочищам, для чего, не нарушая интересов Ауховского общества, отодвинуть границы насколько возможно от села Хасав-Юрт, в виде компенсации прирезав земельный участок из частновладельческих земель у села Герзель-аул. Ввиду того, что большинство Ауховского населения изъявило желание остаться в Хасавюртовском округе, т. е. в составе Дагестанской Республики, президиум Ревкома присоединяется к желаниям ауховцев и просит оставить их в составе Хасавюртовского округа Дагестанской Республики. В Дагестанской АССР не было Ауховского района, и территория, заселённая ауховцами-чеченцами, как участок, входила в состав Хасавюртовского района. Что интересно, сверху на данном документе начальником Ревкома ДАССР Кандауровым написано: «Какие разговоры могут быть. Раз ауховцы хотят остаться с нами, мы только приветствуем их преданность ДАССР, которую они должны доказать борьбою с порочащим элементом у себя на границе с СК – Р». Вышеприведенный факт явно не соответствует существующему мнению, что «... на основании волевого решения центральных органов власти Хасавюртовский округ, основным населением которого были чеченцы-аккинцы, в 1921 году был присоединён к Дагестанской АССР. По переписи населения в 1926 году чеченцы в Хасавюртовском районе составляли 48,2%, за ними шли кумыки – 45,3%, русские – 1,6% и т.д. Но никогда на первые должности в этом регионе

не назначались чеченцы-аккинцы. По образовательному уровню они занимали самое последнее место».

Вопросу образования района для чеченцев-аккинцев, о котором они постоянно говорили, комиссии уделяли внимание в 1924-1926 годах, в период интенсивного районирования республики; к нему же вернулись в 1933-1936 годах при разукрупнении ряда районов и уже в военные 1942-1943 годы. Вплоть до 1943 года комиссия, занимавшаяся решением данного вопроса, оставалась на позициях о нецелесообразности образования микрорайона в составе 7 сельских советов с преимущественно чеченским населением. Такая позиция объясняется тем, что не разрешает проблему объединения всего чеченского населения в Хасавюртовском районе.

В заключении по разукрупнению Хасавюртовского района и целесообразности образования нового Ауховского района от 8 января 1939 года отмечалось, что предполагаемый Ауховский район может быть образован из следующих сельсоветов:

Наименование сельсоветов	Население (человек)	Количество
Акташ-Ауховский	Человек	2871
Банай-Аульский	-//-	2690
Билт-Аульский	-//-	866
Кишень-Ауховский	-//-	1590
Минай-Тугайский	-//-	388
Юрт-Ауховский	-//-	1443
Ярыксу-Ауховский	Всего	13321

Таким образом, вновь образованный Ауховский район будет иметь 7 сельсоветов с общим количеством населения – 13321 человек, или 21,7% от общего количества населения существующего Хасавюртовского района. Все указанные сельсоветы населены исключительно чеченцами. В предполагаемый Ауховский район отходят всего 3 предприятия: 2 черепичных завода и 1 кузница, с общим количеством рабочих 7 человек и продукции – 31,3 тыс.

рублей. В этот период в Хасавюртовском районе имелось 43 промышленные точки, с общим количеством рабочих 907 человек. Во вновь образуемом Ауховском районе, в пределах указанных 7 сельсоветов, находятся 12 колхозов, с общим количеством хозяйств – 2994. В этом районе будет 7100 голов крупного рогатого скота, 4200 овец и коз, 1300 лошадей. Из 21 телефонных пунктов в Хасавюртовском районе, в Ауховском участке расположено – 5, из общего количества 170 телефонных аппаратов – 5 аппаратов и при общей протяженности низовой связи 248 км. – 80 км. попадает на Ауховский участок. В предполагаемом Ауховском районе радиопузла и радиоточек нет. Хасавюртовский район имеет 71 школу, из них 8 школ расположены в Ауховском районе. Из 23 изб-читален Хасавюртовского района и 33 клубов в Ауховском районе расположены 7 изб-читален и 6 клубов. Кроме того, в Ауховском участке имеется 3 фельдшерско-акушерских пункта.

Выводы:

1. Приведённые данные показывают, что предполагаемый к образованию Ауховский район, состоящий из 7 сельсоветов с количеством населения – 13321 человек по национальному составу является однородным.

2. Вновь образованный район не имеет промышленности.

3. Культурно-бытовыми условиями Ауховский участок обеспечен слабо.

4. Будущий Ауховский район может специализироваться в направлении садоводческом и животноводческом.

5. Для размещения районного центра потребуется новое административно-жилищное строительство.

6. Будущий районный центр целесообразно расположить в Кишень-Аухе, который расположен в центре 5 сельсоветов и отдалён от них на 10-12 км.

7. Положительной стороной выделения Ауховского района является приближение районного руководства и обслуживание на родном языке (чеченский).

8. Отрицательной стороной образования Ауховского района является образование микрорайона, вопросы о кадрах для вновь образованного района и увеличение административно-управленческих кадров.

В справке по вопросу о выделении Ауховского участка Хасавюртовского района в самостоятельный Ауховский район от 15 августа 1943 года указывается, что вопрос о выделении Ауховского участка Хасавюртовского района в самостоятельный Ауховский район на протяжении последних десяти лет возникал неоднократно, но до сего времени не получил своего разрешения. Сейчас, в условиях Отечественной войны, когда от районных организаций требуется исключительная оперативность руководства по обеспечению выполнению планов хозяйственного и культурного строительства и проведению мероприятий, непосредственно связанных с обороной страны, этот вопрос возник вновь.

Хасавюртовский район в нынешних его границах является одним из крупных по территории и численности населения) и решающих сельскохозяйственных районов Дагестанской АССР. Руководство районом осложняется неоднородностью национального состава населения. Основное население составляют чеченцы и кумыки, один сельсовет (Кокрекский) населен аварцами. В городе и в совхозе значительное число русского населения. Детальное изучение вопроса показало, что разукрупнить Хасавюртовский район за счёт передачи его территории смежным районам является невозможным, так как передача тех или иных сельсоветов из состава Хасавюртовского района в состав других районов по их географическому положению и условиям связи только ухудшила бы руководство этими сельсоветами и расположенными на их территории колхозами и затруднила бы связь их с районными организациями. Единственным возможным вариантом разукрупнения Хасавюртовского района является образование на его территории самостоятельного Ауховского района с чисто чеченским населением в составе 15 населённых пунктов и 14 колхозов, расположенных на территории следующих 8 сельсоветов:

Акташ-Ауховского, Алты-Мирза-Юртовского, Банай-аульского, Кишень-ауховского, Минай-Тугайского, Юрт-ауховского и Ярыксу-ауховского сельсоветов.

Единственным отрицательным моментом является то, что и после организации Ауховского района Хасавюртовский район не станет районом с однородным национальным составом населения. Объясняется это тем, что чеченцы проживают не только в селениях, выделяемых во вновь организуемый район, но и других аулах Хасавюртовского района, включение которых во вновь образуемый район по географическому расположению является нецелесообразным.

На заседании президиума Верховного совета ДАССР от 17 сентября 1943 года в целях приближения районного руководства к населению и обеспечению более интенсивного хозяйствования и развития культуры ауховской (чеченской) части Хасавюртовского района посчитали необходимым разукрупнить Хасавюртовский район, образовав новый район под наименованием «Ауховский» в составе 8 сельсоветов: Акташ-ауховского, Алты-Мирзаюртовского, Банай-аульского, Кишень-ауховского, Минай-Тугайского, Ярыксу-ауховского и Юрт-ауховского, с центром в с. Ярыксу-аух.

В соответствии с указом президиума Верховного совета РСФСР от 5 октября 1943 года «Об образовании в составе Дагестанской АССР Ауховского и Магарамкентского районов за счёт разукрупнения Хасавюртовского и Касумкентского районов», президиум Верховного совета ДАССР решил образовать Ауховский район. Через несколько месяцев указом президиума Верховного совета РСФСР «Об административно-территориальном составе Ауховского и Магарамкентского районов Дагестанской АССР» от 12 февраля 1944 года в состав Ауховского района вошли следующие сельские советы: Акташ-Ауховский, Алта-Мурза-Юртовский, Банай-аульский, Билът-аульский, Кишень-ауховский, Минай-Тугайский, Юрт-Ауховский, Ярыксу-Ауховский, выделяемые из Хасавюртовского района.

«Районированный Дагестан» (г. Махачкала. 1930)

Поселения Дагестана, в которых проживали чеченцы по переписи 1926 года.

Баба-Юртовский район

Адиль-Янги-Юрт – 144 чел.

Алер-Отар /х/ – 260 чел.

Апач-Отар /х/ – 263 чел.

Хошкельди-Отар /х/ – 209 чел.

Чанка-Юрт /х/ – 313 чел.

Аитхана /х/ – 9 чел.

Керпич-Котан /х/ – 36 чел.

Тавлу-Отар /х/ – 34 чел.

Термен-Отар /х/ – 19 чел.

Шахбалат /х/ – 35 чел.

Нарышкин /х/ – 17 чел.

Ярокай /х/ – 163 чел.

Ибрагим-Отар /х/ – 70 чел.

Патимат-Отар /х/ – 322 чел.

Уцми-Юрт – 179 чел.

Хамзат-Отар /х/ – 84 чел.

Чувал-Ята /х/ – 31 чел.

Казан-Кулак /х/ – 223 чел.

Камбулатов /х/ – 17 чел.

Ногай-Отар /х/ – 195 чел.

Всего по району: 15.923 чел.

Из них: кумыки – 6.833 чел., ногаи – 4.435 чел., чечены – 3.116 чел., немцы – 1.176 чел., аварцы – 240 чел., русские – 60 чел. проч. – 63 чел.

Караногайский район

Данякиши /х/ – 38 чел.

Абдул-Гани х/ – 31 чел.

Всего по району: 14.546 чел.

Из них: ногаи -14.298 чел., чечены – 69 чел., русские - 96 чел., проч. - 83 чел.

Шелковский район

Каргенский /х/ – 118 чел.

Дубовекий /х/ – 149 чел.

Дубовекой /х/ – 36 чел.

Каргалиновский /х/ – 138 чел.

Всего по району: 23.398 чел.

Из них: русские – 21.489, ногаи – 237 чел., чечены – 461 чел., осетины – 326 чел., украинцы – 63 чел., татары – 437 чел., проч. – 384 чел.

Хасав-Юртовский район

Адиль-Отар /х/ – 274 чел.

Акбулат-Отар /х/ – 223 чел.

Акбулат-Юрт – 80 чел.

Арслан-Гирей-Отар – 113 чел.

Будайхан-Отар / х/ – 11 чел.

Умахан-Отар /х/ – 49 чел.

Акташ-Аух /х/ – 1836 чел.

Бурсун /х/ – 166 чел.

Мажгар-Юрт /х/ – 131 чел.

Юрт-Аух /х/ – 119 чел.

Байрам-Аул – 647 чел.

Хункерово /х/ – 22 чел.

Баммат-Юрт /х/ – 718 чел.

Абдурашид / х/ – 98 чел.

Адиль-Отар – 83 чел.

Зарият-Отар /х/ – 28 чел.

Кошай-Отар / х/ – 22 чел.

Мантый-Отар /х/ – 26 чел.

Тутлар /х/ – 193 чел.

Ванай-Аул /х/ – 1416 чел.

Банай-Юрт / х/ – 353 чел.

Безын 1 и 2 / х/ – 230 чел.

Виси-Ирва /х/ – 29 чел.

Гепчик-Эрзе / х/ – 7 чел.
Аджи-Маджагат-Юрт – 192 чел.
Баташево /х/ – 240 чел.
Евгеньевка /х/ – 67 чел.
Осман-Юрт /х/ – 476 чел.
Осман-Юрт-Отар /х/ – 9 чел.
Сим-Сыр /х/ – 132 чел.
Узлуяновка / х/ – 271 чел.
Хамав-Юрт – 77 чел.
Бильт-Аул /х/ – 867 чел.
Ивановская мельница /х/ – 23 чел.
Камыш-Кутан /х/ – 114 чел.
Кандауровка – 54 чел.
Кишен-Аух /х/ – 1116 чел.
Ибарни /х/ – 31 чел.
Шалам-Инчу /х/ – 23 чел.
Элиба-Инчу /х/ – 10 чел.
Ярык-Су /х/ – 10 чел.
Яштаркие / х/ – 19 чел.
Джангиши-Адж /х/ – 3 чел.
Даниял-Отар /х/ – 13 чел.
Абдул-Меджид-Отар /х/ – 21 чел.
Акташинский – 16 чел.
Арсан-Мурза-Юрт /х/ – 17 чел.
Бал-Юрт 1-й /х/ – 65 чел.
Бал-Юрт 2-й /х/ – 37 чел.
Бамаг-Бек-Юрт /х/ – 214 чел.
Жукова /х/ – 63 чел.
Мациевка / х/ – 9 чел.
Нефтекачка Хасавюрта – 18 чел.
Ярмаркин 1-й /х/ – 130 чел.
Ярмаркин 2-й /х/ – 71 чел.
Ярмаркин 3-й /х/ – 6 чел.

Ярыксу-Аух /х/ – 2648 чел.
Алты-Мирза-Юрт /х/ – 302 чел.
Барчхой /х/ – 286 чел.
Зори /х/ – 94 чел.
Минай-Тугай /х/ – 674 чел.
Ямансу /х/ – 23 чел.

Всего по району: 35.234 чел.

Из них: чеченцы - 16.992, кумыки - 15.951 чел., аварцы - ~61, русские - 580 чел., проч, - 950 чел., в том числе горцы -177.

знаком /х/ - отмечены те населенные пункты, в которых проживали только чеченцы.

Данные приводятся по результатам переписи 1926 года из книги «Районированный Дагестан», изданной в г. Махачкале в 1930 году.

Благодарности

Авторы считают своим долгом подчеркнуть, что этот доклад не был бы написан и издан без тех материалов и информации, которые сохранили руководители бывшего Оргкомитета по восстановлению Ауховского района Абакаров Иса Алимсултанович (ныне покойный), Батырсултанов Арби Хасайнович, Гамзатов Хамид Гамзатович.. Авторы выражают им всем искреннюю благодарность.

Приложения

Постановление правительства Республики Дагестан №74 от 19 марта 2007 года:

Об утверждении положения о порядке и условиях расчётов за оставляемые жилые дома, строения, многолетние насаждения, а также финансирования строительства жилья и его передачи в собственность лакскому населению, переселяемому из новолак-

ского района на новое место жительства, и возврата высвобождаемого жилья реабилитированным чеченцам-аккинцам

(в редакции Постановлений Правительства Республики Дагестан от 27.02.2008 №45, от 23.11.2010 №427, от 19.05.2011 №151, от 19.10.2015 №292, от 27.07.2016 №221)

В целях оптимизации расходования бюджетных средств, выделяемых на компенсацию стоимости оставляемых жилых домов, строений, многолетних насаждений, а также финансирование строительства жилья и его передачи в собственность лакскому населению, переселяемому из Новолакского района на новое место жительства, правительство Республики Дагестан постановляет:

1. Утвердить прилагаемое положение о порядке и условиях расчётов за оставляемые жилые дома, строения, многолетние насаждения, а также финансирования строительства жилья и его передачи в собственность лакскому населению, переселяемому из Новолакского района на новое место жительства, и возврата высвобождаемого жилья реабилитированным чеченцам-аккинцам.

(в ред. постановления Правительства Республики Дагестан от 19.10.2015 №292)

2. Признать утратившими силу: постановление Совета министров Республики Дагестан от 21 апреля 1993 года №78 «О порядке и условиях расчётов за оставляемые жилые дома, строения, многолетние насаждения, а также строительства жилья лакскому населению Новолакского района, переселяемому на новое место жительства» (Собрание законодательства Республики Дагестан, 1999, № 6, ст. 3100); постановление правительства Республики Дагестан от 20 января 1995 года № 7 «О внесении частичных изменений и дополнений в постановление Совета Министров Республики Дагестан от 21 апреля 1993 года № 78»; постановление правительства Республики Дагестан от 9 июня 1999 года N 141 «О внесении изменений в Положение о порядке и условиях расчётов за оставляемые жилые дома, строения, многолетние насаждения, а также строительства жилья лакскому населению Новолакского

района, переселяемому на новое место жительства» (Собрание законодательства Республики Дагестан, 1999, № 6, ст. 3100).

*Председатель правительства Республики Дагестан
Ш. Зайналов*

Положение

о порядке и условиях расчётов за оставляемые жилые дома, строения, многолетние насаждения, а также финансирования строительства жилья и его передачи в собственность лакскому населению, переселяемому из Новолакского района на новое место жительства, и возврата высвобождаемого жилья реабилитированным чеченцам-аккинцам

(в редакции постановлений правительства Республики Дагестан от 27.02.2008 №45, от 23.11.2010 №427, от 19.05.2011 №151, от 19.10.2015 №292, от 27.07.2016 №221)

I. Общие положения

1. Настоящее положение разработано в целях установления порядка и условий расчётов за жилые дома, строения, многолетние насаждения, оставляемые лакским населением в Новолакском районе, оптимизации затрат на возведение жилья на новом месте жительства, а также определения условий передачи жилья в собственность указанной категории граждан.

2. Денежная компенсация за оставляемые жилые дома, строения, многолетние насаждения, а также незавершённое строительство жильё в Новолакском районе (далее – компенсация) выплачивается в соответствии со списками переселяющихся граждан (далее – списки), составленными администрацией муниципального образования «Новолакский район» и согласованными с управлением правительства Республики Дагестан по вопросам переселения лакского населения Новолакского района на новое место жительства и восстановления Ауховского района (далее – Управление).

(в ред. постановлений правительства Республики Дагестан от 19.10.2015 N 292, от 27.07.2016 N 221)

3. Администрация муниципального образования «Новолакский район» заключает договор с организацией, определённой на конкурсной основе, на выполнение инвентаризационно-технических и оценочных работ и оформление соответствующей документации на оставляемые жилые дома, строения, принадлежавшие репрессированным лицам чеченской национальности, а также на жилые дома, вновь построенные (в том числе на не завершённые строительством) лицами лакской национальности в Новолакском районе.

Акты оценки оставляемых жилых домов, строений администрацией муниципального образования «Новолакский район» представляются в Управление.

(в ред. постановлений правительства Республики Дагестан от 19.10.2015 № 292, от 27.07.2016 №221)

Постановление правительства Республики Дагестан от 23.11.2010 №427 – утратило силу

Для определения стоимости многолетних насаждений на оставляемых приусадебных участках образуется комиссия с участием специалистов министерства сельского хозяйства Республики Дагестан и управления сельского хозяйства муниципального образования «Новолакский район», владельцев многолетних насаждений, репрессированных лиц чеченской национальности, которых возвращаются многолетние насаждения.

Денежная компенсация за многолетние насаждения выплачивается в соответствии с нормативами, установленными министерством сельского хозяйства Республики Дагестан в порядке, установленном законодательством.

4. Управление по итогам рассмотрения актов оценки оставляемых жилых домов, строений и принятия решения направляет материалы:

(в ред. постановления правительства Республики Дагестан от 27.07.2016 N 221)

по выплате денежной компенсации – в правительство Республики Дагестан;

по возврату оставляемых жилых домов, строений прежним владельцам – в администрацию муниципального образования «Новолакский район».

(п. 4 в ред. постановления правительства Республики Дагестан от 19.10.2015 N 292)

5. Решение Управления является основанием для выплаты денежной компенсации. В случае несогласия заинтересованных сторон решение Управления может быть обжаловано в соответствии с законодательством.

(в ред. постановлений правительства Республики Дагестан от 19.10.2015 N 292, от 27.07.2016 N 221)

II. Порядок и условия выплаты денежной компенсации владельцам оставляемых жилых домов, строений, многолетних насаждений

6. Владельцам оставляемых жилых домов, строений, многолетних насаждений выплачивается денежная компенсация за счёт средств, предусматриваемых в республиканском бюджете Республики Дагестан на эти цели, в случаях, если:

оставляемые жилые дома и строения, в том числе не завершённые строительством, были возведены, приобретены за счёт средств владельца, перешли к владельцу в порядке наследования или дарения и находятся в его собственности;

подлежащие возврату жилые дома и строения, принадлежавшие репрессированным лицам чеченской национальности, были расширены, реконструированы, возведены надворные постройки, выполненные за счёт средств ранее проживавших в указанных домах лиц лакской национальности. В этом случае денежная компенсация выплачивается пропорционально доле осуществлённых затрат;

оставляемые жилые дома и строения, в том числе не завершённые строительством, возведены на месте разрушенных или разо-

бренных из-за ветхости домов и строений репрессированных лиц чеченской национальности.

7. Размер денежной компенсации определяется исходя из оценки проведенной организацией технической инвентаризации в соответствии с порядком оценки строений, помещений и сооружений, принадлежащих гражданам на праве собственности, утвержденным приказом министерства архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 4 апреля 1992 года №87 «Об утверждении порядка оценки строений, помещений и сооружений, принадлежащих гражданам на праве собственности», с применением в установленном порядке коэффициента оценки строений, помещений и сооружений, принадлежащих гражданам на праве собственности.

(в ред. постановления правительства Республики Дагестан от 19.10.2015 №292)

8. Выплата денежной компенсации гражданам производится в кредитном учреждении на основании распоряжения правительства Республики Дагестан.

(п. 8 в ред. постановления правительства Республики Дагестан от 19.10.2015 №292)

III. Порядок и условия строительства жилья взамен оставляемых жилых домов и строений

9. Право на строительство жилья на новом месте жительства имеют граждане, переселяющиеся из Новолакского района, в соответствии с пунктом 1.6 положения о порядке переселения лакского населения Новолакского района на новое место жительства, утверждённого постановлением Совета министров Республики Дагестан от 17 февраля 1993 года №28 «О положении о порядке переселения лакского населения Новолакского района на новое место жительства» (*Собрание законодательства Республики Дагестан, 2004, №7, ст. 622*).

При этом первоочерёдное право на строительство жилья имеют граждане, проживающие в сохранившихся домостроениях, ра-

нее принадлежавших репрессированным лицам чеченской национальности, инвалиды и участники Великой Отечественной войны, воины-интернационалисты, семьи погибших военнослужащих, матери-героини из числа переселённых в 1944 году лиц лакской национальности.

10. Переселяемым на новое место жительства гражданам строятся жилые дома, общая площадь которых определяется исходя из расчёта:

на семью из трёх и более человек – по 18 квадратных метров на каждого члена семьи;

на семью из двух человек – 42 квадратных метра;

на одиноко проживающих – 33 квадратных метра.

Строительство ранее начатого и не завершённого строительством жилья осуществляется в соответствии с ранее утверждённой проектной документацией.

11. Строительство жилья на новом месте жительства осуществляется по договору строительного подряда индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ.

(п. 11 в ред. постановления правительства Республики Дагестан от 19.05.2011 № 151)

12. Строительство объектов социально-культурного, бытового назначения, коммунального хозяйства и жилья по договору строительного подряда осуществляется в порядке поквартальной застройки согласно утвержденным генеральным планам населённых пунктов.

(п. 12 в ред. постановления правительства Республики Дагестан от 19.10.2015 №292)

IV. Порядок финансирования строительства жилья по договору строительного подряда

13. Финансирование строительства жилья по договору строительного подряда осуществляется на основании утверждённых

комиссией списков, по плану-графику строительства поимённого жилья и переселения населения на новое место жительства, утверждаемому управлением совместно с администрацией муниципального образования «Новолакский район», в соответствии с договором строительного подряда, заключаемым между заказчиком-застройщиком ГКУ «Дирекция строящихся объектов «Новострой» (далее – заказчик-застройщик) и подрядной организацией (далее – подрядчик), определённой на конкурсной основе.

(в ред. постановлений правительства Республики Дагестан от 19.10.2015 №292, от 27.07.2016 № 221)

14. Заказчик-застройщик с момента подписания договора строительного подряда передаёт в территориальный орган Федерального казначейства копию договора и платёжные документы для авансирования работ в размере до 30 процентов, а последующие выплаты подрядчику производятся поэтапно согласно актам приёмки выполненных работ.

15. Приёмка завершённого строительством жилья осуществляется комиссией, образуемой управлением, с участием администрации муниципального образования «Новолакский район», подрядчика и главы переселяемой семьи в соответствии с актом комиссии по приёму объекта в эксплуатацию по форме согласно приложению.

(в ред. постановлений правительства Республики Дагестан от 19.10.2015 № 292, от 27.07.2016 №221)

16. При завершении строительства жилья по договору строительного подряда для окончательного расчёта с подрядчиком заказчик-застройщик представляет в территориальный орган Федерального казначейства утверждённый в установленном порядке акт приёмки выполненных работ и платёжные документы.

V. Порядок финансирования строительства жилья собственными силами

Постановление правительства Республики Дагестан от 19.05.2011 № 151 – утратило силу.

VI. Порядок возврата жилых домов и строений, в том числе не завершённых строительством, репрессированным гражданам или их наследникам

22. Жилые дома и строения, построенные до 1944 года, не подвергшиеся в дальнейшем расширению и реконструкции, возвращаются прежним владельцам или их наследникам безвозмездно.

23. Жилые дома и строения, построенные до 1944 года и подвергшиеся в дальнейшем расширению и реконструкции, возвращаются прежним владельцам или их наследникам с условием компенсации переселяющимся гражданам произведённых затрат в размере, определённом организацией технической инвентаризации.

24. Жилые дома и строения, в том числе не завершённые строительством, построенные после 1944 года лицами лакской национальности, могут быть приобретены у владельцев лицами чеченской национальности, выходцами из тех населённых пунктов, на территории которых находятся оставляемые жилые дома и строения, по оценочной стоимости на день продажи, определённой организацией технической инвентаризации.

25. В случае, если не достигнуто согласие о продаже лицами лакской национальности жилых домов и строений, в том числе не завершённых строительством, лицам чеченской национальности, лица лакской национальности получают денежную компенсацию в соответствии с пунктом 6 настоящего Положения и эти домостроения переходят в республиканскую собственность.

Министерство по управлению государственным имуществом Республики Дагестан передаёт их по договору об обеспечении сохранности жилых домов и последующей реализации муниципальному образованию «Новолакский район», которое заключает с лицами чеченской национальности, выходцами из населённого пункта, на территории которого находятся освободившиеся жилые дома и строения, договор аренды с правом выкупа домостроения в течение 15 лет в случае авансирования оплаты 30 процентов от стоимости строения.

(в ред. постановления правительства Республики Дагестан от 19.10.2015 N 292)

Администрация муниципального образования «Новолакский район» по мере поступления средств от арендаторов в двухдневный срок осуществляет их перечисление в республиканский бюджет Республики Дагестан.

Право собственности на домостроение переходит к арендатору в установленном порядке после полной оплаты его стоимости.

26. При отсутствии указанных в пункте 25 настоящего Положения покупателей министерством по управлению государственным имуществом Республики Дагестан объявляются торги. Преимущественным правом покупки при прочих равных условиях пользуются лица чеченской национальности – выходцы из Ауховского района.

(в ред. постановления правительства Республики Дагестан от 19.10.2015 № 292)

VII. Порядок передачи в собственность жилых домов, построенных для переселившихся граждан

27. Лицам лакской национальности Новолакского района, переселённым на новое место жительства решениями III Съезда народных депутатов ДССР, жилые дома, построенные на новом месте жительства, предоставляются в собственность безвозмездно.

28. Переселившийся гражданин оформляет жилой дом в собственность в соответствии с законодательством.

29. Основаниями для предоставления в собственность жилых домов, построенных для переселившихся граждан, являются:

выписка из протокола заседания комиссии, выдаваемая управлением;

(в ред. постановлений правительства Республики Дагестан от 19.10.2015 № 292, от 27.07.2016 № 221)

акт приёмки завершённого строительством жилого дома приёмочной комиссией;

решение органа местного самоуправления о закреплении зе-

мельного участка, на котором построен жилой дом, за переселившимся гражданином.

30. Заказчик-застройщик составляет и направляет в управление реестр завершённых строительством и передаваемых в собственность переселённым жителям жилых домов с указанием фамилии, имени и отчества домовладельца, типа дома, общей площади, фактической стоимости согласно актам выполненных работ (далее – реестр). Управление после согласования вносит указанный реестр на утверждение в правительство Республики Дагестан. После утверждения реестр направляется в министерство по управлению государственным имуществом Республики Дагестан, администрацию муниципального образования «Новолакский район».

(в ред. постановлений правительства Республики Дагестан от 19.10.2015 №292, от 27.07.2016 №221)

ⁱ Федеральный Закон «О реабилитации репрессированных народов» №1107-І от 26 апреля 1991 г.

ⁱⁱ Федеральный Закон «О реабилитации жертв политических репрессий» № 1761-І от 18 октября 1991 г.

ⁱⁱⁱ Письмо, направленное Владимиру Путину 31 декабря 2010 года Абдулгатуром Кадыровым

^{iv} Постановление Правительства Республики Дагестан №28 от 08.02.2011 г. и Информация министра экономики и социального развития к заседанию Правительства РД от 29.01.2014 г.

^v Постановление СНК СССР № 1118-342сс «О порядке приёма от спецпереселенцев с Северного Кавказа имущества, скота и продукции сельского хозяйства, а также об условиях частичного возмещения этого имущества в местах расселения» от 14.10.1943г.

^{vi} Секретное письмо Председателя Совета Народных Комиссаров Дагестанской АССР А. Даниялова «По вопросу Об учёте, хранении и реализации имущества спецпереселенцев в Дагестанской АССР» Председателю Совета Народных Комиссаров РСФСР А. Косыгину.

^{vii} Письмо Председателя Совета Народных Комиссаров Дагестанской АССР А. Даниялова и Секретаря Обкома ВКП(б) Л. Алиева «О положении

населения районов быв. ЧИАССР, присоединённых к Дагестанской АССР» Народному Комиссару Внутренних Дел Союза ССР Берия Л.П.

^{viii} Постановление СНК СССР № 1118-342сс «О порядке приема от спецпереселенцев с Северного Кавказа имущества, скота и продукции сельского хозяйства, а также об условиях частичного возмещения этого имущества в местах расселения» от 14.10.1943г.

^{ix} Письмо Председателя Совета Народных Комиссаров Дагестанской АССР А. Даниялова и Секретаря Обкома ВКП(б) Л. Алиева «О положении населения районов быв. ЧИАССР, присоединённых к Дагестанской АССР» Народному Комиссару Внутренних Дел Союза ССР Берия Л.П.

^x Книга «Чёрный февраль» (Муса Гусеев и Хазан Гусиева, Грозный, 1994 г.)

^{xi} Указ Президиума Верховного Совета СССР от 9 января 1957 г. «О восстановлении Чечено-Ингушской АССР в составе РСФСР»

^{xii} Постановление СМ ДАССР № 254 «О переселении из Киргизской ССР и хозяйственном устройстве чеченского населения в республике» от 16 июля 1958 г.

^{xiii} Интервью односельчанина Н. Багандова;

^{xiv} «План «Мероприятия по перекрытию дорог, идущих в сторону Новолакского района», принятого в марте 1965 года М. О. начальника Хасавюртовского ГОМ МООН ДАССР У. А. Мусаевым

^{xv} Протокол схода жителей села Адильотар Хасавюртовского района 2 декабря 1988 года

^{xvi} Резолюция схода жителей сёл Адильотар, Тутлар, Кадыротар Хасавюртовского района 16 февраля 1989 года

^{xvii} Протокол о правонарушении от 3 апреля 1989 года, составленный председателем Новолакского райисполкома ДАССР Абдулаевой Х.О.

^{xviii} Открытое письмо жителем села Герменчик Бабаюртовского района Исамуддия Исмаилова председателю Верховного совета Дагестанской АССР, написанное в феврале 1991г.

^{xix} «Протокол согласительной встречи, проведенной И.О. Председателя Верховного Совета РСФСР Р. И. Хасбулатовым с представителями чеченцев-аккинцев и аварцев-алмакцев сёл Ленинаул и Калининаул Казбековского района ДСС»

^{xx} Письмо от 02.10.1991 г. Председателя Комитета по законодательству Верховного Совета РСФСР С. М. Шахрая Председателю Верховного Совета Дагестанской ССР Магомедову М. М.

^{xxi} Статья «Жить в чужом доме – грех» в газете «Халкъан аз» от 3 сентября 1998 г.

^{xxii} Письмо от 16.12.1997г. № 86 главы администрации с. Ленинаул Казбековскогo района Саипова С. М. на имя Председателя Правительства Республики Дагестан Х. И. Шихсаидова

^{xxiii} Письмо от 10.03.1998г. № 36-09 заместителя Председателя Правительства Республики Дагестан В. Аджигайтканова Оргкомитету по восстановлению Ауховского района

^{xxiv} Письмо от 23.04.1998 г. Председателя Оргкомитета по восстановлению Ауховского района на имя заместителя Председателя Правительства Республики Дагестан Н. Аджигайтканова

^{xxv} Справка о ходе встречи с представителями аварского и чеченского населения с. Ленинаул Казбековскогo района

^{xxvi} Положение «О порядке выделения, использования и изъятия земельных участков под индивидуальное строительство в населённых пунктах района», принятое на XVI сессии районного народного собрания 22.01.1998г.

^{xxvii} «Обращение к жителям селения Ленинаул Казбековскогo района» Министерства по национальной политике, информации и внешним связям РД

^{xxviii} Заявление «От общественности чеченцев-аккинцев Дагестана» на имя президента РФ Путина В.В., Председателя СФ Строева Е.С., Председателя Государственной думы РФ Селезнёва Г.Н., председателя Правительства РФ Касьянова М.М., председателя СБ РФ Иванова С.Б., Уполномоченного по правам человека в РФ Миронова О.Н., полномочного представителя президента РФ в Южном федеральном округе Казанцева В. Г

^{xxix} Заявление (повторное) на имя Президента РФ Путина В. В., копия Миннацу России Блохину, копия Генеральному прокурору России Устинову

^{xxx} «Обращение» к депутату Госдумы Гаджи Махачеву от 2 февраля 2001 года жителей сёл Адильотар, Кадыротар, Тутлар Хасавюртовского района

^{xxxi} Письмо от 13.08.2001г. « 157/3 главы администрации Казбековскогo района Республики Дагестан А. Азаева на имя прокурора Казбековскогo района М. М. Иманалиева

^{xxxiii} Протокол совещания у Председателя Правительства Республики Дагестан Х. И. Шихсаидова от 12 марта 2002 г. № 36-09

^{xxxiii} Письмо от 07.05.2002г. заместителя полномочного представителя Президента РФ в Южном Федеральном округе М. Фетисова на имя Председателя Правительства Республики Дагестан Х. И. Шихсаидова

^{xxxiv} Письмо от 06.03.2002г. членов «Общественного движения по защите прав насильственно переселённых народов «Ватан», четырёх депутатов Килинаульского сельского собрания, пяти депутатов Ленинаульского сельского поселения и глав администраций сёл Калиниуал и Ленинаул

^{xxxv} «Справка по реализации решений третьего Съезда по с. Ленинаул и Калининаул Казбековского района на 1.04.2004г» на имя Председателя комиссии по рассмотрению обращения чеченцев Дагестана в Государственный Совет Р. Д. Бабаханову С. Г.», подготовленная председателем Оргкомитета по восстановлению Ауховского района М. З. Соиповым

^{xxxvi} Открытое письмо Президенту Республики Дагестан Муху Гимбатовичу Алиеву руководителей Оргкомитета по восстановлению Ауховского района (газета «Голос Ауха» от 18.11.2006г., № 1(04))

^{xxxvii} «Протокол совещания джамаатов сёл Казбековского района» от 31.08.2007 г.

^{xxxviii} Текст выступления имама мечети с. Калининаул на примирительной конференции в райадминистрации 31 августа 2007 года

^{xxxix} Письмо от 10.09.2007г. № 32-18 руководства Дагестанской региональной общественной организации «Общественный Совет чеченцев» на имя президента Чеченской Республики Кадырова Р. А.

^{xi} Письмо от 09.06.2008г. Турпалханова В. С. на имя Президентта Российской Федерации

^{xli} Письмо от 28.07.2008г. № 27 Председателя Оргкомитета по восстановлению Ауховского района на имя Министра Регионального развития РФ Д. Н. Козак

^{xlii} Письмо президенту Республики Дагестан М. Алиеву, председателю ФСБ РФ по РД В. Г. Шаншину и руководителю Следственного комитета РФ по РД К. И. жителей с. Гамиях

^{xliii} Решение схода жителей с. Акташ-Аух и Юрт-Аух от 8 сентября 2008 года

^{xliv} Доверенность на имя Арби Батырсултанова № 6 от 13 мая 2010 г., выданная Организационным комитетом по восстановлению Ауховского района

^{xliv} Заявление жителей сёл Ленинаул и Калининаул на имя Президента РФ В. В. Путина (от апреля 2015 года)

^{xlvi} Заявление на имя Генерального прокурора РФ Ю. Я. Чайки женщины-матери чеченской части населения с. Ленинаул Казбековского района

^{xlvii} Заявление от 14.08.2017г. Ответственного секретаря правления Совета старейшин чеченцев Дагестана Х. Гамзатова на имя Президента РФ В. В. Путина

^{xlviii} Письмо от 22.08.2017. Управления Президента РФ по работе с обращениями граждан и организаций

^{xlix} «Обращение» от 11.01.2018. руководителя МОПД «Единство» х. Гамзатова на имя Президента РФ В. В. Путина, И.О. главы Республики Дагестан В. А. Васильева, депутата Государственной Думы Б. Х. Сайтиева

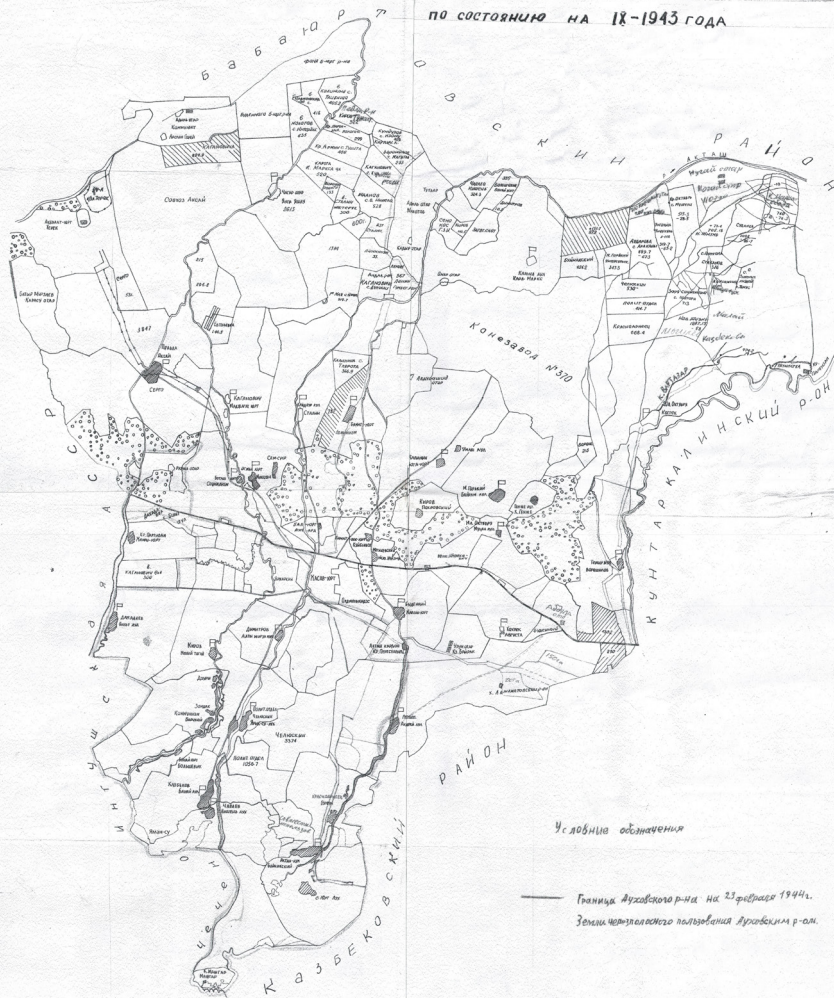
ⁱ Письмо от 25.01.2018г. № А26-01-7775071 советника департамента письменных обращений граждан и организаций Управления Президента РФ по работе с обращениями граждан и организаций

ⁱⁱ Письмо от 08.02.2018г. начальника управления по укреплению общенационального единства и профилактике экстремизма на национальной и религиозной почве Федерального агентства по делам национальностей А. О. Булатова

ⁱⁱⁱ Интервью с Арби Батырсултановым

КАРТА
ХАСАВЮТОВСКОГО РАЙОНА
ДАССР

ПО СОСТОЯНИЮ НА 18-1943 ГОДА



Условные обозначения

— Граница Хасавюртовского р-на на 23 февраля 1944 г.
- - - Земли сельскохозяйственного пользования Хасавюртовского р-она.

Содержание

Чеченцы Дагестана: Бесконечная дорога домой.

Вместо предисловия	3
От депортации до реабилитации	7
Район преткновения	35
1999: эхо боев	52
Новый президент-тщетные надежды	69
Аух: без земли	90
Кризис “Подстёгивает“	114
Чужое не отдадим	137
Курс не меняется	165
Новые, но оправданные надежды	177
Власть по-прежнему глуха, и нема	208
Новый глава-курс прежний	230
Новые надежды	269
И еще по теме	285
Благодарности	303
Приложение	303

Чеченцы Дагестана:

Бесконечная дорога домой

Доклад МПОО «Опора» о реабилитации репрессированных народов» в отношении чеченцев-аккинцев

Составители:

*Докка Сайдаминович Ицлаев
Асет Модоевна Бакаева*

Редактор-корректор А.О. Мальцева

Подписано в печать 28.02.2019. Формат 60x84/16.
Печать цифровая. Гарнитура Times New Roman
Бумага офсетная. 20.0 усл.п.л.

Заказ № 029
г. Нальчик, 2019

Изготовлено в издательской типографии «Принт Центр»
г. Нальчик, ул. Братьев Кушховых 79 «А»
www.print07.ru

